INFORME PARTICIPACION CIUDADANA ARQUITECTURA; INGENIERÍA Y ESPECIALIDADES CANAL GIBBS ETAPA 1

Encargado Participación ciudadana: Enrique Gutiérrez Fonfach
Fecha 03-09-2022

Contenido

Introducción **4**

Presentación de talleres de participación **5**

Diapositiva 1. ..... **5**

Diapositiva 2 ..... **5**

. ..... **5**

Diapositiva 3. ..... **5**

Diapositiva 4. ..... **6**

Diapositiva 5. ..... **6**

Diapositiva 6. ..... **6**

Diapositiva 7. ..... **7**

Diapositiva 8. ..... **7**

Diapositiva 9 ..... **7**

Diapositiva 10. ..... **8**

Diapositiva 11. ..... **8**

Diapositiva 12. ..... **8**

Diapositiva 13. ..... **9**

Diapositiva 14. ..... **9**

Diapositiva 15. ..... **9**

Diapositiva 16. ..... **10**

Diapositiva 17. ..... **10**

Diapositiva 18. ..... **10**

Diapositiva 19. ..... **11**

Diapositiva 20. ..... **11**

Diapositiva 21. ..... **11**

Diapositiva 22. ..... **12**

Diapositiva 23. ..... **12**

Diapositiva 24. ..... **12**

Diapositiva 25. ..... **13**

Diapositiva 26. ..... **13**

Diapositiva 27. ..... **13**

Diapositiva 28. ..... **14**

Diapositiva 29. ..... **14**

Diapositiva 30. ..... **14**

Diapositiva 31. ..... **15**

Diapositiva 32. ..... **15**

Diapositiva 33. ..... **15**

Diapositiva 34. ..... **15**

Encargado Participación ciudadana: Enrique Gutiérrez Fonfach
Fecha 03-09-2022

Diapositiva 35. 16
Diapositiva 36. 16
Diapositiva 37. 16
Diapositiva 38. 17
Mapa de actores: 17
Caracterización: 17
Actores: 18
Reflexiones posteriores al proceso de participación – Mapa de actores 19
Metodología 20
Muestreo: 21
Análisis de Datos: 21
Reflexiones posteriores al proceso de participación – Metodología 22
Convocatoria 22
Cuadro comparativo Convocatoria - Tramo 2 Borde Cerro Ñielol 23
Cuadro comparativo Convocatoria - Tramo 3 Gabriela Mistral 24
Cuadro comparativo Convocatoria - Tramo 1 Norte 25
Cuadro comparativo Convocatoria – Centro de estudiantes 26
Cuadro comparativo Convocatoria – Visión ciudad 26
Reflexiones posteriores al proceso de participación – Convocatoria 27
Línea Temporal PAC 29
Jornada de Participación ciudadana – Realizadas: 29
Anexo de jornadas de participación Ciudadana – por realizar: 29
Análisis de Resultados 30
Categorías: 30
Subcategorías: 30
Jornadas focalizadas con representantes sociales, vecinales y comunidad en general por tramo 31
Tramo 1- Norte 32
Tramo 2- Borde Cerro Ñielol 33
Caminata barrial – Tramo 2 Borde Cerro Ñielol 34
Análisis Caminata Barrial 37
Tramo 3- Gabriela Mistral 38
..... 38
Jornada focalizada única con niños, niñas y/o adolescentes (NNA) 39
Jornada complementaria – Centros de Estudiantes 40
Jornada de Visión de Ciudad 40
Principales hallazgos 41
Conclusión 43
Tabla de factibilidad 44

Bibliografía **48**

Anexo Encuesta de Validación **49**

Datos cuantitativos: **49**

Gráfico comparativo de Problemáticas Tramos 1 Norte,2 Borde Cerro Ñielol y 3 Gabriela Mistral **50**

Gráfico comparativo de Necesidades Tramos 1 Norte,2 Borde Cerro Ñielol y 3 Gabriela Mistral **50**

Gráfico comparativo de Propuestas Tramos 1 Norte,2 Borde Cerro Ñielol y 3 Gabriela Mistral **50**

Análisis datos cuantitativos: **51**

Anexos de Evolución de PAC **51**

Tabla por grupo etario: **51**

Tabla por sexo: **54**

Anexo resultados – Procesados ATLAS. Ti **56**

Tramo 1 Norte: **56**

Tramo 2 Borde Cerro Ñielol **57**

Tramo 3 Gabriela Mistral **59**

Jornada focalizada única con niños, niñas y/o adolescentes (NNA) **60**

Verificadores **62**

Lista de asistencia Tramo 1 Norte **62**

..... **62**

Lista de asistencia Tramo 2 Borde Cerro Ñielol **63**

Lista de asistencia Tramo 3 Gabriela Mistral **64**

Lista de asistencia: Escuela Campos deportivos **65**

..... **65**

Lista de asistencia: Caminata Barrial **66**

Invitaciones: **67**

Mapas Comunitarios Tramo 1 Norte **69**

Mapas Comunitarios Tramo 2 Borde Cerro Ñielol **70**

Mapas Comunitarios Tramo 3 Gabriela Mistral **71**

Mapas Comunitarios Escuela Campos Deportivo **72**

Imágenes PAC Tramo 1 Norte **73**

Imágenes PAC Tramo 2 Borde Cerro Ñielol **73**

..... **73**

Imágenes PAC Tramo 3 Gabriela Mistral **74**

Imágenes PAC Escuela Campos Deportivo **74**

Imágenes PAC – Centro de Estudiantes **75**

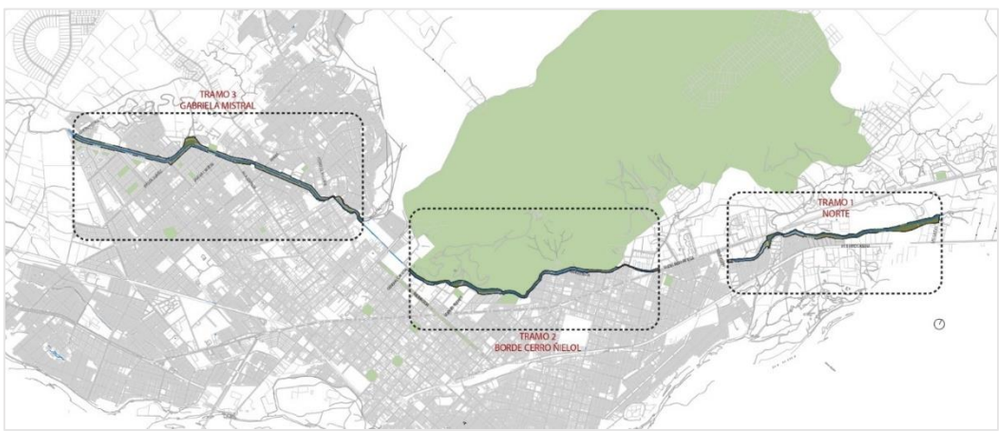
Imágenes PAC – Camina Barrial Tramo 2 Borde Cerro Ñielol **76**

Elementos Utilizados en las PAC **77**

Introducción

El objetivo general es la elaboración de un proyecto integral que ponga en valor el bien natural y su entorno inmediato; relevando y promoviendo sus valores tanto arquitectónicos como urbanos, eliminando sus patologías como espacios muertos y obscuros, para generar un espacio público que intervenga sus bordes, buscando reactivar y revivir un espacio público, que en la actualidad se encuentra latente, pero invisibilizado por las diversas problemáticas que acoge el lugar.

Las jornadas de participación presentadas en este informe, develan los primeros focos críticos o problemáticas que impiden el adecuado convivir con el canal. Para este fin las jornadas de participación se segmentaron en tres tramos, con sus límites pertinentes. El Tramo 1 Norte comienza con calle Tirso de Molina, pasando por el acceso secundario a la Universidad Católica de Temuco, hasta la unión con el cerro Ñielol. El Tramo 2 Borde cerro Ñielol, comienza desde calle Rudecindo Ortega hasta calle Gral. Carrera. Por último, el Tramo 3 se encuentra emplazado desde calle Argentina hasta la unión con el estero Botrolhue.



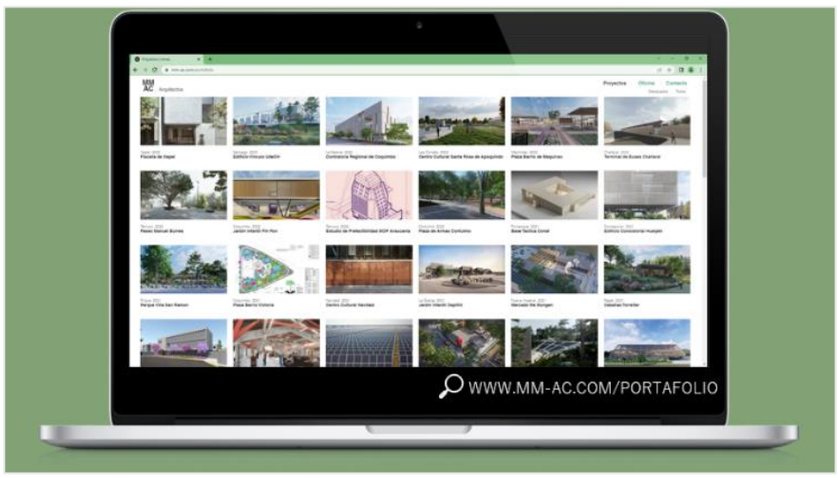
Durante el proceso de estas primeras jornadas pudimos entender que la retroalimentación del debate proporcionada por los diferentes actores, nos condujo a la ampliación de nuestra metodología incluyendo las caminatas barriales como nueva forma de integración de ideas y propuestas frescas. Por otro lado, evidenciamos errores en los diferentes procesos de convocatorias e implementación de metodologías en los diferentes grupos etarios, lo que nos obligan a re direccionar nuestro evaluar para los futuros PAC, tal como se explicitan en nuestras observaciones presentes en este informe.

Presentación de talleres de participación

Diapositiva 1.

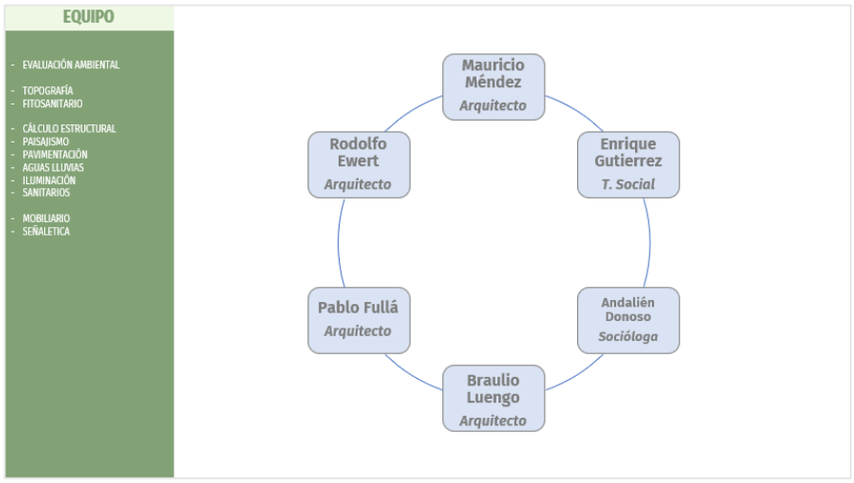
Diapositiva 2

.

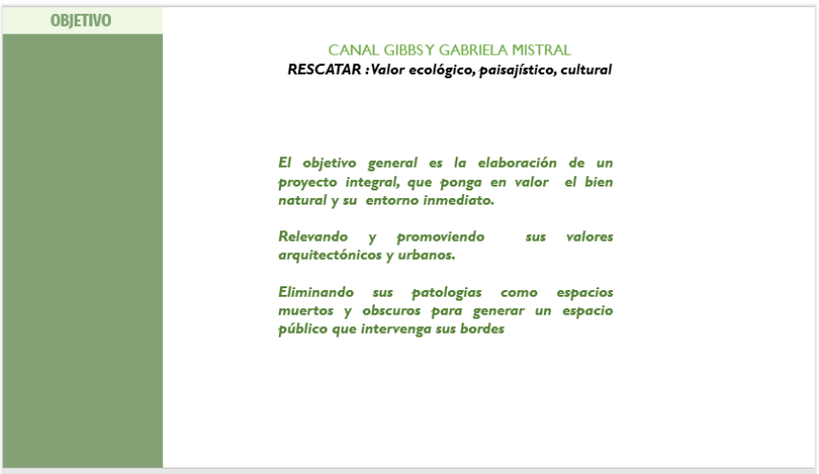


Diapositiva 3.

Diapositiva 4.

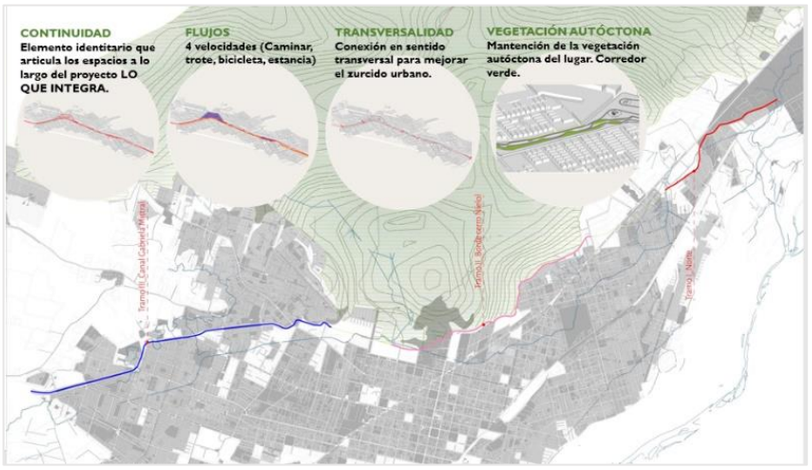


Diapositiva 5.



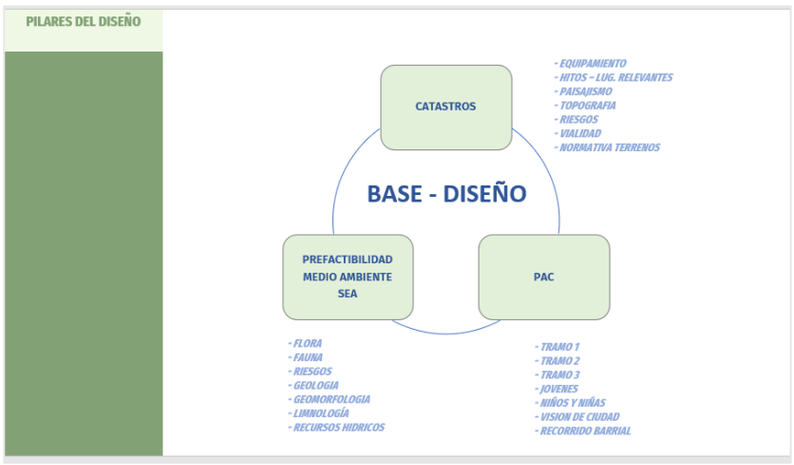
Diapositiva 6.

Diapositiva 7.



Diapositiva 8.

Diapositiva 9



Diapositiva 10.

Diapositiva 11.

Diapositiva 12.

Diapositiva 13.

Diapositiva 14.

Diapositiva 15.

Diapositiva 16.

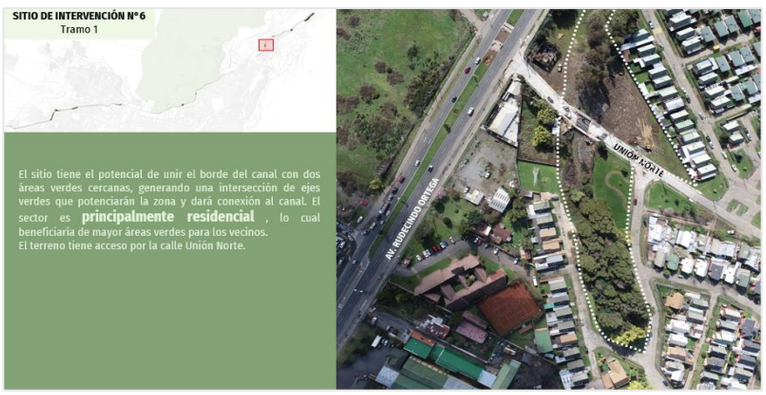
Diapositiva 17.

Diapositiva 18.

Diapositiva 19.

Diapositiva 20.

Diapositiva 21.

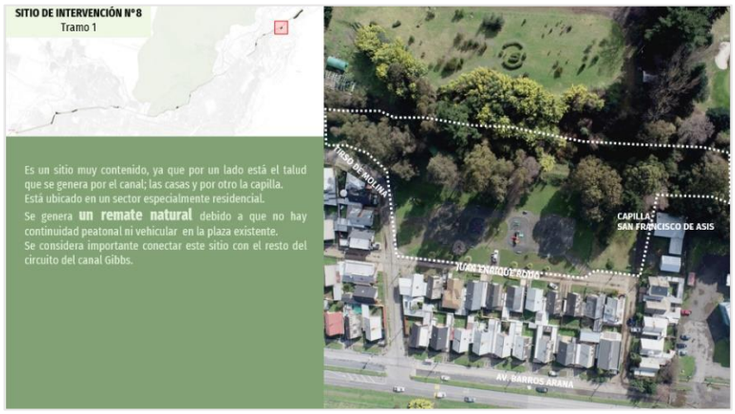


Diapositiva 22.

Diapositiva 23.

Diapositiva 24.

Diapositiva 25.



Diapositiva 26.

Diapositiva 27.

Diapositiva 28.

Diapositiva 29.

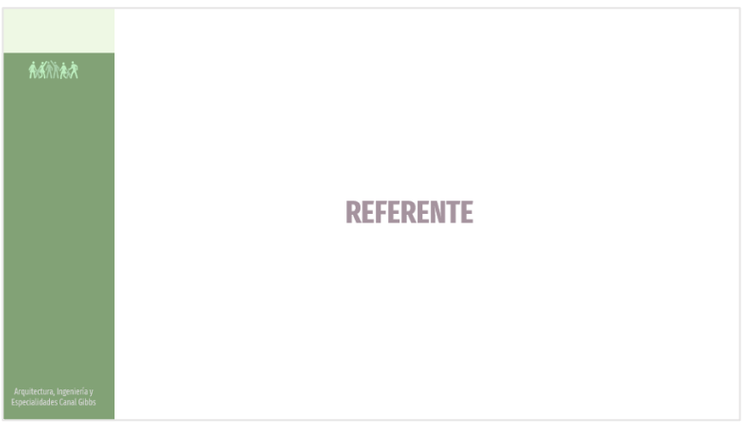
Diapositiva 30.

Diapositiva 31.

Diapositiva 32.

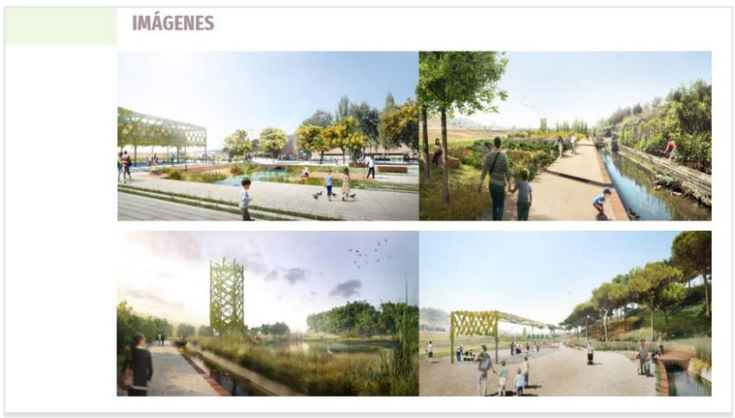
Diapositiva 33.

Diapositiva 34.



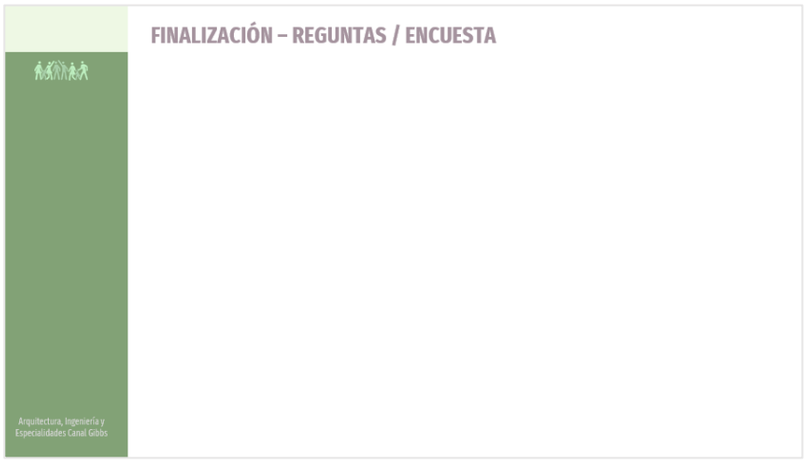
Diapositiva 35.

Diapositiva 36.



Diapositiva 37.

Diapositiva 38.



Mapa de actores:

Si bien en nuestro mapa de actores, por razones obvias, se pueden distinguir diferencias entre tramos, siendo el tramo 1 "Norte" y tramo 3 "Gabriela Mistral" los que comparten más similitudes. Ejemplo de una similitud compartida es que ambos son principalmente residenciales, con viviendas de origen homogéneo (que conformaron barrios inicialmente y que evolucionaron en conjunto con el pasar del tiempo), a diferencia del tramo 2 "Borde Cerro Ñielol", que aparenta mayor dinamismo y diferenciación causado por la presencia de empresas y de Estado mediante instituciones (públicas y privadas). Aquí se observa que existe una mixtura entre familias antiguas fundadoras y una población flotante que ejerce de día actividades productivas, aquí comparte ciudad y producción en el uso de suelo. Residencias, actividades comerciales, industriales, servicios e instituciones se mezclan y comparten la presencia del cerro Ñielol como monumento natural y una potencial zona de esparcimiento y turismo.

Caracterización:

Tramo 1 Norte: Tramo mayoritariamente residencial, por lo tanto, los actores territoriales son fundamentales para realizar un análisis. Se caracteriza por viviendas homogéneas, con espacios de distracción y esparcimiento (multi canchas, espacios verdes, parque de bicicletas, etc.). Esencialmente es un espacio dormitorio y de esparcimiento familiar en horas libres y fines de semana. La actividad comercial se registra principalmente en servicios de parte de emprendimientos familiares de comercio.

Tramo 2 Borde del Cerro Ñielol: Sector que mayormente entrega servicios variados a la comunidad, tanto por micro empresas o micro industrias. Posteriormente se hace presente el Estado, tanto, con instituciones públicas y privadas. Las viviendas son heterogéneas y no modulares. En este tramo se

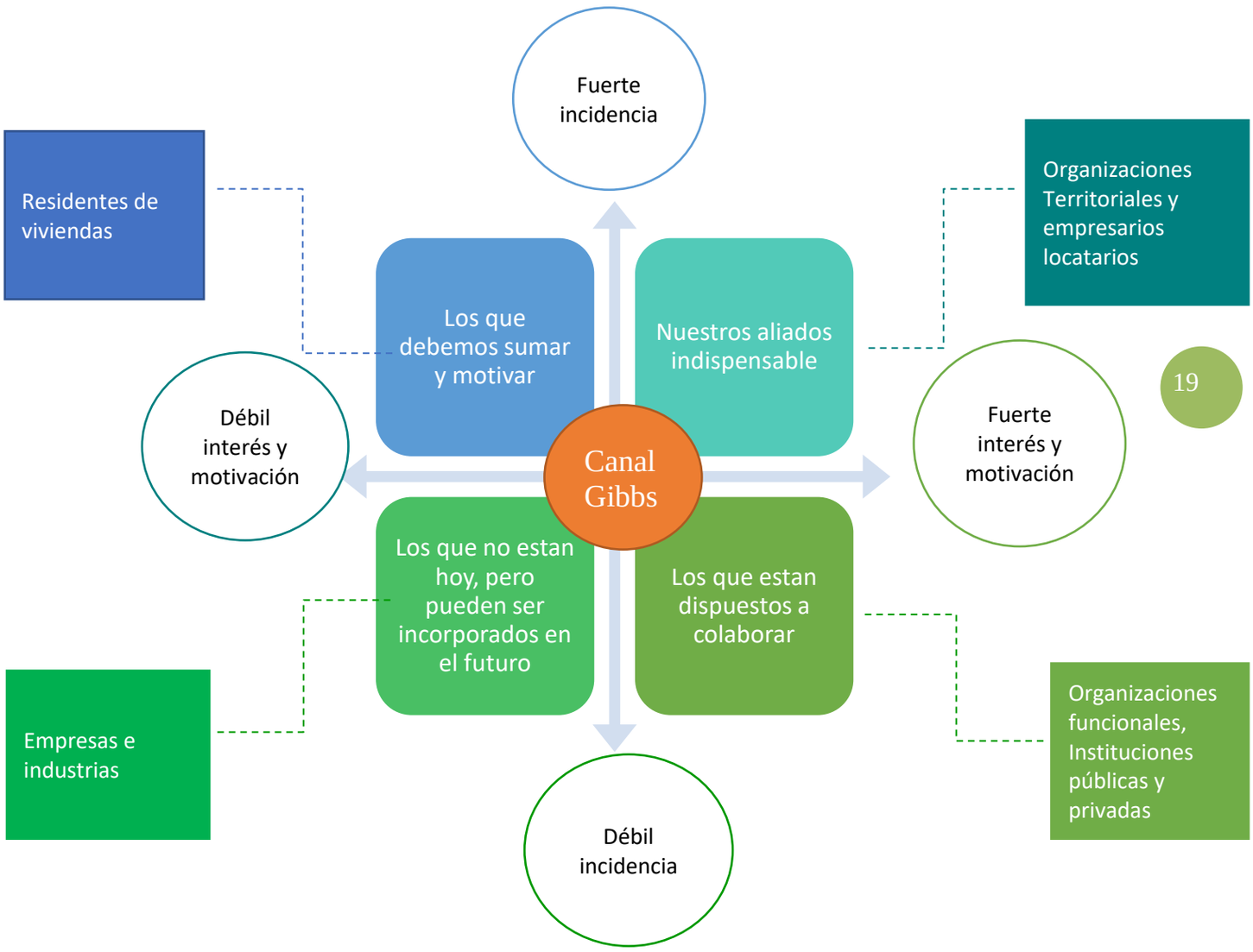
presentan recintos escolares; dos liceos y un instituto: Liceo Pablo Neruda de Temuco, Liceo tecnológico de la Araucanía, Instituto Superior de Comercio Tiburcio Saavedra.

Tramo 3 Gabriela Mistral: El tramo tres se caracteriza por ser un sector residencial, en su comienzo viviendas heterogéneas de población más antigua, para posteriormente homogenizarse al avanzar el tramo en donde surgen poblaciones modulares de menor data. Se observa la presencia de espacios de esparcimiento entre zonas de variadas densidades demográficas, donde interactúan poblaciones de diversa composición económica con espacios verdes y de esparcimiento. En este tramo, se presentan recintos escolares; dos colegios (Scole Creare, George Chaytor English College) y una Escuela Municipal Campos Deportivos.

Actores:

Según la diversidad de actores, se analizó la importancia de los residentes de las viviendas colindantes, por lo tanto, las organizaciones territoriales son fundamentales. La municipalidad, facilita un listado de organizaciones territoriales colindantes con el canal Gibbs.

- Tramo 1 Norte: JJ. VV Los Nogales, JJ. VV Rosauro, JJ. VV El Parque.
- Tramo 2 Borde del Cerro Ñielol: JJ. VV 5 de abril JJ. VV Lourdes.
- Tramo 3 Gabriela Mistral: JJ. VV San Andrés, JJ. VV Villa San Andrés III, JJ. VV Villa las estrellas, comité de seguridad las delicias, JJ. VV Campos deportivos, Comité de adelanto y seguridad del alfa, JJ. VV N.º 12 Igualdad y trabajo, JJ. VV Los trigales, JJ. VV Los Estudiantes, JJ. VV Lomas del Mirasur.
- Las instituciones públicas o privadas y empresas, son un actor importante, pero difícil de captar. Por otro lado, las organizaciones funcionales son representantes valiosos; clubes de adultos mayores, organizaciones medio ambientales, agrupaciones inclusivas y COSOC.



- **Los actores con fuerte incidencia y fuerte motivación:** Organizaciones Territoriales y empresarios locatarios.
- **Los actores con débil incidencia y fuerte interés y motivación:** Organizaciones funcionales, Instituciones públicas y privadas.
- **Los actores con fuerte incidencia y débil motivación:** Residentes de viviendas.
- **Los actores con débil interés, motivación y débil incidencia:** Empresas e industrias**.**

Reflexiones posteriores al proceso de participación – Mapa de actores

Respecto al mapa de actores se observa como falencia general la inexistencia de participación de comunidades indígenas que interaccionen con humedales colindantes o relacionados territorialmente con el cauce del canal, los cuales se sumarán en los futuros PAC.

- **Los actores con fuerte incidencia y fuerte motivación:** Se logró la alta presencia de organizaciones territoriales, sin embargo, nula presencia de los empresarios locatarios, los cuales se busca poder potenciar en las siguientes PAC.

A través de los anexos de participación (a realizarse entre el 11 y 14 de octubre) se pretende integrar al sector gastronómico del tramo 2 Borde Cerro Ñielol, entendiendo la importancia de relacionar esta actividad en relación con el canal.

- **Los actores con débil incidencia y fuerte interés y motivación:** Respecto a las instituciones públicas, existió una baja presencia, que deberá ser potenciada sobre todo en el tramo 2 Borde Cerro Ñielol, contemplando para las próximas instancias de participación un grupo focalizado con sus representantes.
- **Los actores con fuerte incidencia y débil motivación:** En algunos tramos, se logró presencia de residentes de viviendas, dependiendo en especial de los dirigentes sociales, sin embargo, gracias al refuerzo del tramo 2 Borde Cerro Ñielol (Caminata Barrial) se accedió a más contactos, respecto a residentes.
- **Los actores con débil interés, motivación y débil incidencia:** En estas PAC, no hubo presencia de Empresas e industrias, debido a la baja incidencia, respecto al proyecto. Posteriormente hay que analizar si es necesario que en las próximas PAC sean convocadas.

Metodología

La metodología utilizada en Participaciones Ciudadanas (PAC), se enmarca dentro del campo de investigación de acción participativa, donde su base se sitúa en una participación activa de la ciudadanía, en tanto serán ellos los principales actores a considerar en la planificación de obras y resultados espaciales que afectarán su cotidianeidad y calidad de vida. Para lograr un sentido de pertenencia del proyecto en el territorio mismo, desde la perspectiva de los actores principales que interaccionan con éste, es necesario que los participantes describan sus principales problemáticas, necesidades y propuestas, para así apropiarse de ese futuro espacio público, como forma de habitarlo y resguardarlo en el tiempo.

Las metodologías de trabajo, tanto desde una perspectiva cualitativa se trabajaron de la siguiente manera: En primera instancia se formaron mesas de trabajo en comunidad con la metodología de mapeo comunitario, con participantes claves como representantes de organizaciones territoriales y funcionales, agrupados en mesas de aproximadamente ocho a diez participantes. En dichas mesas se discutieron las diversas problemáticas y necesidades con la posibilidad de proponer ideas, aspiraciones e ilusiones con respecto al proyecto de cada tramo. en este se utilizó un mapa del territorio para ir identificando de forma visual y escrita las problemáticas. El mapeo comunitario o cartografía social crea un relato de los territorios con la comunidad *"A través de una construcción simbólica del territorio (entendido éste tanto por el espacio como por las relaciones que interactúan en y sobre él), se abren perspectivas para una mejor comprensión de la realidad territorial, de cómo vivimos el territorio que habitamos, y como construimos el futuro territorio que deseamos".*

(Habegger y Mancila,2006, pág.6) creando un discurso a través del territorio y el relato, acompañado de experiencias cotidianas de los vecinos y residentes de la ciudad de Temuco.

Se adiciona una metodología complementaria, surgida dentro del proceso de PAC derivada de una contingencia mencionada por uno de los dirigentes, así prospera una Jornada de participación ciudadana (Tramo 2 Borde Cerro Ñielol), la cual consistía en rescatar las problemáticas en el terreno mediante a una caminata o paseo guiado en ese tramo, con el objetivo de presenciar y vivenciar sus diversas contingencias *"Es un ejercicio que se traduce en información que solo es posible obtener ante la combinación del habitante con el lugar de estudio, pues esa interacción es la que arroja resultados inéditos para los mismos participantes"* (Andersen, 2019, pág. 40) permitiendo ahondar en problemáticas más profundas y también delicadas para los participantes.

También se utilizó una metodología cuantitativa a través de una encuesta descriptiva para obtener y validar la información relatada en los talleres de participación. Esta información complementará la información rescatada por las metodologías cualitativas, debido a que la muestra no es representativa.

Muestreo:

El tipo de muestra es no probabilístico, debido a que la intención no es generalizar los datos, si no la riqueza de la indagación cualitativa. Se aplicó un muestreo intencionado estratificado, porque el objetivo es rescatar las diversas problemáticas y necesidades de cada tramo, por lo tanto, se contactaron a los diversos representantes del territorio y organizaciones funcionales interesadas. También se utilizó la técnica de muestreo, llamado bola de nieve "*Esta técnica no probabilística sustenta que los miembros de la población tienen una red social, la cual nos permitirá contactarnos. Trata que los individuos seleccionados para ser estudiados recluten a nuevos participantes entre sus conocidos, así el tamaño de la muestra se incrementa durante el desarrollo de muestreo*" (Espinoza, Hernandez, Lopez, Lozaho , 2018, pág.4). Esta estrategia se utilizó para llegar a los participantes con mayor incidencia y de difícil acceso como por ejemplo los residentes de las viviendas colindantes. Respecto a los criterios de exclusión e inclusión de los participantes en el proceso, se realizó a través de los niveles de incidencias y motivación en la participación, estos se pueden observar mediante al mapa de actores.

Análisis de Datos:

El análisis de datos se efectúa a través de la teoría fundamentada, ya que lo esencial es comprender la complejidad de los sentidos y discursos latentes, desde una perspectiva inductiva visibilizar lo manifiesto, encontrando las diferentes posturas de las problemáticas y propuestas de los participantes en relación a un contexto territorial especifico. Respecto al tipo de codificación, se

encriptaron los datos a través de la codificación axial, reconociéndose las diversas categorías y subcategorías de los discursos presentados por los participantes. Se utilizó software ATLAS. TI para efectuar el proceso de codificación de participación.

Reflexiones posteriores al proceso de participación – Metodología

Las metodologías aplicadas en general cumplieron el objetivo de levantar la información pertinente, sin embargo, hay elementos que pueden ser mejorados en las próximas participaciones. Por ejemplo, la metodología de mapas comunitarios presentó falencias como la falta de nombres de las calles, falta de entendimiento de grupos etarios mayores en la ubicación y detección de las problemáticas y así asegurar que el proceso de cartografía sea eficiente.

Con respecto a la jornada focalizada NNA, la aplicación fue dinámica y fluida, sin embargo, se debe replantear el número de participantes por tallerista, debido a que se complica la canalización de información, sugiriendo un máximo de 8 niños.

Respecto a la encuesta fue de fácil acceso y comprensión de ésta, cumpliendo su función de reforzar la información planteada por los talleres focalizados, sin embargo, la metodología complementaria nube de palabras, no cumplió el objetivo ya que los participantes confundieron el mensaje de su función, por eso se descarta esa metodología en este informe.

La caminata barrial surgida por la necesidad de reconocer el territorio, a pesar de no estar contemplada dentro de las metodologías ni jornadas, resultó positiva logrando el objetivo de distinguir y reforzar las temáticas planteadas en el encuentro, desarrollándose de forma ligera y dinámica. Cambiar de espacio físico (espacios abiertos) entrega nuevas dinámicas e interacciones entre los diferentes roles, por lo tanto, la relación se presenta desde la cotidianidad, no tan formal como la institucionalidad. Este factor otorga una relación cercana y posibilita mayor convocatoria en las próximas PAC. Un punto a mejorar, es presentar una minuta con la jornada planificada, en concordancia con los dirigentes vecinales, encargados de participación ciudadana y consultora. Para evitar desorganización, o alguna irregularidad.

Respecto a las jornadas remotas, por ejemplo, la jornada de Centros de estudiantes vía ZOOM, se dificultó la comunicación por la diversidad de actores presentes. Para que el desarrollo del levantamiento de datos sea eficiente, en los próximos PAC se tomará la decisión de aislar la muestra por el tiempo que dure la metodología.

Convocatoria

La forma de convocatoria para efectuar estos talleres de participación, fue a través del apoyo del municipio, el cual, facilitó la llegada a ciertos actores logrando invitar a gestores territoriales y funcionales, clubes de adulto mayor, organizaciones de ciclistas, medio ambiente, inclusión etc. La convocatoria se realizó a través llamada telefónica, correo electrónico (pac@mm-ac.com) y vía

WhatsApp (Invitación pertinente), utilizando herramientas formales como informales para la llegada más optima del participante.

Cuadro comparativo Convocatoria - Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Organizaciones convocadas		Confirmados	Asistentes
COSOC	17	7	5
Inclusión	16	3	1
Organizaciones territoriales JJ.VV	2	10	9
Club adulto mayor	2	13	3
Total	37	33	18

Tipo de organización	Organización convocada	Nombre	Cargo	Confirmados	Asistente
Organizaciones Territoriales	JJ. VV 5 de abril	Fernando Quiñonez Pablo Seguel Luis Zurita Hernando de la Peña	Presidente	5	5
	JJ. VV Lourdes	Alejandra Benimeli	Presidente	5	4
		Federico Feuin			
		Loreto Feraidy			
		Héctor Hernán			
COSOC	Fundación espíritus Emprendedores	José Álvarez pedreros	Presidente	1	1
	Junta De Vecinos Villa El Prado	Daniel Cifuentes	Presidente	1	1
	Comité De Adelanto Y Seguridad S-27 Conectados Temuco	María Bernarda Lozano	Presidente	1	1
	Club Social Progreso	Luis Cárdena	Presidente	1	1
	JJ. VV Los Pablos	Patricio Matus	Presidente	1	1
Organizaciones de inclusión	Grupo Acción Social Amantes por la Vida	María Parra	Presidente	1	1
Club Adulto Mayor		María Carrasco	Socia	1	1

		Ana Salazar	Socia	1	1
		Herta Barrales	Socia	1	1
JJ. VV Parque Don Rosauro		Alejandra Zúñiga	Socia	1	1
Total					18

Cuadro comparativo Convocatoria - Tramo 3 Gabriela Mistral

	Organizaciones convocadas	Nombre	Cargo	Confirmados y Convocados	Asistentes
1	JJ.VV SAN ANDRÉS	Patricio Soto	Presidente	0	1
2	JJ.VV VILLA SAN ANDRÉS III	Mónica Álvarez		0	0
3	JJ.VV CAMPOS DEPORTIVOS	Mauricio Padilla	Encargado de Medio ambiente	2	1
4	COMITÉ DE SEGURIDAD LAS DELICIAS	Bastián Mercado		3	1
5	JJ.VV VILLA LAS ESTRELLAS	Alejandra Carvallo		1	0
6	JJ.VV MANANTIAL	Mario Olivera Miguel Sepúlveda	Presidente Tesorero	2	2
7	JJ.VV N° 12 IGUALDAD Y TRABAJO	Doris Jorquera Jorge Toro	Presidente Tesorero	2	2
8	COMITÉ DE ADELANTO Y SEGURIDAD VILLA EL ALFA	María teresa Rivas	Presidente	1	0
9	JUNTA DE VECINOS LOS ESTUDIANTES	Rodolfo San Martin	Presidente	2	1
10	JUNTA DE VECINOS MARTIN LUTERO	Araselia Espinoza Galaz German Salazar	Presidente	1	1
11	COMITÉ DE SEGURIDAD PUERTA DE ALCALA	Miriam Bentancourt	Presidente	0	0
12	JUNTA DE VECINOS LOMAS DE MIRASUR	Karen Herrera Angelica Gusulin Fernando Tropp	Directiva	3	3

13	JUNTA DE VECINOS TRIGALES	Paula Iturriaga Florinda Alvarado Carlos Donoso Pilar Castro Mirna Duran Irma Guzman	Presidente	6	6
14	CLUB ADULTO MAYOR	Verónica Sechegir Rosa Fuentes Rosalía Alarcón Judiet Venegas Carmela Cañepan Manuel Manríquez Ema Sánchez	Socios	10	7
		Total			25

Cuadro comparativo Convocatoria - Tramo 1 Norte

Organización convocada	Nombre	Cargo	Confirmado	Asistente
COMITÉ DE SOL DE PRIMAVERA	Tonyito Zuñiga	Presidente	1	1
JJ.VV ROSAURO	Elizabeth Toledo	Presidente	1	1
JJ.VV LOS NOGALES	Héctor Oyarzun Miguel Carmona Rosa Varela	Presidente	3	3
JJ.VV PARQUE ALCÁNTARA	Maritza Garrido Soledad Asonada Raúl Canicao	Presidente	3	3
COMITÉ DE SEGURIDAD ALCÁNTARA	Juan Enrique Rodo	Presidente	1	1
CLUB DE ADULTO MAYOR	María Osses		19	9
ORGANIZACIÓN ARAUCABIKE	Karen Chavez Paula Parra Blanca Arraigada	Socios de la agrupación	1	3
TURISMO BIKE	Alexi Carrasco	Presidente	1	1
COLECTIVA PEDALERAS TEMUCO	Daniela Giménez Magy Sabia	Socios de la agrupación	2	2

COLECTIVA MUJERES PAJARERAS DE CHILE	Amanda Cautero	Socios de la agrupación	1	1
ECOLÓGICA EKUWIN	Iván Rojas		1	1
RESIDENTES			0	3
Total			34	30

Cuadro comparativo Convocatoria – Centro de estudiantes

Centros de Estudiantes convocados	Confirmados	Asistido
Escuela Colegio Scole Creare -	2	2
Escuela George Chaytor English College - Colegio bilingüe	Justificado, por actividades del 18 de septiembre	0
Instituto Superior De Comercio Tiburcio Saavedra	Nunca contesto	0
Liceo Pablo Neruda de Temuco.	3	0
Liceo tecnológico de la Araucanía	3	3
Total		5

Cuadro comparativo Convocatoria – Visión ciudad

Instituciones	Representaste	Cargo	Confirmados	Asistidos
UFRO (Unidad de Planeación regional)-IDER	Osvaldo Curaqueo		0	0
Universidad Mayor Facultad de Arquitectura	Javier Arangua	Director de Carrera Arquitectura	0	0
Universidad Autónoma Facultad de Arquitectura	Daniel Schmidt	Decano	0	0
Universidad Autónoma Facultad de Arquitectura º	Manuel del Campo Munnit º	Director de Carrera de Arquitectura	1(Asistió un representante)	1
Universidad Católica (Facultad de Arquitectura, Arte y Diseño)	Esteban Araneda Luis García Karin Torres Jimy Pincheira	Director de Carrera de Arquitectura Docente Asistente de carrera		0
Gobierno Regional	Carlos Fuentes Juan Pablo Oliva Mauricio Reinike Luis Loyola	Jefe de División de Presupuestos e Inversiones		1

		Arquitecto División de Presupuestos e Inversiones Arquitecto División de Presupuestos e Inversiones Jefe de División de Insfraestructura y Transporte		
Cámara Chilena de la Construcción	Gustavo Tomacetti	Presidente de la Cámara Chilena de la Construcción	1	0
SEREMI- MINVU	Carolina Cruz Claudia Delgado	Encargada Oficina de Proyectos Urbanos Arquitecto Analista Urbano, Encargada Accesibilidad Universal	1	0
MOP- Dirección de Arquitectura	Pedro Arriagada Luis Barrera	Jefe de Subdepartamento de Administración de Faja Fiscal Analista de Subdepartamento de Administración de Faja Fiscal	1	
Seremi de Transporte	Rodrigo Vallet	Coordinador de Transporte Público Regional	1	1
Colegio de Arquitectos y Arquitectas	Marlen Ovalle		1	0
Colegio de Ingenieros e Ingenieras	Elvira Brito	Zonal	1	1
Ministerio de Desarrollo Social	Cristóbal Oyarzun		0	0
Total			7	4

Reflexiones posteriores al proceso de participación – Convocatoria

Respecto a la convocatoria se identifican falencias, pues se esperaba una mayor diversidad y número de convocados menoscabando la validez de la citación. Se observa falta de algunas representantes según el mapa de actores citados y no asistentes como representantes de instituciones del Tramo 2

Borde Cerro Ñielol. Otra falencia es la no inclusión de actores de comunidades indígenas y humedales. En las próximas PAC se debe subsanar esta omisión.

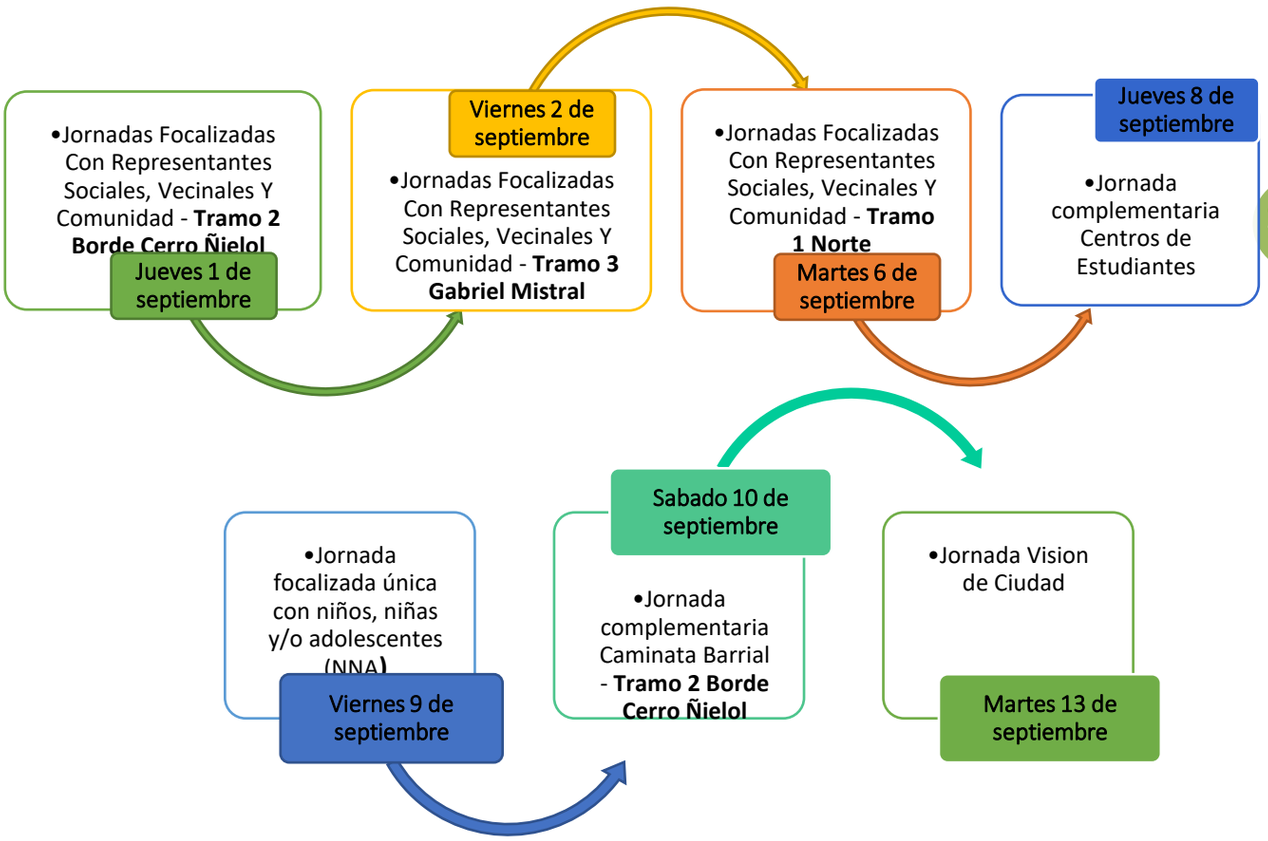
Otro error cometido en la convocatoria fue realizarla con pocos días de anticipación y vía telefónica, lo que provocó la molestia de algunos dirigentes sociales menoscabando su asistencia. La confianza, es la primera barrera que se pierde con este tipo de errores, por lo tanto, es importante corregirlas. En esto casos puntuales, se reforzarán mediante PAC adicionales. Los cambios respecto a la convocatoria, se realizarán un mínimo una semana de anticipación y se buscarán diversas formas de contactar a los participantes (email, contacto telefónico, whatsapp, etc.).

En el caso de la Jornada Visión de Ciudad, se convocó con seis días de anticipación vía correo y telefónica, sin embargo, se presentó una baja asistencia, en este caso como eran actores de difícil acceso, se propone tomar ciertas precauciones, ejemplo, invitación de forma presencial, es decir reforzar la convocatoria por diferentes vías de comunicación. Respecto a la lista de asistencia, falto agregar el cargo del representante, por lo tanto, en las tablas de convocatoria, no se logrará evidenciar. A la vez, no hubo convocatoria de la caminata barrial, debido a que se gestionó directamente con el dirigente social, sin embargo, para otra ocasión de PAC y debido a la buena recepción de la metodología, se efectuará convocatoria en todas las instancias de participación, no solo en las ya establecidas.

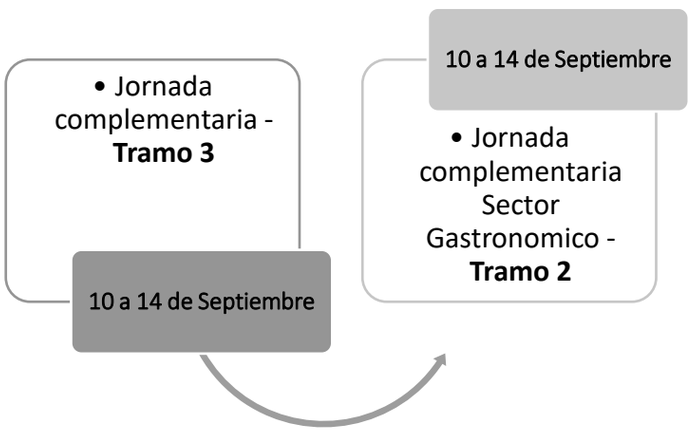
Respecto a la democratización de datos, claramente la convocatoria no fue del todo eficiente, por lo cual, como una forma de mitigar esa falencia, se reforzó a través de jornadas extras como en el caso de la caminata barrial o Jornada de centros de estudiantes. todo como forma de lograr una mayor democratización de datos y diversidad de actores, cumpliendo medianamente la expectativa.

Línea Temporal PAC

Jornada de Participación ciudadana – Realizadas:



Anexo de jornadas de participación Ciudadana – por realizar:



Análisis de Resultados

Categorías:

Ecología

- La conceptualización de ecología en este estudio hace referencia a cómo se comporta el humano en vinculación al medio ambiente, reconocido en el canal Gibbs. En este caso se distinguieron las sub categorías a través del elemento que se estudia: Problemáticas, necesidades, propuestas.

Vialidad

- La conceptualización de la categoría Vialidad, en este estudio es el conjunto de infraestructuras que forman la red de vías urbanas e interurbanas, en relación a las personas que interactúan con el espacio. En este caso se distinguieron las sub categorías a través del elemento que se estudia: Problemáticas, necesidades, propuestas.

Social

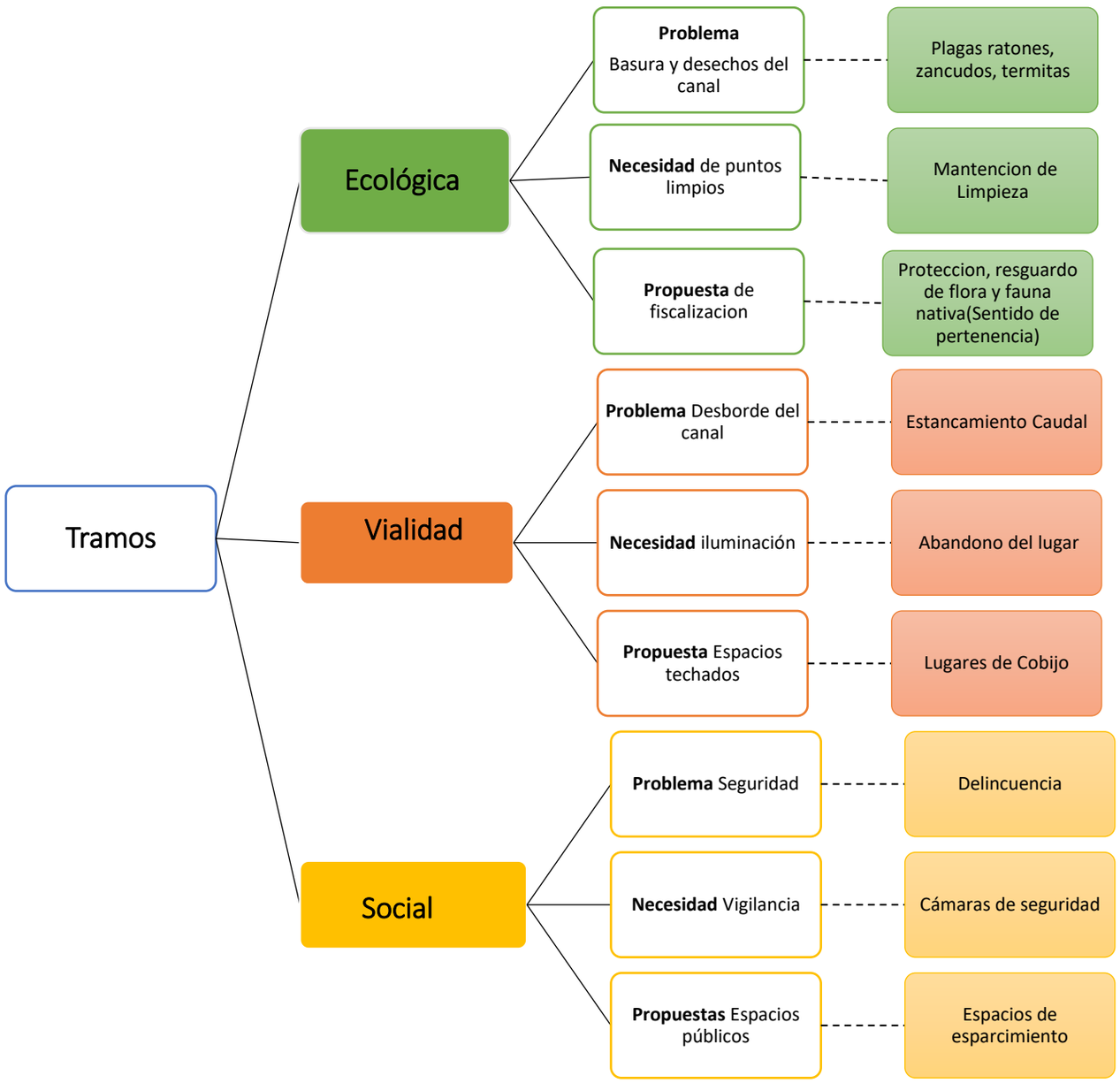
- La conceptualización de la categoría Social, en este estudio es la relación de las situaciones, espacios, lugares, fenómenos, diversos personajes o roles que se reconocen en cada tramo, en interacción con el canal Gibbs. En este caso se distinguieron las sub categorías a través del elemento que se estudia: Problemáticas, necesidades, propuestas.

Subcategorías:

Problemáticas	Necesidades	Propuestas
identificación de problemas o situaciones en relación al Canal Gibbs o al tramo en general.	identificación de necesidades en relación al Canal Gibbs o al tramo en general.	Identificación de ideas o propuestas en relación a los elementos, espacios, conceptos, diseños que les agradaría presenciar en el Canal Gibbs o al tramo en general.

Jornadas focalizadas con representantes sociales, vecinales y comunidad en general por tramo

En las jornadas focalizadas por tramo, se observan categorías que son transversales y se van vinculando con los códigos y las respectivas subcategorías y codificaciones.



Tramo 1- Norte

En el tramo 1- Norte, se encontraron ciertas particularidades, respecto a las categorías, las cuales serán presentadas en el siguiente esquema.

Ecología

- **Problema:** Contaminación, Microbasurales.
- **Propuestas:** Iluminación amigable con el ecosistema, puntos de conservación de aves. Letreros o tótem informativos (arboles, aves), reforestación de especies nativas.

Viales

- **Problemas:** Desborde del canal calle Valparaíso, protección de napas de canal por la conexión con la laguna del Campus San Juan II (UCT), ya que puede estar afectando el caudal.
- **Necesidades:** Espacios techados, Iluminación
- (calle Unión Norte), e iluminación antigua señalética, falta demarcación de bicicletas y peatones, ciclovía, poda de árboles.
- **Propuestas:** Bebederos de agua, asientos de adultos mayores, lugares seguros de bicicletas, pasarelas para cruzar el canal, propuesta de explanada, estacionamiento de bicicletas, lugares seguros para bicicletas.

Sociales

- **Problemas**: Delincuencia (calle Unión Norte y sector Cristo hasta Alcántara)
- **Necesidades**: Cámaras de seguridad.
- **Propuestas**: Espacios de caminata, espacios de adultos mayores, espacios de contemplación, uso de espacios ecológicos, lugares de cobijo, zonas de descanso, mirador de volcanes, lugares techados con máquinas de ejercicios, zonas de encuentro - arte y cultura, lugares de esparcimiento y deporte.

Tramo 2- Borde Cerro Ñielol

Respecto a este tramo se realizaron dos jornadas de participación; una formal en el salón municipal de Temuco y la otra instancia se efectuó en el lugar mediante una caminata barrial, propuesta por los mismos dirigentes del tramo 2 – Borde Cerro Ñielol.

Ecología

- **Problema:** Contaminación, negocios ilegales botan sus desechos, abandono del lugar.
- **Propuestas:** Protección humedales y naturaleza, mínima intervención o nula intervención, villa ecológica e integrada.

Viales

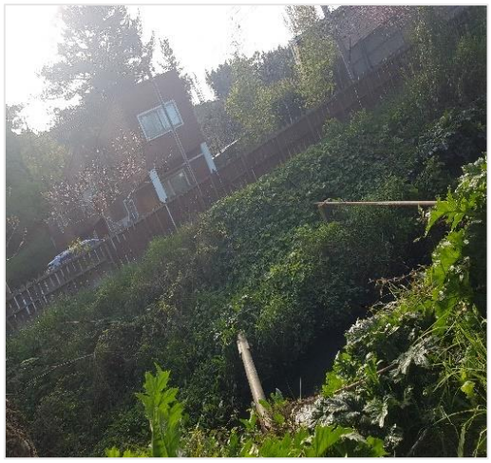
- **Problemas:** Alto flujo de autos, roturas de veredas, problema de pavimento, problemas de señalización, caída de árboles**.**
- **Necesidades:** Necesidad de lomos de toro, necesidades de ciclovía, espacios techados, mejoramiento de veredas, terminar de poner mallas**.**
- **Propuestas:** Escultura de pueblo originario, iluminación nocturna, cablería subterránea, vías de discapacitados, barandas faux bois, puentes con diseño homogéneos con sentido de la Araucanía.

Sociales

- **Problemas**: Migrantes (Rodoviario), límites públicos y privados.
- **Necesidades:** Vigilancia.
- **Propuestas:** Espacios de contemplación, zona de mascotas, juegos inclusivos, lugares de esparcimiento (deporte), ruta patrimonial, vinculación con la historia, sector de ventas de alimentos - quioscos, food truck, embellecer, box de primeros auxilios, comunicación directa con carabineros - dirigentes sociales.

Caminata barrial – Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

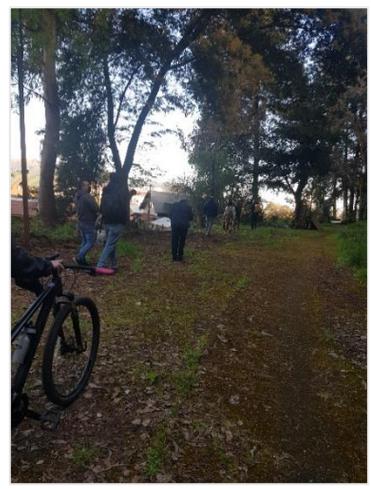
a) Imágenes de caída de árbol sobre el canal Gibbs – Calle Terrazas del centenario.



b) Imágenes de Viviendas que colindan directamente con el canal Gibbs – Pasaje Santiago - Tacna. Propuesta intervención mínima al canal, es decir de que se mantenga, embellezca, proteja la flora y fauna, pero que no se abra el espacio, debido a que afecta a la seguridad de viviendas colindantes.

c) Imágenes de Empresa privada bota desechos al canal Gibbs – Calle Valparaíso.

d) Imágenes de propuestas de espacios públicos, debido a que no colindan con viviendas – Calle Tacna hasta la Gruta de la Virgen. Propuestas de asientos, iluminaria y limpieza al canal.



e) Imágenes de propuesta de áreas verdes protegidas y cerradas, para conectar con la historia del barrio Ferroviario – Terrazas del centenario (Sendero Cerro Ñielol)

f) Imágenes de problemática de microbasurales borde del canal – Calle Nahuelbuta.

g) Imagen de necesidad de mantención Canal Gibbs – Calle Nahuelbuta

Análisis Caminata Barrial

Los participantes proponen ideas para reconectar con el canal Gibbs en torno a generar un equilibro de espacios públicos y privados. Por un lado, para tener la capacidad de controlar el flujo de personas y por otro, disfrutar de forma segura sus áreas verdes y espacios de contemplación. En este tramo en particular, existe una indefinición entre los límites del espacio público y privado, ya sea por desconocimiento o apropiación los sitios que colindan en el borde del canal, que si en una propuesta de diseño se abren espacios de tránsito se verían directamente afectados, proponiendo que se mantengan cerrados, pero con su debida mantención acompañado de una mínima intervención al canal, respetando y protegiendo la flora y fauna nativa. Todos los participantes de la caminata se mostraron interesados y comprometidos con el ecosistema del espacio Canal Gibbs, proponiendo una intervención minimalista del espacio, pero asumiendo la integración de éste con la ciudad. Se reconocen que se identifican como guardianes del cerro Ñielol y el canal Gibbs. La organización funcional colectiva Pedaleras, presenta las mismas inquietudes que los vecinos. la protección de las áreas verdes y naturales es fundamental, proponiendo también desde su vereda, como personas que transitan por Temuco en bicicleta, que solo se haga un sendero, sin una mayor intervención como sería una ciclovía con el fin de preservar aún más la naturaleza.

Tramo 3- Gabriela Mistral

En el tramo 3 Gabriela Mistral, se encontraron ciertas particularidades, respecto a las categorías, las cuales serán presentadas en el siguiente esquema.

Ecología

- **Problema:** Basura específica de comercio ambulante (frutas y verduras) y supermercados.
- **Propuestas:** Fomentar la ecología, Protección de nido de aves, puntos de conservación de aves, señalética con especies de aves.

Viales

- **Problemas:** puente en mal estado, roturas de veredas, riesgo de puente (escolares), problemas de señalización.
- **Necesidades**: Ciclovía, espacios techados, mejoramiento de veredas, necesidades de paraderos, poda de árboles.
- **Propuestas:** Áreas de diferenciadas por grupo etario - en tres niveles, basureros de mascotas, identidad urbana, no usar materiales como el cemento.

Social

- **Problemas:** Conflicto de tomas (viviendas ilegales), migrantes, límite de espacios públicos y privados (interconexión sectorial)
- **Necesidades:** Cámaras de seguridad.
- **Propuestas:** Espacios de contemplación, zona de descanso, espacios de adultos mayores, zonas de cobijo, zonas de acceso universal (inclusivo), zona de mascotas, juegos para – skete, zona de picnic, sector de ventas de alimentos - quioscos, food truck, turismo, promover actividades libres.

Jornada focalizada única con niños, niñas y/o adolescentes (NNA)

La Jornada focalizada única con niños, niñas y/o adolescentes (NNA) se efectuó en la Escuela Campos Deportivos, con alumnos desde quinto a octavo básico. Esta jornada se complementó a través de otra instancia de participación remota por Vía online (Zoom), con un grupo de alumnos que representan los centros de estudiantes de los colegios colindantes. Al igual que en las jornadas de adultos, las categorías se centraron en aspectos Ecológica, Vialidad, Social y sub categorías problemáticas, necesidades y propuestas.

Ecológica

- **Problema:** Basura especifica de niños y niñas.
- **Propuesta**s: Educación de flora y fauna existente en el canal, coexistencia sana entre los espacios de encuentro y espacios naturales.

Vialidad

- **Problemas**: Desborde del canal: temporadas de lluvia (ubicación Gabriela Mistral, exterior del Colegio Scole Creare), puente en mal estado, riesgo de puente por caídas.
- **Necesidades:** Barrerás de protección en las orillas del canal, falta demarcación espacios peatonales (pasos de cebra), mejoramiento de pavimientos, necesidades de paraderos, estacionamientos.
- **Propuestas:** Espacios para descansar en la sombra, asientos, Terrazas, Diseño Minimalista, Colores: celeste, rosa, verde manzana. No el rojo (en la simbología mapuche significa conflicto)

Social

Problema: Seguridad
Necesidades: La falta de lugares de encuentro creativos, y espacios de acceso universal inclusivo.
Propuestas: Murales de arte con imágenes populares (equipos de futbol y caricaturas), espacios para la distracción o eventos, para la lectura (muebles de libros), mesas de picnic con espacios de comida al paso, baños, zona mascotas, y de refugio de estas, con dispensadores de comidas y agua para perros abandonados, mini veterinaria , juegos y el deporte: taca-taca, juegos de mesa (sillas con mesa), columpios, toboganes, arcos de futbol, arcos de basquetbol, malla de vóley, pistas skate, espacios de descanso con acceso de WI- FI gratis y lugares para cargar los celulares.

Jornada complementaria – Centros de Estudiantes

El canal se percibe como un lugar de abandono, de basura y a la vez de división. Una especie de pandereta que no se encuentra incorporado directamente al entorno del sector (Tramo 3). No pasa desapercibido, pero tampoco integrado. Respecto a las problemáticas expuestas giran en torno a la basura, contaminación, iluminación, seguridad, desborde del canal (temporada de invierno) y estancamiento del agua (por la basura y el caudal). Tanto los jóvenes, como los niños buscan proteger y preservar el ecosistema que vive en el canal y el borde del cerro Ñielol. Por lo tanto, las propuestas, van vinculadas a una consciencia ecológica y a una convivencia desde el respeto por la flora y fauna nativa, proponiendo espacios de encuentro con una base de protección ambiental, para posteriormente disfrutar y convivir los espacios de encuentro y de distracción.

Jornada de Visión de Ciudad

Los actores de Visión de ciudad aportaron desde su experiencia laboral, por lo tanto, las preguntas fueron abordadas desde su especialidad y desde la posibilidad de adquirir ideas para el diseño desde expertos en el territorio.

- Diseño en general: Se plantea **una homogenización y unificación** del lugar, un diseño, que integre a la ciudad en un nivel estructural. Las formas y colores de pueblos originarios se proponen como válidas, pero no necesariamente en todos los tramos. También se propone una intervención general con espacios temáticos relativos a las culturas originarias chilenas.
- El diseño, tiene que ir acompañado con una **permanente limpieza y mantención** del canal.
- **Reactivar su recorrido con espacios públicos**: Juegos para infantes, las plazas, las áreas de picnic, actividad física, espacios de encuentro. eventos, ciclovías, paseos peatonales y modos de transporte
- **Caracterización de cada tramo** y sector, observando los laterales, por ejemplo, si son residénciales o comerciales. Proponiendo zonas de intercambio y comercio, es decir un soporte (tramo 2 Borde Cerro Ñielol)
- Colores o materiales vinculantes: Colores madera, o madera **lacada en naranjo. y verde**. El tipo de material, tiene que ser adecuado, según la cultura para relacionarse con flujos de agua, por ejemplo, los puentes que no sean escalables.
- En relación a abrir la visual, o sea en algunos casos extraer vegetación o cierros existentes, están de acuerdo, si se encuentra justificado. Protegiendo y preservando su **flora y fauna nativa.**

Principales hallazgos

El canal Gibbs es parte de la identidad e historia fundacional de la ciudad de Temuco, un área verde con ecosistema propio que cruza transversalmente la zona urbana. El vínculo actual con el espacio público se ve opacado por cualidades de abandono, Invisibilizado dentro del acontecer citadino, se omite su presencia y mayormente se reconoce como una barrera que divide y sectoriza, impidiendo su integración a su entorno inmediato sin cohesión dentro del espacio urbano, simbólicamente marginado y estigmatizado, no es contemplado como un espacio público. Los procesos culturales y modernos desde la lógica consumista, refuerzan que los espacios privados contienen un valor agregado, por sobre el público como menciona Olga Segovia (2017) el abandono y el deterioro de la infraestructura y los espacios públicos tradicionales, realzan que emerjan, pseudo espacios públicos, ligados a una cultura consumista de la privatización, el valor puesto, solo por la moneda de intercambio. Estos procesos sociales dan paso a la fragmentación de los espacios. El abandono del espacio público, con problemáticas manifestadas a nivel de infraestructura, por ejemplo, calles, cableado, luminaria, inundaciones, mal estado de veredas y pasos peatonales, también problemáticas más latentes como la basura y contaminación, afecta al ecosistema propio del canal. Estos factores recopilados conllevan una consecuencia social; inseguridad, presentándose el espacio público como una amenaza, transforman el espacio en un foco de delincuencia, y droga. esta sensación de inseguridad justifica la validación de espacios privados sobre lo público, como menciona Olga Segovia "Es percibido como una amenaza. Una reacción «natural» en respuesta a esta amenaza —elevando la cifra del terror y el miedo— es no salir, no exponerse, refugiarse en lugares privados: el auto bien cerrado, la casa bien enrejada, el barrio cercado y vigilado, el suburbio bien alejado" (Segovia, 2007, pág. 17) Incluso, se reconoce la necesidad de vigilancia de los espacios públicos presentes, controlando la clase de individuos que circulan y transitan, para prevenir que su seguridad sea vulnerada. Deseando que estos sean segmentados, cerrados y resguardados como "archipiélagos de burbujas bien vigiladas" obteniendo espacios controlados, simulando seguridad (Davis, 2001, pág. 29). La comodidad de lo moderno, lo nuevo, prevalece ante los aspectos más tradicionales y naturales de generar practicas e interacciones sociales, porque no hay que olvidar lo que significa un espacio público, es donde se ejerce el sentido ciudadano, enraíza la ciudadanía y la democracia.

Esta realidad de espacios controlados, se tensiona con el origen de una de las principales propiedades de un espacio público, la libertad de expresión, sin embargo el contexto neoliberal y globalizado condiciona los espacios sociales, espacios de interacción como nos afirman los autores geógrafos urbanos y Pilar Monreal "Que el impacto del neoliberalismo sobre los núcleos urbanos

origina las ciudades neoliberales o un urbanismo neoliberal que incrementa los rasgos de segregación espacial y desigualdad económica presentes en las ciudades modernas" (Monreal, 2016, pág. 103). En contraste con lo que significa el espacio público en un aspecto de derecho, de ciudadanía, un lugar de encuentro libre de expresión, parte del tejido urbano y de integración social. "El espacio público es de todos: en sus senderos se cruzan todo tipo de personas, de todas las clases sociales, de todas las edades, de diferentes etnias. Son espacios abiertos y respirables en medio del cemento y el esmog, y allí los seres humanos podemos recuperar, por un instante, el contacto con la tierra" (Laub, 2007, pág. 56) El espacio público contiene importancia en el sentido social, en este sentido integrador de enraizarse nuevamente desde el patrimonio identitario del barrio. Dentro de los hallazgos expresados por los participantes, aparece la necesidad de encontrarse y reconectarse con la naturaleza e historia del canal. Re significar nuevamente el espacio público, reconectarse nuevamente con las plazas "La reinstauración de la plaza como símbolo de lo público, como reanimación del cuerpo social, oxigenando los pulmones donde la ciudadanía respira identidad "(Laub, 2007, pág. 55). Volver a sentirse parte del todo a través de generar identidad, sentido de pertenencia, educación ecología y protección a la flora y fauna que contiene el canal.

Por otro lado, la importancia de preservación y protección del ecosistema presente en el canal, es uno de las principales fuentes de preocupación, por lo tanto, querer generar un patrimonio y vínculo con éste, es parte de resignificar el espacio público "los eco-ciudadanos, los habitantes preocupados por lo que pasa en el planeta e interesados en frecuentar algunos espacios, además de resguardarlos para generaciones futuras, pueden considerar, por ejemplo, un santuario de la naturaleza como un espacio público, independientemente de su estatus jurídico, su accesibilidad y su capacidad real de conocerlo" (Dascal, 2007, pág. 45). Paradójicamente, la primicia ya no es protegerse o sentirse seguros dentro de un espacio social, si no resguardar la seguridad y protección de la naturaleza, y preservar espacios para contemplar y volver a conectarse con la tierra. Generar espacios conscientes y ecológicos, además de la posibilidad de vincularse y reconectarse con sus pares.

Todas estas nuevas posibilidades de generar espacios y prácticas de sociabilización, con seres diferentes y especies nuevas dan posibilidad de aumentar nuevos capitales sociales. El espacio público, posibilita que las personas obtengan nuevas herramientas y posibilidades dentro del mundo social, para poder expresarse e integrarse a pesar de la diversidad de actores y estigmas. Dentro de una sociedad aparentemente fragmentada, los espacios públicos, se caracterizan por ser un puente de unión.

Conclusión

De este proceso de participación ciudadana, la primera conclusión que devela este estudio, es la escasa habitabilidad que posee el canal Gibbs en su presente, en todo el proceso lo primero que aflora es una sensación de negación a su uso, principalmente lo relacionamos a la invisibilidad que ofrece debido a su estado generado por la falta de mantención y equipamiento. La percepción de la comunidad es que no ofrece en primer lugar seguridad, se observa como un espacio residual, poco higiénico, que separa y sectoriza sin ser un espacio de encuentro, no posee la cualidad de público. Aun así, en sus condiciones actuales es reconocido y querido por sus vecinos, pero carece de sentido de pertenencia, posee la dualidad de recordado con cariño por los primeros usuarios (grupos etarios antiguos) y desconocido por las generaciones jóvenes.

También podemos concluir que, siendo un espacio que posee gran potencialidad como núcleo verde, ésta no se visibiliza debido a la falta de continuidad y homogeneidad en su transversal paso por la ciudad; siendo intermitente, apareciendo, desapareciendo, escondiéndose en sus diferentes tramos. Sin continuidad se visualiza como varios cauces aislados sin resaltar su real recorrido y magnitud, por lo mismo, no genera identidad con el usuario.

Como experiencia de PAC se concluye que el tema canal Gibbs genera interés y disponibilidad social de recuperarlo, se advierte necesidad de su uso de parte de la comunidad. El entusiasmo visto en el proceso que genera el diseño de este nuevo espacio, advierte que la conciencia ecológica por convivir con este ecosistema, insertado como una gran vena ciudadana, es anhelado por todos los vecinos que circundan y habitan su entorno.

Por último, somos autocríticos de las falencias experimentadas en el proceso, creemos que esta vivencia ha cumplido con ser aporte al diseño y transformación que el entorno del Canal Gibbs merece, creemos que hemos cubierto la necesidad de expresión de la comunidad y esperamos seguir perfeccionando la metodología en los futuros PAC restantes.

Tabla de factibilidad

En esta tabla se representan la factibilidad de las problemáticas, necesidades, propuestas desde la consultora.

Palabra o frase	Frecuencia	Relación	Si / No	Consultora
● Arcos de Futbol	2	1	no	No se consideran arcos de futbol, pero se verificará el estado de los de multicancha en sector de tirso de molina, tramo 1 para revisar una posible reparación de éstos.
● Asientos	3	1	si	Se dispondrán de manera estratégica a lo largo del proyecto.
● Baños para todo público(inclusivo)	2	1	no	De primera no se consideran baños públicos, ya que podrían afectar al entorno, al correcto uso del espacio público, como también a la mantención de éstos. De todas maneras, se tendrán presente durante el desarrollo del proyecto y las nuevas consultas ciudadanas por la incorporación de éstos.
● Basura y desechos en el canal	26	8	si	Siendo este el punto con mayor frecuencia se le dará suma importancia al manejo de la basura y la limpieza del canal, por esto el diseño del proyecto considerará las zonas estratégicas para ingresar al canal para su debida mantención como también basureros en puntos estratégicos a lo largo del proyecto.
● Basureros	3	1	si	Se dispondrán de manera estratégica a lo largo del proyecto. También se estudiará la posibilidad de incorporar basureros de reciclaje en punto estratégico.
● Bebederos de agua	4	0	si	Se dispondrán de manera estratégica a lo largo del proyecto.
● Cablería subterránea	2	0	no	Por un tema de alto costo no se considera soterrar el cableado existente, pero se estudiará la posibilidad de que el nuevo cableado sea soterrado o en ciertos espacios utilizar luminarias solares que no requieren de cableado.
● Cámaras de seguridad	2	1	si	Se estudiará la incorporación de cámaras de seguridad en puntos estratégicos del proyecto.
● Contaminación	5	2	si	Se incluirán de manera estratégica basureros a lo largo del proyecto, como también promover la educación con señalética.
● Delincuencia	8	4	si	Este punto se trabajará con la incorporación de iluminación, cámaras de seguridad y un cuidadoso diseño de especies
● Deportivo	7	9	si	Se incorporarán espacios con circuitos de máquinas de ejercicio y calistenia.

● Desborde del canal	4	2	si	La propuesta de diseño considerará la correcta evacuación de aguas lluvias, como también el correcto funcionamiento del canal como colector de estas mismas. La intervención cercana al canal será de manera sutil descartando el uso de pavimentos duros.
● Embellecer	2	3	si	Se embellecerá el lugar, destacando el paisaje existente y las especies que lo conforman con materialidades que aporten al embellecimiento del entorno y una propuesta de paisajismo que promueva dicha acción.
● Escombros	2	2	si	Toda basura y escombros que estén tanto en el canal como en su entorno se eliminaran y trasladaran para el correcto funcionamiento del espacio público y el canal.
● Espacios para adultos mayores	3	1	si	Se consideran espacios de estancia y espacios de esparcimiento para todos los rangos etarios.
● Falta demarcación de ciclistas y peatón	2	1	si	Se incluirán demarcaciones viales y peatonales.
● Fiscalización de la basura en el canal	3	4	no	La consultora no tiene la competencia y responsabilidad de fiscalizar la basura del canal, sin embargo, se propone concientizar con señalética del peligro que conlleva tirar basura al canal.
● Juegos inclusivos	2	2	si	Se incluirán juegos inclusivos según normativa DS50.
● Lugares con asientos para adultos mayores	2	0	si	El proyecto considerará la utilización de asientos aprobados por la normativa DS50, el que incluirá asientos con respaldo y apoyabrazos.
● Lugares de esparcimiento	7	2	si	En espacios amplios se incluirán zonas de esparcimiento a lo largo del proyecto.
● Lugares de Skate	3	2	si	Se incluirá una zona de skate siempre y cuando ésta no afecte a las áreas residenciales aledañas.
● Mantención del lugar	9	8	no	La consultora no se pude hacer cargo de la mantención del lugar, sin embargo, los materiales del mobiliario y elementos constructivos serán pensados para una fácil mantención y que puedan mantenerse en el tiempo.
● Miradores de volcanes	2	1	si	Se estudiarán los sectores aptos para el avistamiento de volcanes en el sector
● Murales para el arte	2	1	si	se considera la posibilidad de incorporar un mural de arte en muro ciego de campo deportivo Ñielol en tramo 2.
● Necesidad Ciclovía	6	1	si	Se continuará la ciclovía de calle Gabriela mistral para que se conecte con la red ya existente, también se estudiará la

				posibilidad de incorporar ciclovías en el tramo 1 y 2 siempre y cuando haya el espacio suficiente para una vereda peatonal.
● Necesidad de espacios techados	6	0	si	Se consideran cubiertas sombreaderos que funcionarán como espacios con sombra y protección a la lluvia que contengan asientos para estar.
● Necesidad de Iluminación	20	7	si	La iluminación será un punto importante para eliminar los puntos oscuros que puedan ser espacios óptimos para la delincuencia.
● Necesidad de Limpieza	6	4	si	Se le dará suma importancia al manejo de la basura y la limpieza del canal.
● Necesidad de Lomos de toro	2	1	si	Se estudiará la necesidad de incorporar nuevos lomos de toro.
● Necesidad de paraderos de micro	2	0	no	No se consideran nuevos paraderos de micro, pero sí se estudiará la necesidad de mejorar los existentes.
● Necesidad de Puntos Verdes (Reciclaje)	10	5	si	Se incorporará al diseño puntos verdes dispuestos estratégicamente.
● Paso peatonal	3	1	si	Se incorporarán nuevos pasos peatonales en lugares estratégicos donde el flujo peatonal lo amerite.
● Plagas de ratones, sancudos, termitas	12	1	si	Mediante los estudios realizados por los profesionales competentes se estudiarán las plagas que pudiesen existir a lo largo del canal y revisar si el diseño del entorno a éste puede ayudar a combatir dichas plagas.
● Poda de arboles	2	2	si	Será parte del plan de mantención.
● Preservar lo natural	2	5	si	El diseño será respetuoso con la flora y fauna existente del lugar, prevaleciendo lo existente.
● Propuesta senderos comunes (peatones y ciclistas)	2	5	si	Se estudiará la posibilidad de incorporar un solo sendero para ciclistas y peatones, siempre y cuando no se entorpezcan estos usuarios debido a las distintas velocidades que presentan.
● Protección flora y fauna	8	9		El diseño será respetuoso con la flora y fauna existente del lugar, prevaleciendo lo existente.
● Proteger y preservar especies nativas	6	6	si	La consultora prevalecerá las especies nativas, siempre que su estado fitosanitario sea bueno, para su protección y conservación se considera educar mediante señaléticas especies tanto existentes como nuevas propuestas para reconocerlas y conocer sobre el aporte al ecosistema que brinda dicha especie.
● Puente en mal estado	3	1	si	Se considera reparar los puentes que estén en mal estado.

● Puntos conscientes - Educación ecológica	3	6	si	La educación ecológica se considera establecer mediante la entrega de información de gráfica que contenga mobiliario, señalética, etc. de las distintas especies existentes del canal y su entorno.
● Puntos de conservación de aves	2	3	no	No se considera un punto de conservación de aves, pero sí promover la educación para conocer las distintas especies del entorno y el cuidado que requieren, con espacios que puedan explicar y contar de manera gráfica la importancia de la conservación de éstas.
● Reforestación	2	1	si	Se considera la inclusión de especies arbóreas nativas a lo largo de todo el proyecto.
● Roturas de veredas	3	0	si	Se considera la reparación de veredas.
● Sector de venta de alimentos - Quioscos, (Foodtruck)	3	2	si	Se estudiará la posibilidad de contar con un espacio establecido para la venta de productos siempre y cuando no afecte a las especies y entorpezca a la limpieza y libre circulación del lugar.
● Seguridad	8	8	si	La seguridad se fortalecerá mediante el uso de vallas que impidan el acceso directo al canal, cuidando la estética para no interferir de manera negativa con el entorno natural del canal. La iluminación será un punto importante para eliminar los puntos oscuros que puedan ser espacios óptimos para la delincuencia. También se estudiará la posibilidad de dotar de cámaras de seguridad en puntos estratégicos.
● Señalización	3	0	si	Se estudiará la necesidad de incluir mayor señalización vial, como también, señalización de buenas costumbres, promoviendo la limpieza del lugar.
● Vinculación con la historia - Canal Gibbs	4	2	si	Se proponen espacios de estancia con señaléticas referidas a la historia del canal y sus alrededores
● Zona de Juegos para niños	3	7	si	Se proponen espacios nuevos con juegos para niños, como también la reubicación, mejora o restitución de nuevos juegos en plazas existentes.
● Zonas de encuentro	5	6	si	Se promoverá el encuentro a lo largo del canal, con espacios de estancia y cobijo, respetando las zonas residenciales como también prevalecer el carácter natural del canal y su entorno.
● Zonas de encuentro - Arte y cultura	2	7	si	Se consideran zonas de encuentro con esculturas, como también se estudiarán

				espacios de muros ciegos donde se puedan incorporar murales.
● Zonas de mascotas	4	4	si	Se considerará una zona de mascotas con juegos y dispensadores de bolsas para desechos.
● Zonas de Picnic	2	1	si	Se considerarán zonas con mesas de picnic en espacios planos, dispuestas a una distancia prudente del canal, con la intención de no alterar la avifauna del lugar.
● Zonas Descanso	4	1	si	Se considerará zonas con asientos y sombra (árboles y/o sombreaderos).

Bibliografía

Roberto Hernández, Carlos Fernández, María del Pilar Baptista . (2010). *METODOLOGÍA de la investigación.* Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Andersen, K. (2019). Participación ciudadana en movimiento: Metodología de recorridos comentados por la Universidad de Magallanes. *Revista AUS 25*, 32- 40.

Dascal, G. (2007). Reflexiones acerca de la relación entre los espacios públicos y el capital social. 41-47.

Davis, M. (2001). *El control urbano: La ecología del miedo.* Barcelona : Virus editorial/Lallevir S.L .

Echeverría, G. (2005). Analisis Cualitativo por Categorias . *Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Escuela de Psicología*, 1-38.

Laub, C. (2007). La ciudad, los miedos y la reinstauración de los espacios. *Espacios públicos y construcción social: Aproximaciones conceptuales*, 49-56.

Monreal, P. (2016). Ciudades neoliberales: ¿el fin del espacio público? Una visión desde la Antropología urbana. *QUADERNS-E*, 98-112.

Morales, D. P. (2015). La teoría fundamentada (Grounded Theory), metodología cualitativa de investigación científica. *Pensamiento & gestión, 39*.

Prisilla Espinoza, Hector Hernandez, Rocio Lopez, Susana Lozaho . (2018). Muestreo de Bola de Nieve . *Departamento de Probabilidad y Estadística*, 1-11.

Sabina Habegger y Iulia Mancila. (2006). El poder de la Cartografía Social en las prácticas contrahegemónicas o La Cartografía Social como estrategia para diagnosticar nuestro territorio. 1-10.

Segovia, O. (2007). Espacios públicos urbanos y construcción social:Una relacion de correspondencia. 15-28.

Valeria Belén Martin Silva, Mariela Eleonora Zabala, Mariana Fabra. (2020). Cartografía social como recurso metodológico para el análisis patrimonial. Experiencias de mapeo en Miramar. *Perspectiva Geográfica* , 125-147.

Anexo Encuesta de Validación

Datos cuantitativos:

En estos gráficos se puede observar la comparación de la presencia de las diferentes problemáticas, necesidades y propuestas respecto al canal Gibbs. Cabe mencionar que los datos no son representativos, debido al bajo número de respuestas en cada tramo, sin embargo, si refuerza la información obtenida en las mesas de trabajo.

Tramo	N.º de Encuestas
Tramo 1 Norte	27
Tramo 2 Borde Cerro Ñielol	17
Tramo 3 Gabriela Mistral	17

Las alternativas de cada temática:

Problemáticas	Necesidades	Propuestas
Acequias	Mejor iluminación nocturna en el sector	Espacios demarcados para automóviles y peatones
Sector sin mobiliarios para el descanso de las personas.	Áreas verdes adecuadas	Áreas verdes
Roturas y reposición de pavimentos	infraestructura y equipamiento para el descanso de los peatones	Iluminación nocturna, para ser utilizada en distintos horarios
Sector sin vegetación	Estacionamientos para locomoción colectiva	Rejillas para tapar las acequias
Sector con poca iluminación	Espacios demarcados solo para el tránsito de peatones	Espacios para el descanso y contemplación del lugar
Falta de acceso a vehículos particulares	Espacios demarcados para el tránsito de automóviles	Acceso expedito a personas con capacidades diferentes
Falta de Estacionamiento para automóviles	Espacios demarcados para celebraciones religiosas o culturales	Estacionamientos para bicicletas
Sector sin demarcación para el tránsito del peatón		Espacios exclusivos para celebraciones religiosas o culturales
		Otros

Gráfico comparativo de Problemáticas Tramos 1 Norte,2 Borde Cerro Ñielol y 3 Gabriela Mistral

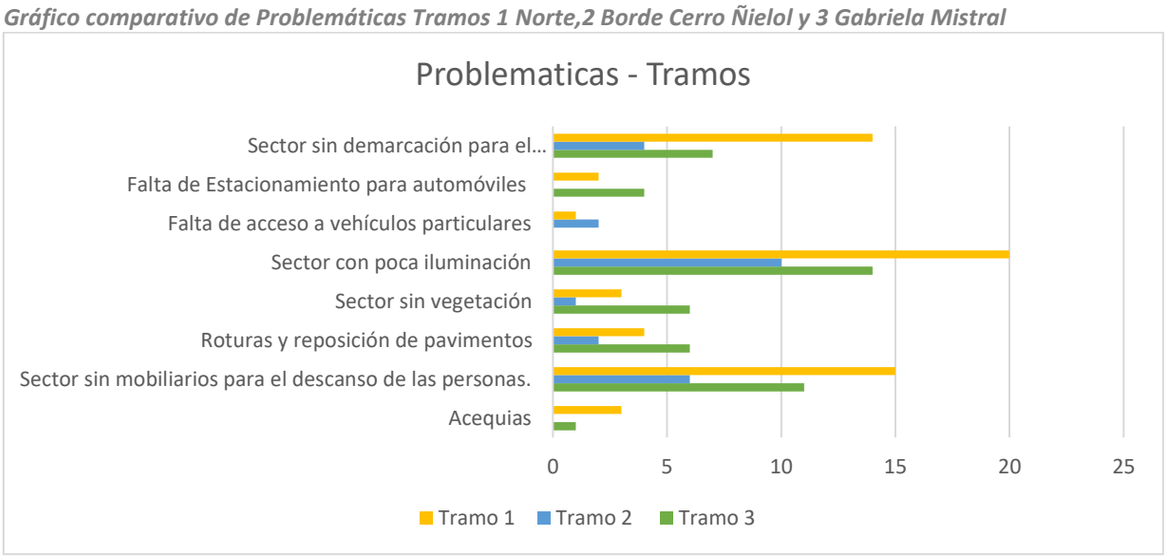


Gráfico comparativo de Necesidades Tramos 1 Norte,2 Borde Cerro Ñielol y 3 Gabriela Mistral

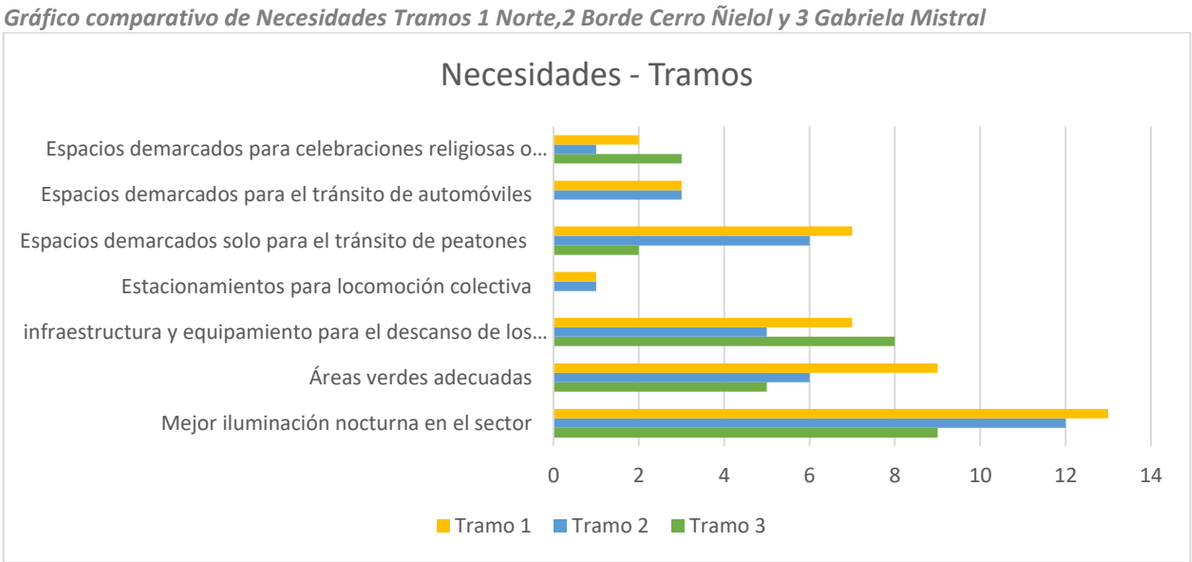
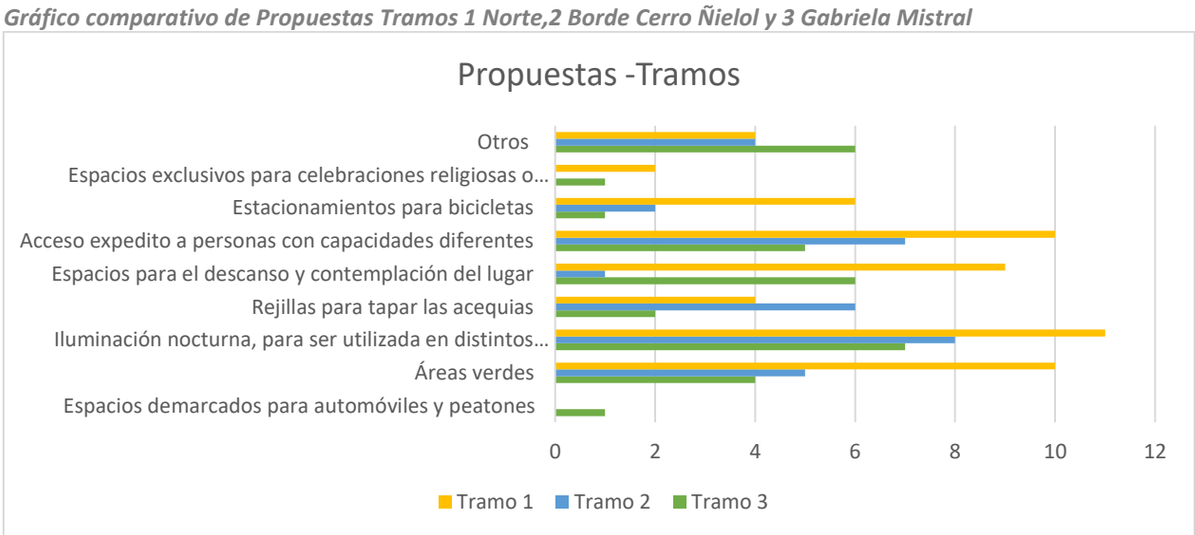


Gráfico comparativo de Propuestas Tramos 1 Norte,2 Borde Cerro Ñielol y 3 Gabriela Mistral



Análisis datos cuantitativos:

El análisis expuesto por los gráficos presentados, cumple el objetivo de reforzar los contenidos expresados por los asistentes en las jornadas de participación, realizadas en cada tramo. En ningún momento estos van a generalizarse. Respecto a las problemáticas, necesidades y propuestas mantienen una tendencia "Sector con poca iluminación" es la problemática más mencionada por los tres tramos, siguiendo "Sector sin mobiliarios para el descanso de las personas" y "sectores sin demarcación para el peatón", por lo tanto, se puede inferir que no hay espacio público óptimo vinculado con el canal Gibbs, idea reforzada con las diversas necesidades expuestas, que plantean la necesidad de mejor iluminación nocturna en el sector, áreas verdes adecuadas y/o mejoramiento y mantenimiento de las ya existentes. La accesibilidad a estos espacios es también cuestionada, desde el punto de vista inclusivo hasta la facilidad de llegar con todo tipo de transporte, ya sea público, privado, motorizado o mecánico.

Anexos de Evolución de PAC

Respecto a la evaluación de las jornadas de participación y las metodologías en los diálogos comunitarios, la forma de comunicación y expresión del tallerista, la organización y a la evaluación en general de la PAC.

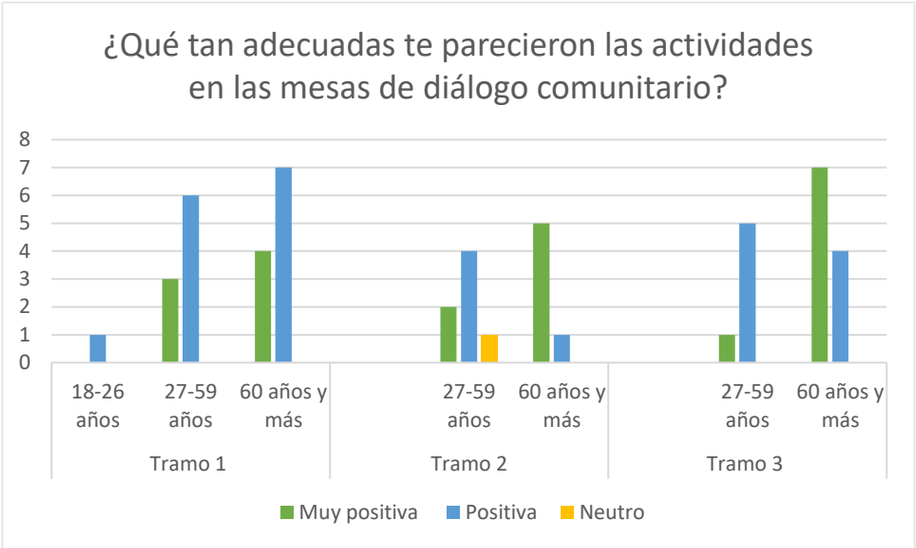
Tramos	Total, de asistentes	Respuestas encuesta
Tramo 1	30	24
Tramo 2	20	13
Tramo 3	25	17

Cabe mencionar que no todos los participantes asistentes respondieron la encuesta por diversos motivos, por ejemplo, se fueron antes de iniciar la metodología, otros dejaron en blanco la encuesta.

Tabla por grupo etario:

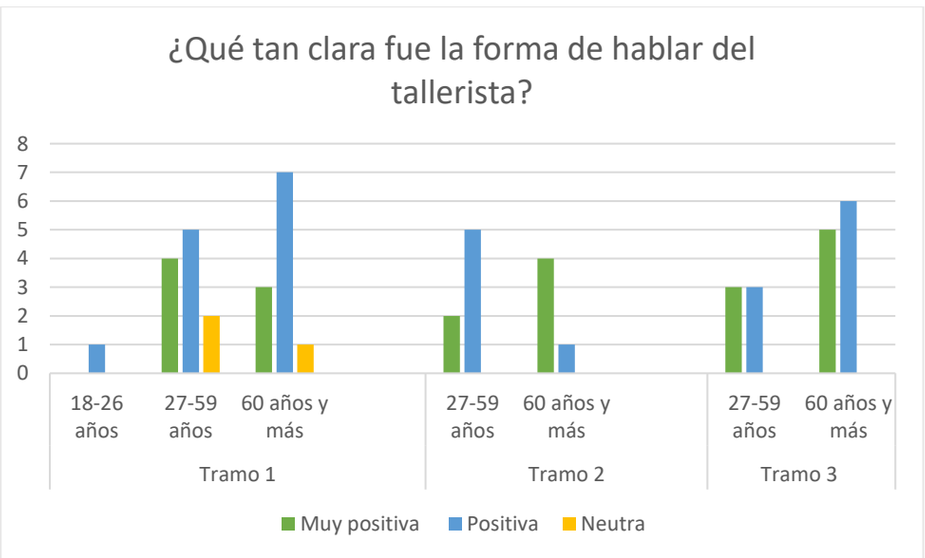
	18-26 años	27-59 años	60 años y más	Total
Tramo 1	1	11	11	23
Tramo 2	0	7	6	13
Tramo 3	0	6	11	17

Gráfico 1.- ¿Qué tan adecuadas te parecieron las actividades en las mesas de dialogo comunitario?



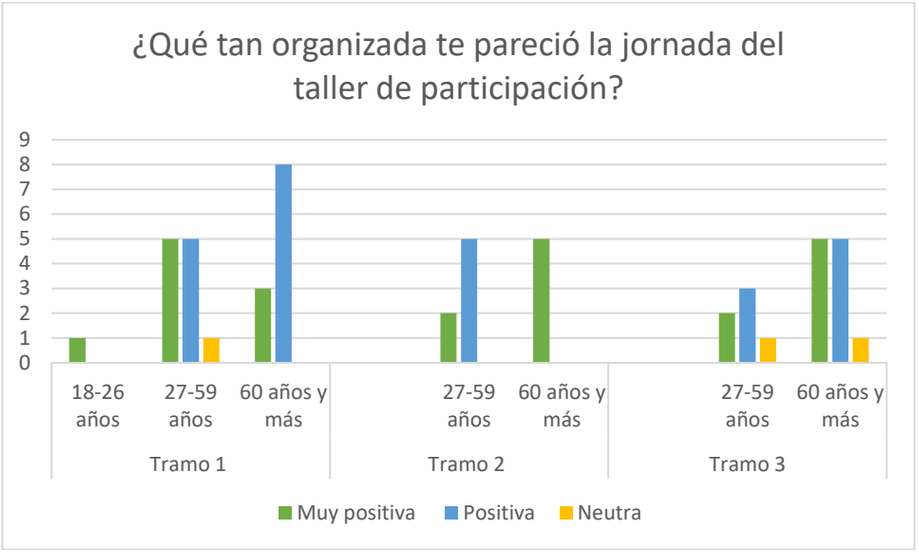
Dentro del grafico se observan la preferencia de "Muy positivo" y "Positivo" en todos los tramos, por lo que se puede inferir, que se comprendió la metodología realizada por las mesas comunitarias. Solo en el tramo 2 Borde Cerro Ñielol, se presentó una respuesta "Neutra". Por ende, no es necesario cambiar la metodología en los próximos PAC.

Gráfico 2.- ¿Qué tan clara fue la forma de hablar del tallerista?



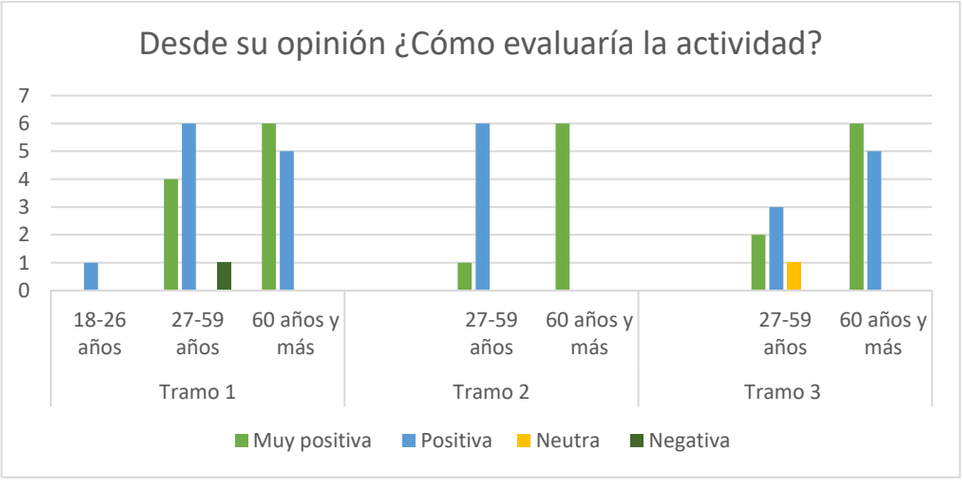
Respecto a la comunicación de los talleristas se evalúa en el tramo 2 Borde Cerro Ñielol y tramo 3 Gabriela Mistral, de forma "Positiva" o "Muy positiva" por los grupos. A diferencia del tramo 1 Norte, que dos grupos etarios 27-59 años y 60 años y más seleccionaron la alternativa "Neutra" por lo tanto es un factor que mejorar en las próximas PAC.

Gráfico 3.- ¿Qué tan organizada te pareció la jornada del taller de participación?



En relación a la organización de las PAC. El tramo 1 Norte y 2 Borde Cerro Ñielol, es seleccionada la preferencia "Neutra" en al menos dos grupos etarios 27-59 años, 60 años y más, por lo cual, sería un factor que mejorar en las próximas instancias de participación. De todas formas, en general, los tres tramos reconocen "Positiva" y "Muy positiva", por lo tanto, cumple las expectativas.

Gráfico 4.- Desde su opinión ¿Cómo evaluaría la actividad?

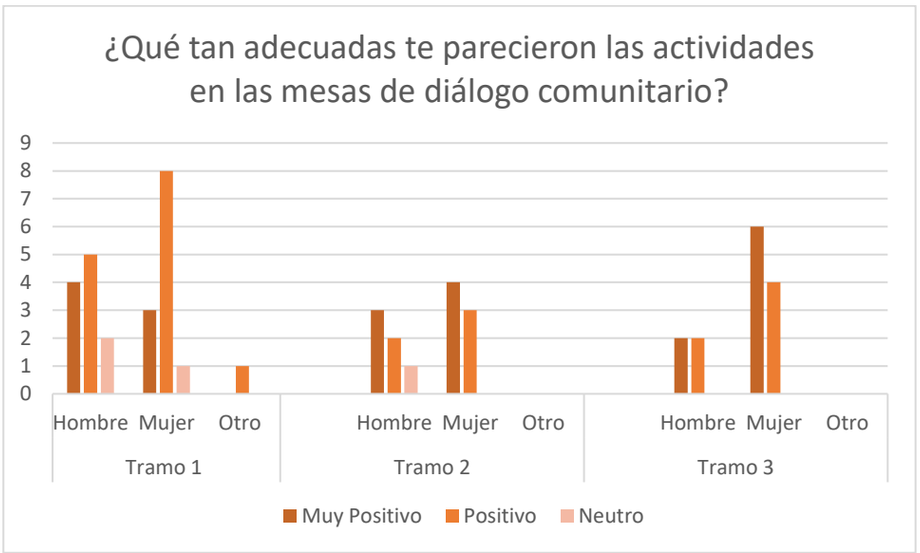


En relación a la evaluación de los talleres de participación. En el tramo 2 Borde Cerro Ñielol los dos grupos etarios presentan igual evaluación "Positivo" y "Muy Positivo". En el tramo 3 Gabriela Mistral los dos grupos etarios, evalúan positivamente la actividad, solo un participante lo evalúa de forma "Neutra". A diferencia del tramo 1 Norte, que una persona selecciona la alternativa "Negativa" es la primera con respecto a toda la evaluación.

Tabla por sexo:

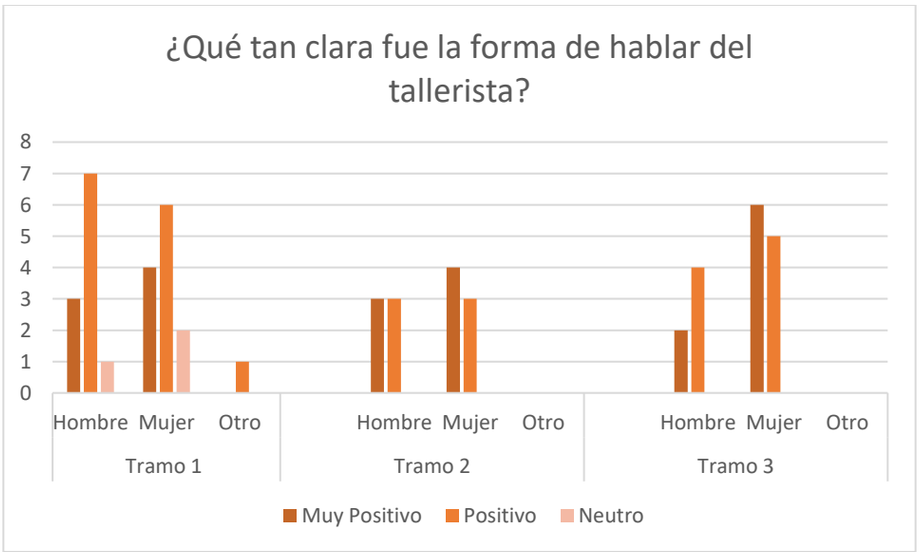
	Hombres	Mujeres	Otro	Total
Tramo 1	11	12	1	24
Tramo 2	6	7	0	13
Tramo 3	6	11	0	17

Gráfico 5.- ¿Qué tan adecuadas te parecieron las actividades en las mesas de diálogo comunitario?



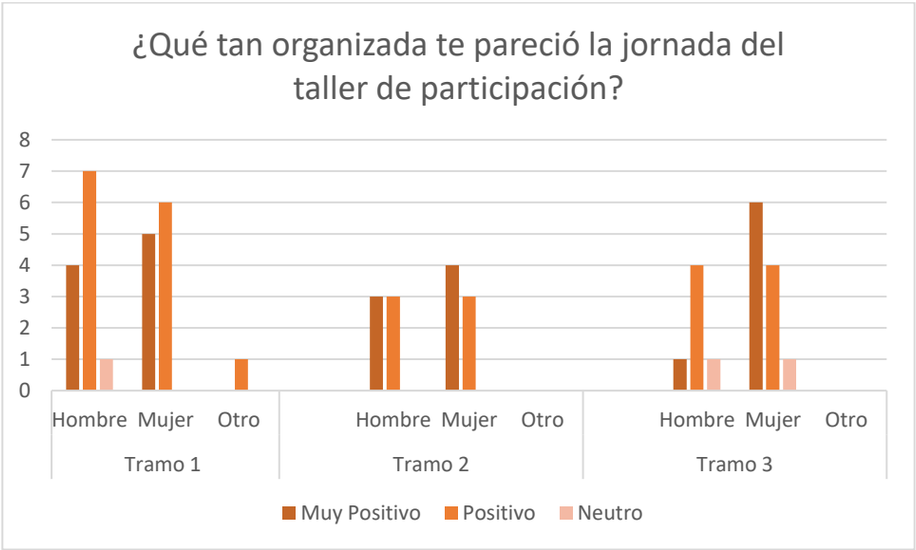
En relación a que tan adecuadas fue la metodología en las mesas de trabajo, respecto al sexo. En el tramo 3 Gabriela Mistral, se evalúa "Muy positivo" o "Positiva" tanto las mujeres como hombres. En el tramo 2 Borde Cerro Ñielol y tramo 1 Norte la presencia de la alternativa "Neutro" el hombre con tres preferencias y la mujer con solo una preferencia. El otro (se refiere a otro sexo) selecciona la preferencia "Positivo".

Gráfico 6.- ¿Qué tan clara fue la forma de hablar del tallerista?



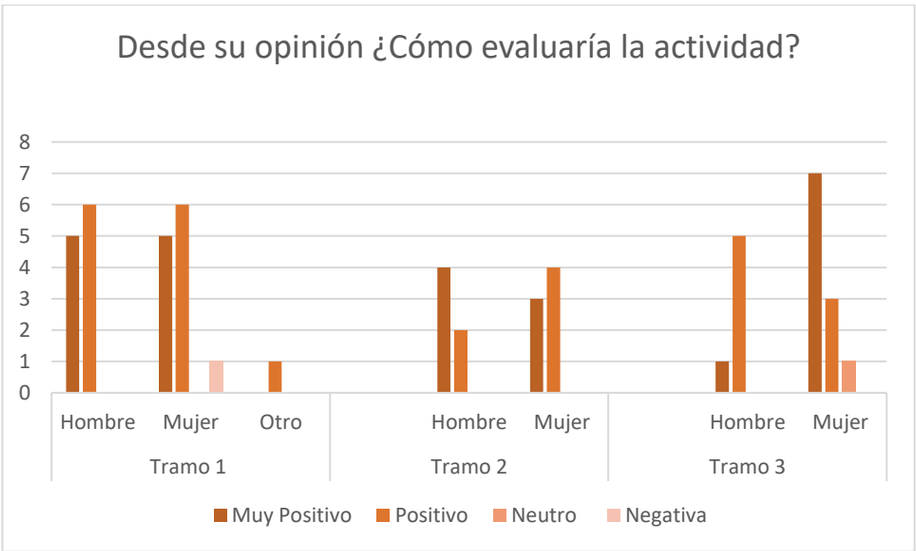
Respecto a la forma de comunicación del tallerista. En el tramo 2 Borde Cerro Ñielol y tramo 3 Gabriela Mistral la preferencia "Muy positiva" y "Positiva". A diferencia del tramo 1 Norte que seleccionan la alternativa "Neutra" dos mujeres y solo un hombre.

Gráfico 7.- ¿Qué tan organizada te pareció la jornada del taller de participación?



La organización de las jornadas de participación, fue evaluada por sexo. En el tramo 2 Borde Cerro Ñielol se prefirió las alternativas "Muy positivos" y "Positiva". Asimismo, en el tramo 1 Norte y 3 Gabriela Mistral, sin embargo, en estos tramos si se prefiero la alternativa "Neutra" dos hombres y una mujer.

Gráfico 8.- Desde su opinión ¿Cómo evaluaría la actividad?

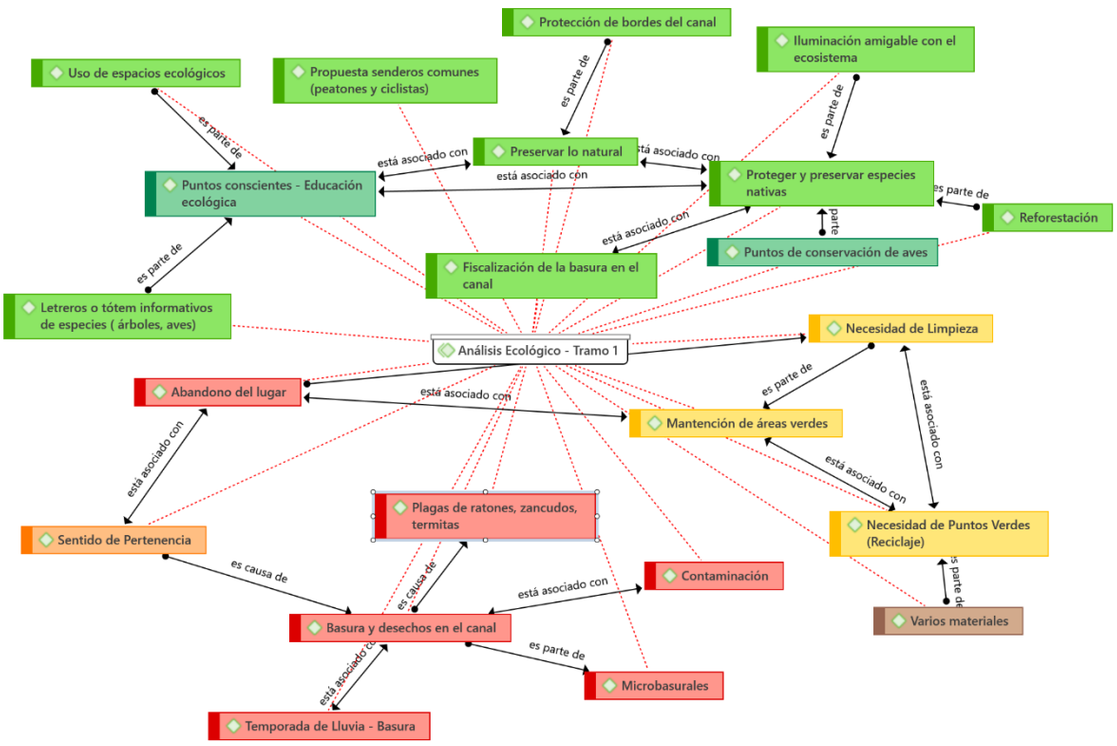


La evaluación de las PAC en relación al sexo. En los tres tramos se evalúa de forma "Muy positiva" o "Positiva", sin embargo, En el tramo 1 Norte se prefirió la opción "Negativa" por una mujer. En el tramo 3 Gabriela Mistral, solo una mujer selecciono la alternativa "Neutra". Respecto al otro selecciono "Positiva"

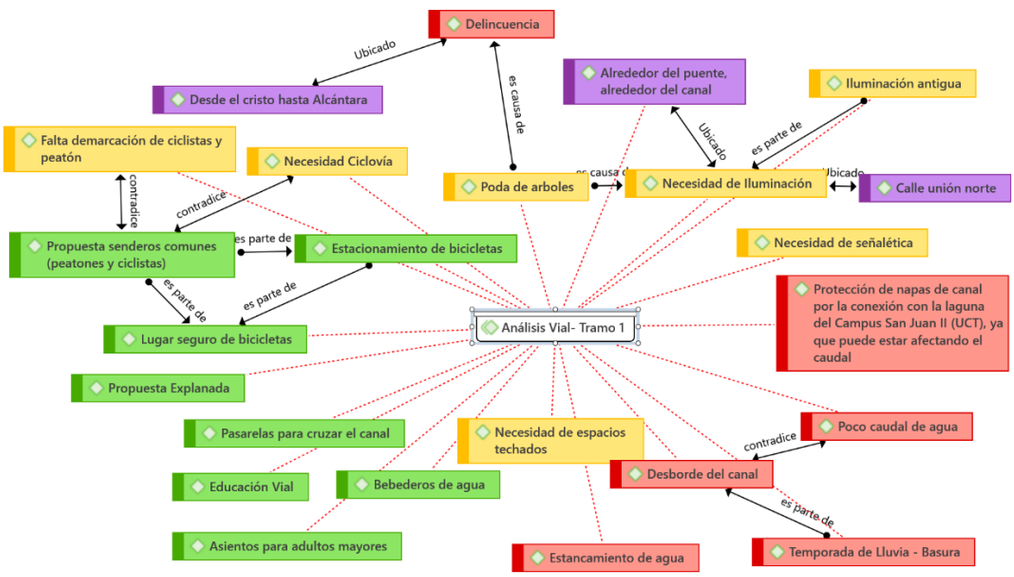
Anexo resultados – Procesados ATLAS. Ti

Se analizaron los datos a través de un programa ATLAS. Ti. En los cuales se distinguieron las diversas problemáticas color rojo, necesidades color amarillo, propuestas verde y degradado de verdes.

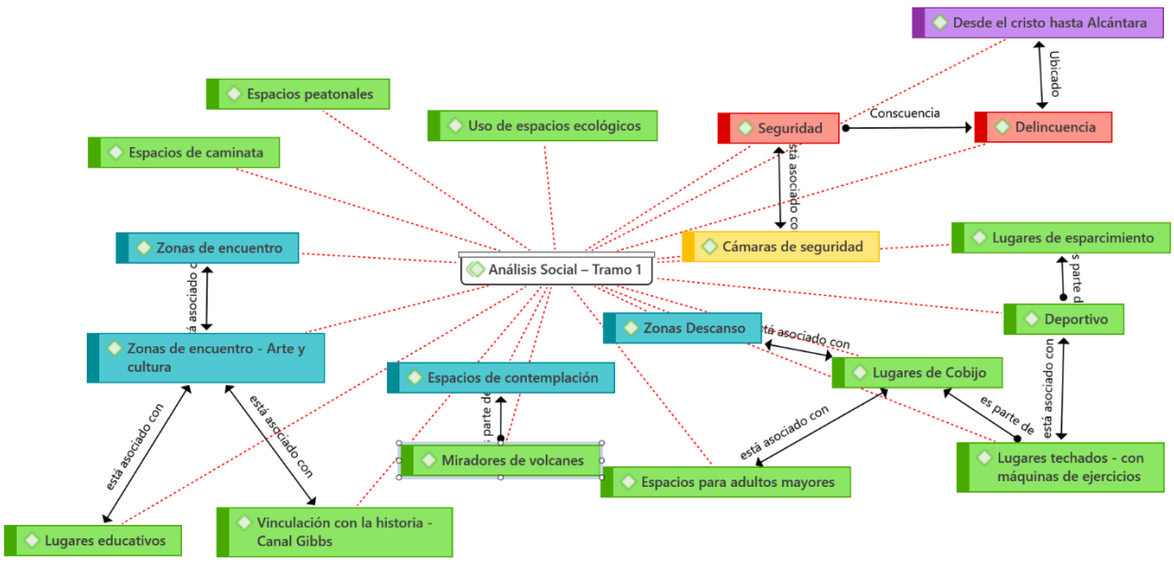
Tramo 1 Norte:



Red de códigos: Tramo 1 Norte – Ecológica

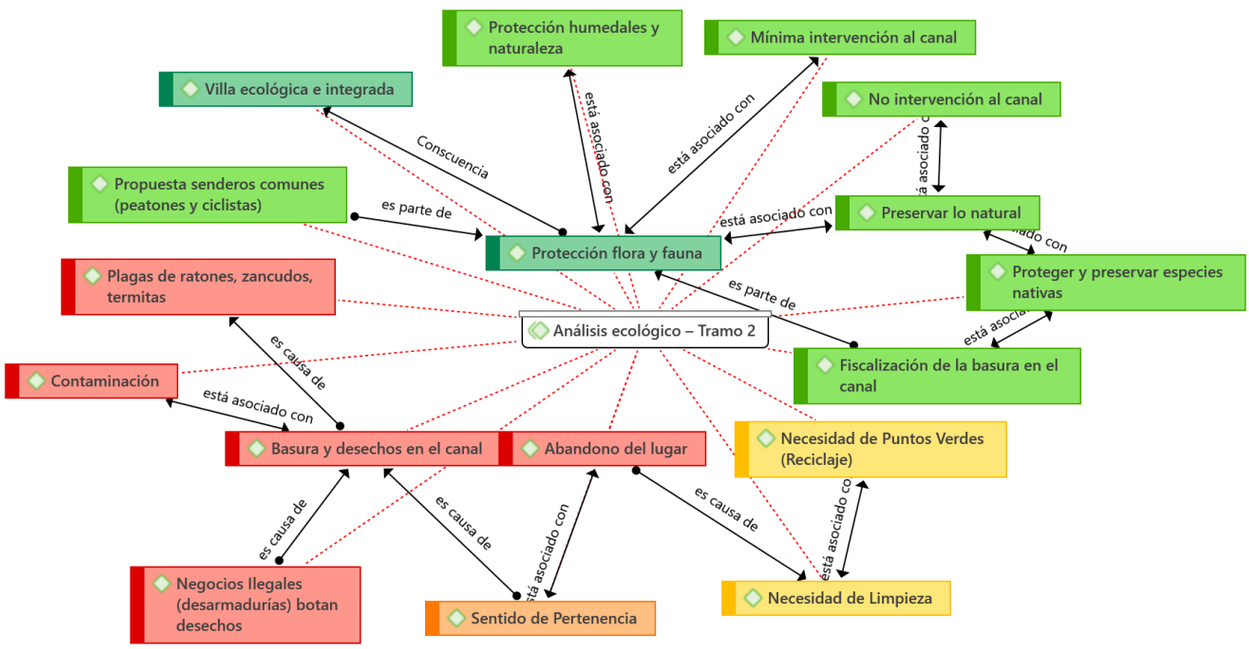


Red de códigos: Tramo 1 Norte – Vialidad.

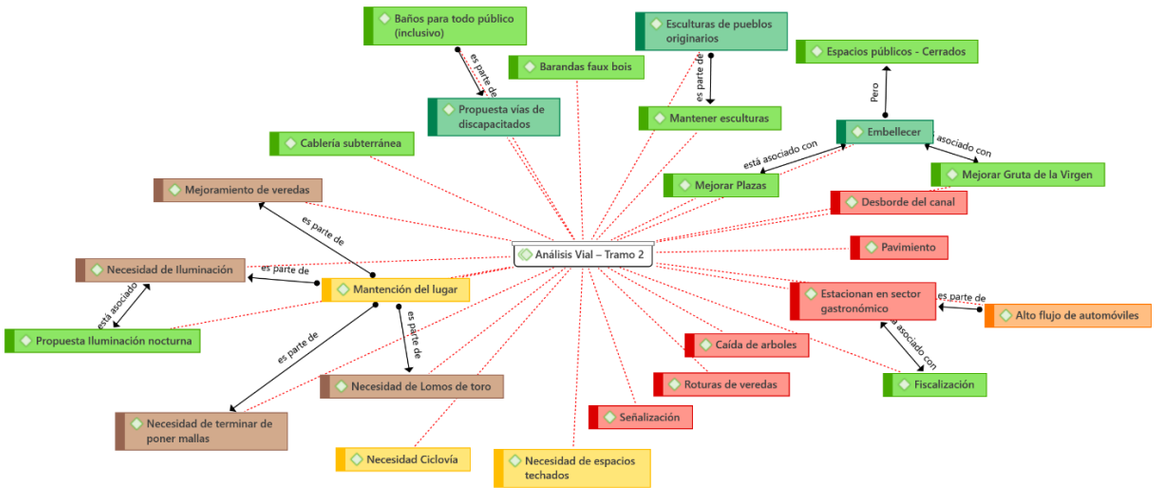


Red de códigos: Tramo 1 Norte -Social

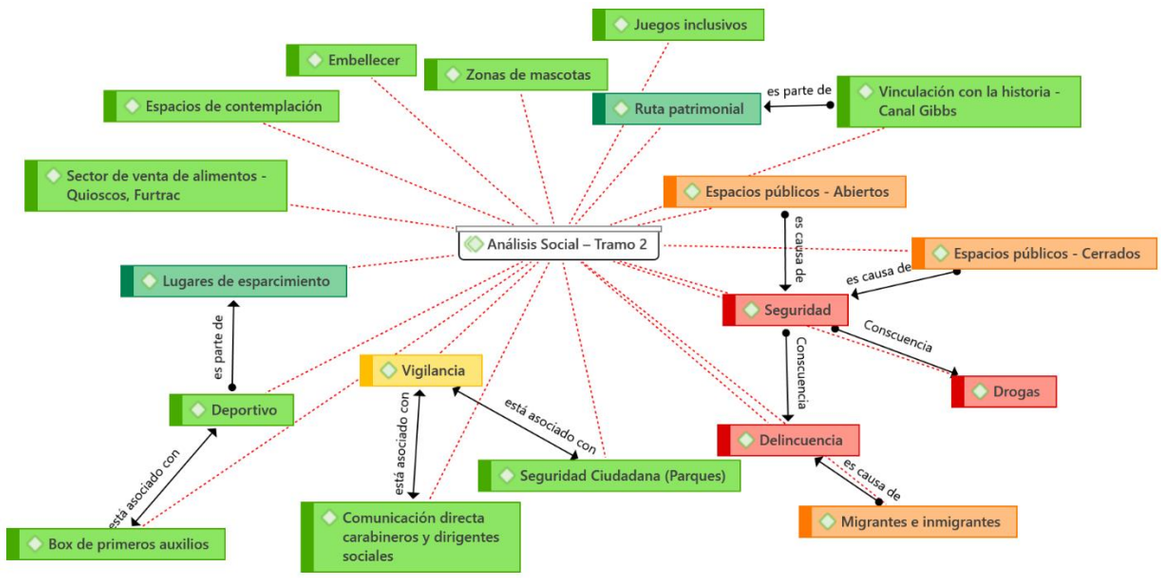
Tramo 2 Borde Cerro Ñielol



Red de códigos: Tramo 2 Borde Cerro Ñielol – Ecológica

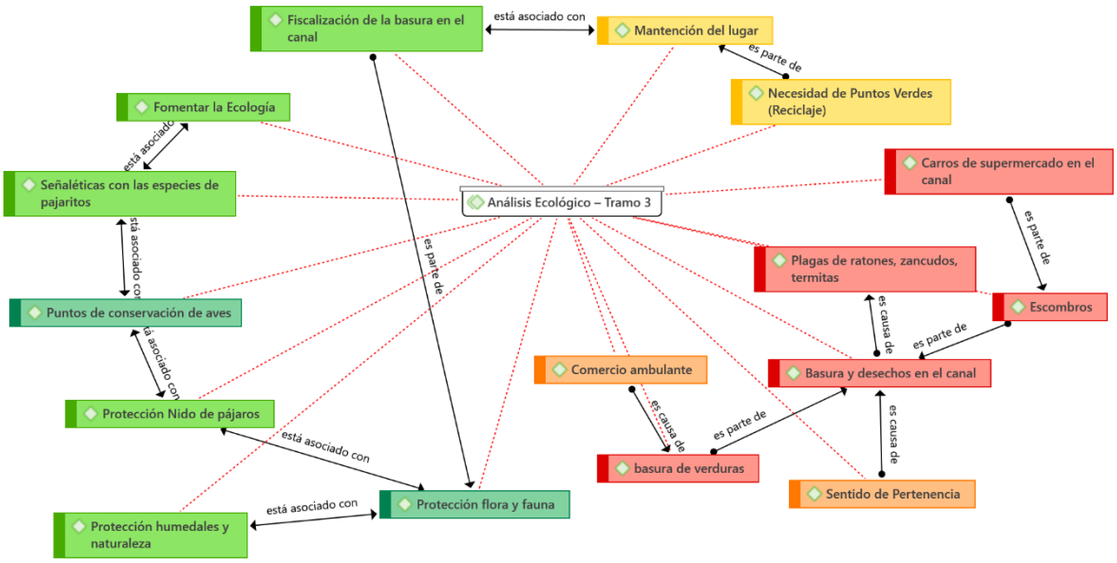


Red de códigos: Tramo 2 Borde Cerro Ñielol – Vialidad

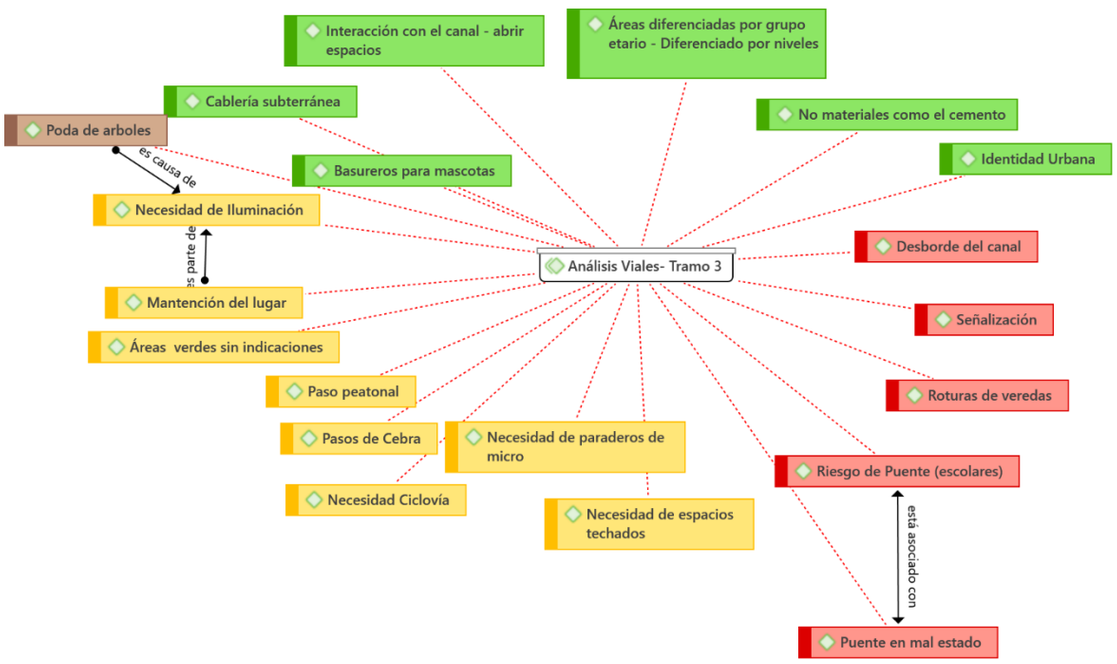


Red de códigos: Tramo 2 Borde Cerro Ñielol – Social

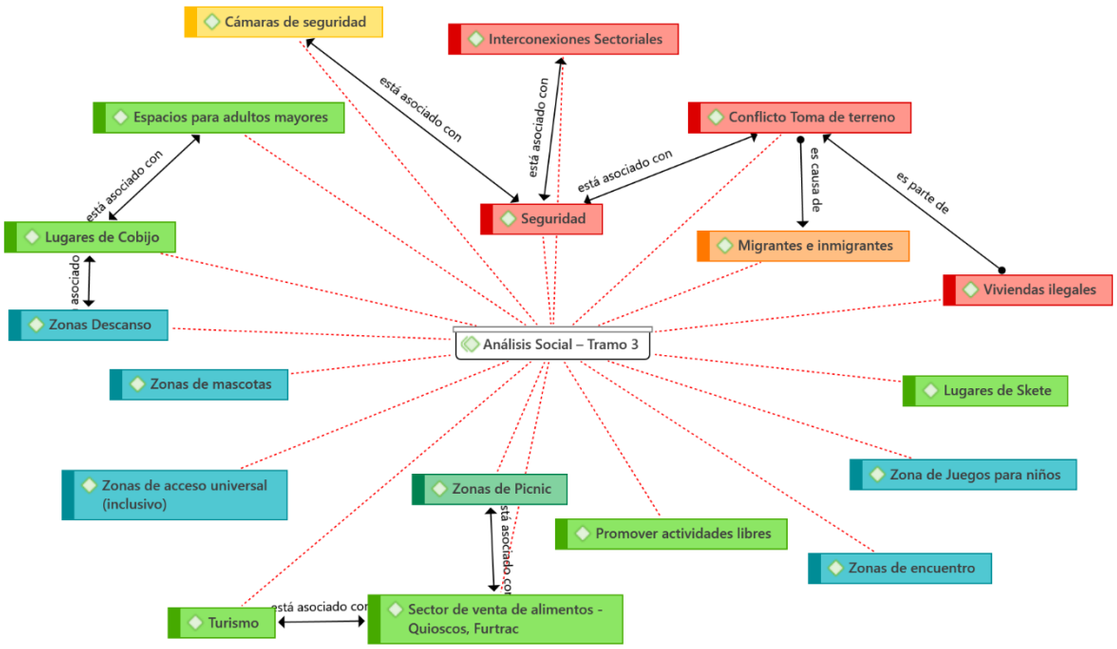
Tramo 3 Gabriela Mistral



Red de códigos: Tramo 3 Gabriela Mistral -Ecológico

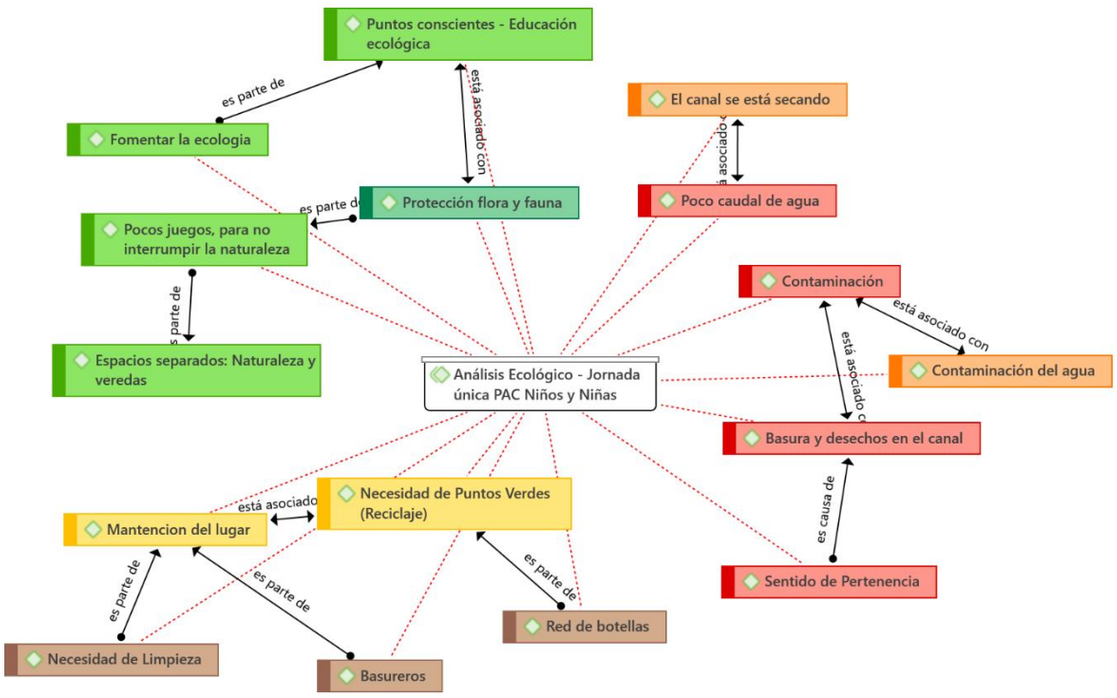


Red de códigos: Tramo 3 Gabriela Mistral – Vialidad

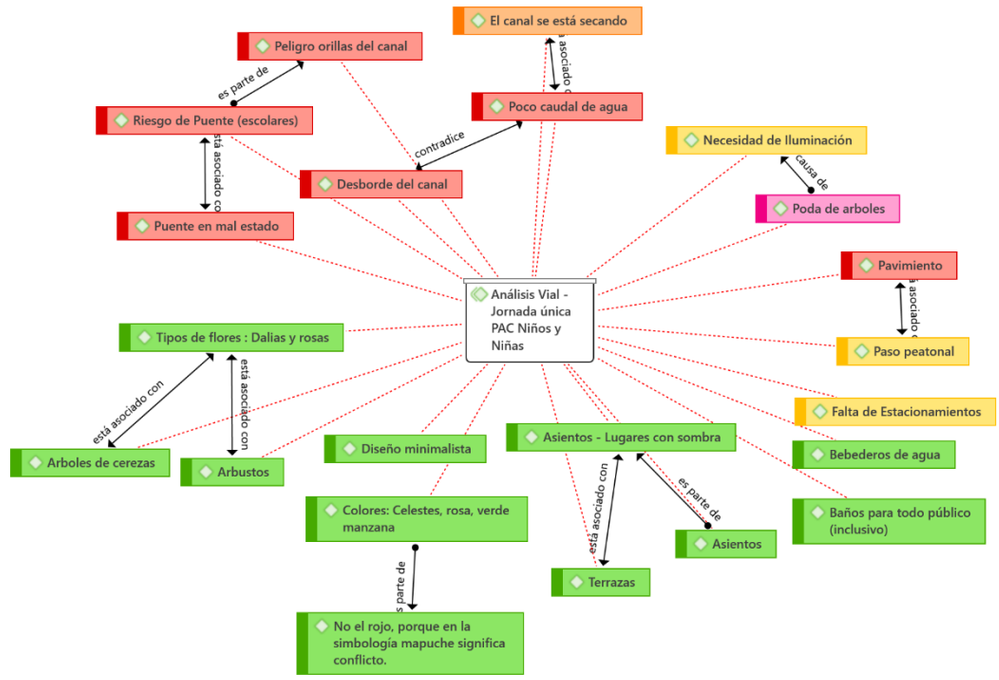


Red de códigos: Tramo 3 Gabriela Mistral – Social

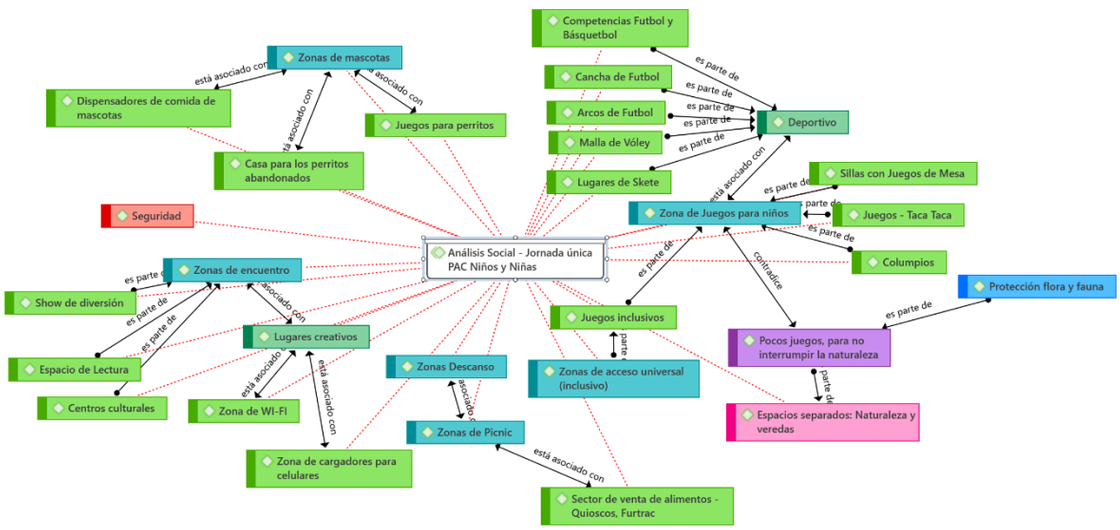
Jornada focalizada única con niños, niñas y/o adolescentes (NNA)



Red de códigos: Jornada focalizada única con niños, niñas y/o adolescentes (NNA) – Ecológico



Red de códigos: Jornada focalizada única con niños, niñas y/o adolescentes (NNA) – Vialidad



Red de códigos: Jornada focalizada única con niños, niñas y/o adolescentes (NNA) – Social

Verificadores

Lista de asistencia Tramo 1 Norte

ACREDITACIÓN Y REGISTRO DE ASISTENCIA JORNADA CON REPRESENTANTES SOCIALES, VECINALES Y COMUNIDAD EN GENERAL.
TRAMO 1 NORTE
TALLER PAC 1° ETAPA "PROYECTO DE ARQUITECTURA; INGENIERÍA Y ESPECIALIDADES CANAL GIBBS Y GABRIELA MISTRAL, TEMUCO

N°	Nombre y Apellidos	Dirección	Institución/Organización	Teléfono	Firma
1	Juana Fuentes	Moneda #3215	Residente	982564694	
2	Anabella Manríquez	Sta Inés 2277	Presidente	225784	
3	Luisa Jurado	Porvenir 01620 Tco	Club Adulto mayor Cuatro Estaciones	932498177	
4	Dominga Fuentes V.	Moneda 3230	Club Adulto Mayor	68285097	
5	José Moreno J.	Albert Camus 3671	Comité Seguridad Albert Camus	89647/784	
6	Graciela Lorca	Pb. Pomuin Ap6 01615	adulto Mayor		
7	Sergito Zúñiga C.	Ercilla 2201 P.N. (Tco)	Flores del Sur Sol de Primavera	981997401	
8	Karen Chavus Monsalve	Av. costanera 01456	Araukabike	93661341	
9	Paula Parra	Pisacon #01865	Araukabike	77933525	
10	Blanco Arriagada	Milano 03106, Dpto Palermo 408	Araucabike	998046345	

1

Escaneado con CamScanner

N°	Nombre y Apellidos	Dirección	Institución/Organización	Teléfono	Firma
11	Elena Sandoval	C. cotileo 01678	Aires del Sur	930258408	
12	Juan Hernández	C/Changullén 01670	Club A. mayor	989315190	
13	Soledad Araneda	Barros Arana 04157	JJVV. Alcantara	962496619	
14	ELISABETA TOLEDO	Valparaíso 880	JJVV. 29.S.R	952622502	
15	Hector Oyarzún	Los Aromos 3661	JJ.vv. los Nogales V.V	999999250	
16	Yolanda Quidochán	Río Mañiquales 521	grupo de adulto Vivir con amor	969019481	
17	Iván Rojas	Los Alerces 01346	G. Ecológik ekuán	997508026	
18	Jeannette Meza	Pircunche 0898	G. Adulto mayor Delfina Saravia	985370037	
19	Juana Torres	4 oriente 2747	"	974395572	
20	Ana Debeln.	Morera 3578	Club Adulto mayor Tejiendo sueño	941542171	
21	Erika Sepulveda	Pasaje 2 01540	"	989783782	
22	Maritza Garrido	Francisco Quevedo 04069	JJ.VV Parque Alcanta	989994186	
23	Raul Coñilao	" " "	"	"	
24	Alexi Carrasco	Chequé 01775	Turismo bike	978769030	

2

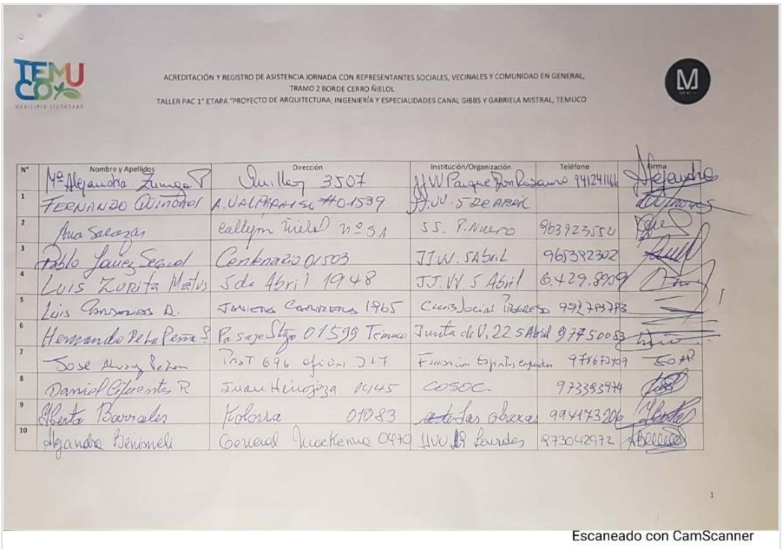
Escaneado con CamScanner

N°	Nombre y Apellidos	Dirección	Institución/Organización	Teléfono	Firma
25	Daniela Jiménez	Roberto Fulton	Colectiva pedaleras Temuco	965676576	
26	Nancy Salas	Valparaíso 291	Colectiva Pedaleras Tko	87817466	
27	Miguel Carrasco	Unión Norte 3721	Valle Verde Los Nogales	997009115	
28	Rosa Varela Sepulveda	Paseo los Tineos 03531	Los Nogales Valle	954606101	
29	Ivanna Espinoza Hernández	Juan Enrique Rodo 0641	Comité de Seguridad Rueto Rodo (Alcántara)	932790816	
30	Isabel Amanda Cautero	Av Gabriela Mistral #01265	Colectiva Mujeres Pajareras de Chile	949598069	
31					
32					
33					
34					
35					
36					
37					
38					

3

Escaneado con CamScanner

Lista de asistencia Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

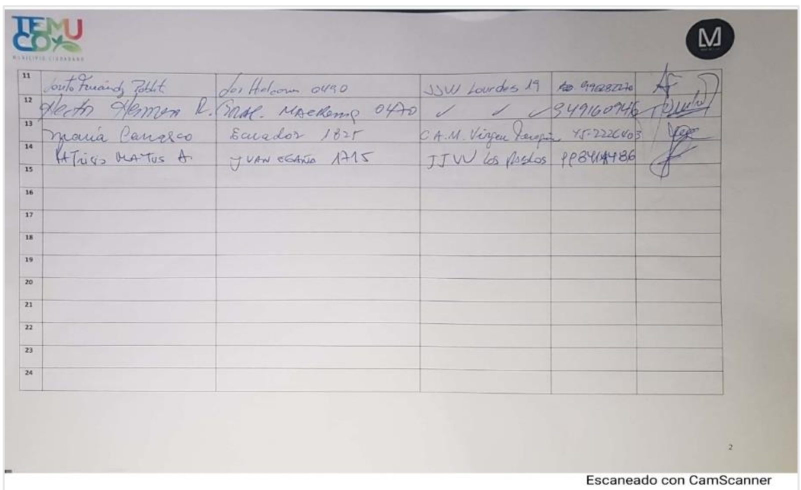


ACREDITACIÓN Y REGISTRO DE ASISTENCIA JORNADA CON REPRESENTANTES SOCIALES, VECINALES Y COMUNIDAD EN GENERAL,
TRAMO 2 BORDE CERRO ÑIELOL
TALLER PAC 1° ETAPA "PROYECTO DE ARQUITECTURA, INGENIERÍA Y ESPECIALIDADES CANAL GIBBS Y GABRIELA MISTRAL, TEMUCO

N°	Nombre y Apellidos	Dirección	Institución/Organización	Teléfono	Firma
	Mª Alejandra Zuniga P.	Quillay 3507	JJVV Parque Don Rosamo	94124116	
1	FERNANDO QUIÑONES	A. VALPARAISO #01539	J.J.V.V. 5 DE ABRIL		
2	Ana Salazar	callejon Ñielol nº 51	S.S. P. Nuevo	963923550	
3	Pablo Juarez Segovia	Centenario 01503	JJVV. 5 Abril	965392302	
4	Luis Zurita Matus	5 de Abril 1948	JJ.VV 5 Abril	6.429.8909	
5	Luis Carrasco A.	Javiera Carrera 1965	Club Social Progreso	992793773	
6	Hernando De La Peña S.	Pasaje Stgo 01599 Temuco	Junta de V. 22 5 Abril	97750083	
7	Jose Alvarez Leon	Prat 696 oficina 317	Fundación Espiritu Ayudar	978673709	
8	Daniel Cifuentes R.	Juan Hinojosa 1445	COSOC	973383974	
9	Alberto Barrales	Kolosia 01083	Las Abezas	994173206	
10	Alejandra Benoneli	General Mackenna 0470	JJVV Lourdes	973042972	

1

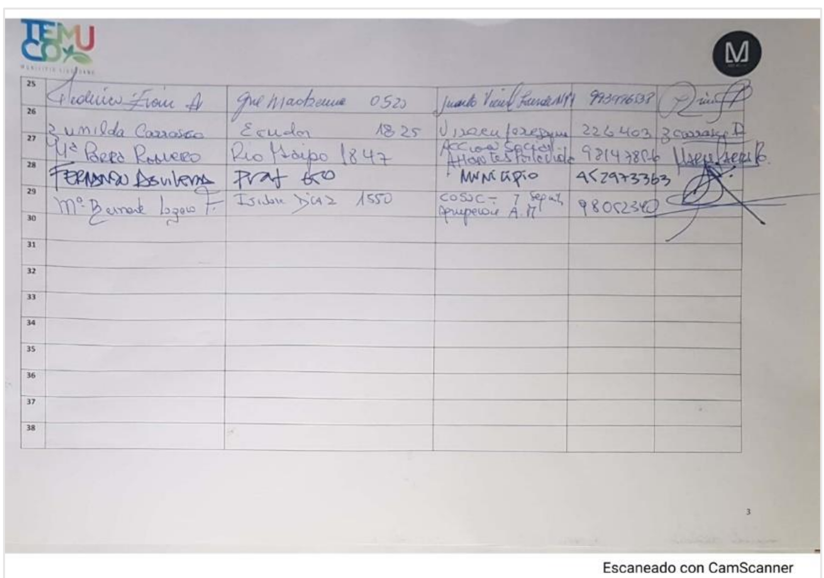
Escaneado con CamScanner



N°	Nombre y Apellidos	Dirección	Institución/Organización	Teléfono	Firma
11	Jorge Fernández Poblete	Los Halcones 0490	JJVV Lourdes 19	996282270	
12	Hector Hermosa R.	Gral. Mackenna 0470	✓ ✓	949160946	
13	María Carrasco	Ecuador 1825	C.A.M. Virgen [illegible]	45-2226403	
14	PATRICIO MATUS A.	JUAN EGAÑA 1715	JJVV Los Prados	988414486	

2

Escaneado con CamScanner



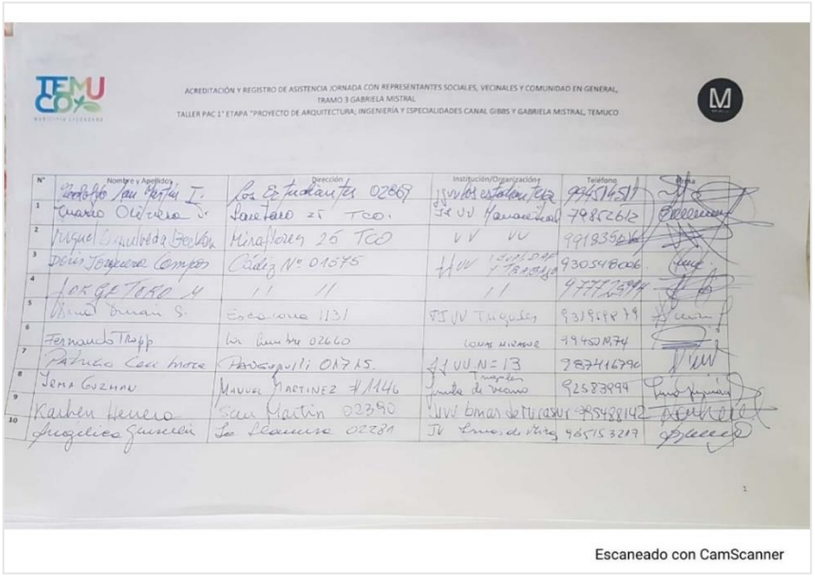
N°	Nombre y Apellidos	Dirección	Institución/Organización	Teléfono	Firma
25	Patricio Frau A.	Gral Mackenna 0520	Junta Vecinal Lourdes Nº 19	993976538	
26	Zumilda Carrasco	Ecuador 1825	Unión Comunal [illegible]	226403	
27	Mª Berta Romero	Rio Maipo 1847	Acción Social Adultos Mayores Portezuelo	981478866	
28	FERNANDO AGUILERA	Prat 650	MUNICIPIO	452973363	
29	Mª Bernarda Lagos F.	Isidora Díaz 1550	COSOC - 7 Sept. Agrupación A.M.	98052340	

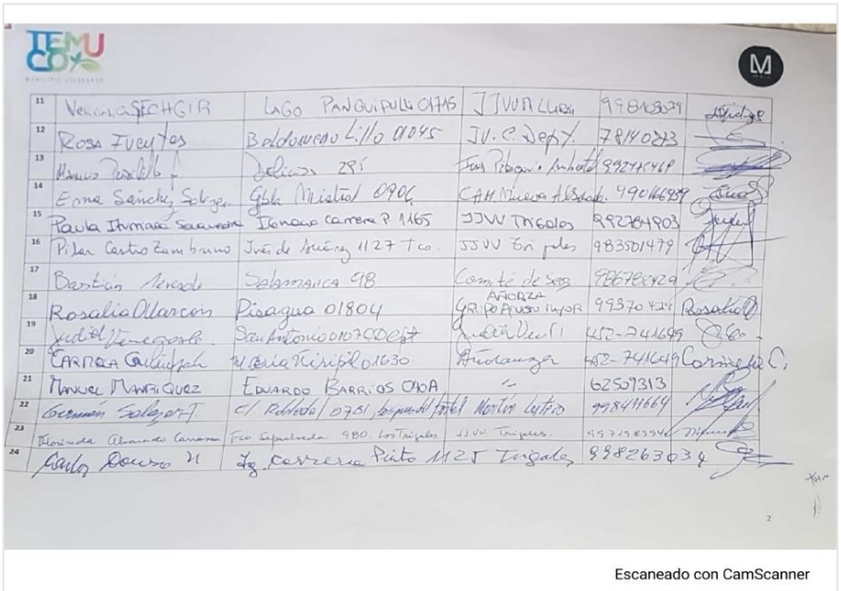
3

Escaneado con CamScanner

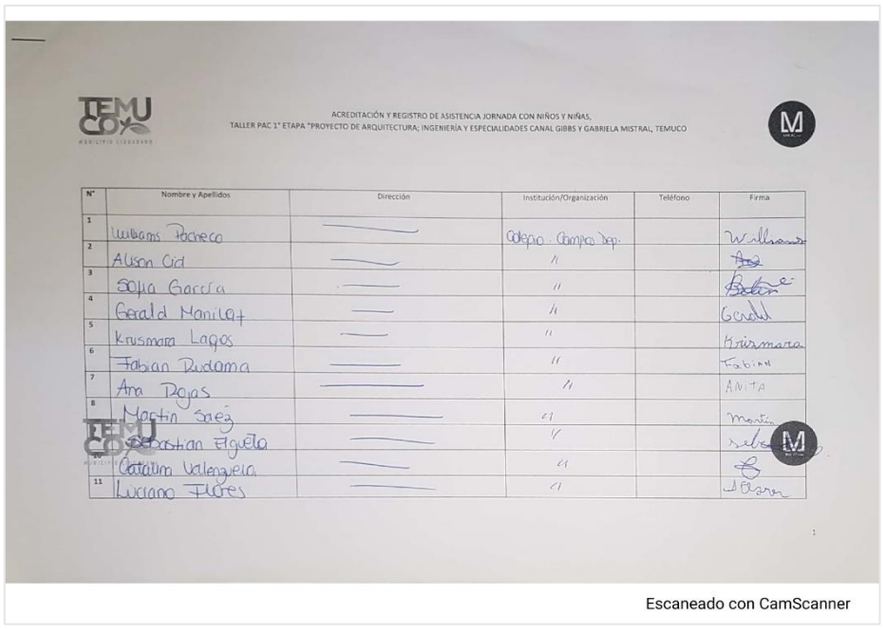
Encargado Participación ciudadana: Enrique Gutiérrez Fonfach
Fecha 03-09-2022

Lista de asistencia Tramo 3 Gabriela Mistral





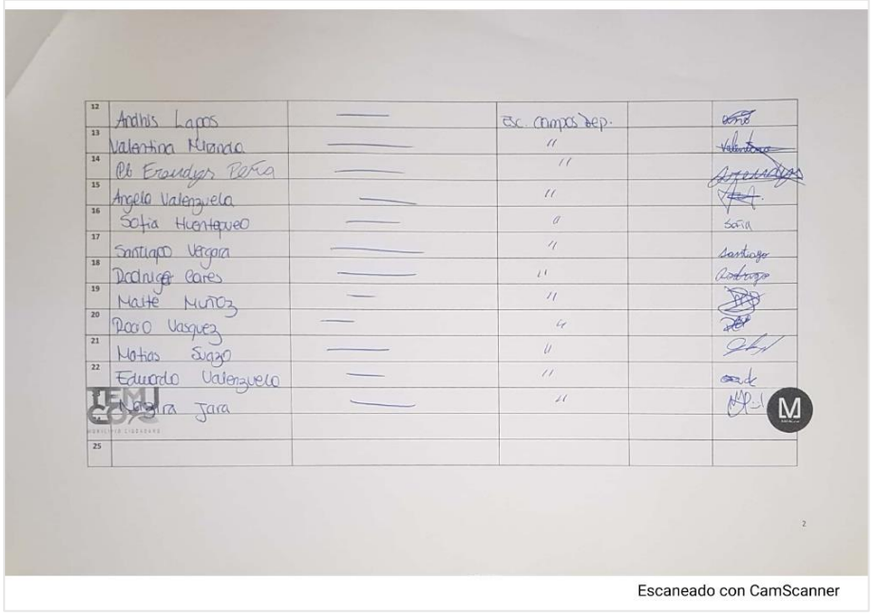
Lista de asistencia: Escuela Campos deportivos



ACREDITACIÓN Y REGISTRO DE ASISTENCIA JORNADA CON NIÑOS Y NIÑAS,
TALLER PAC 1° ETAPA "PROYECTO DE ARQUITECTURA; INGENIERÍA Y ESPECIALIDADES CANAL GIBBS Y GABRIELA MISTRAL, TEMUCO

N°	Nombre y Apellidos	Dirección	Institución/Organización	Teléfono	Firma
1	Williams Pacheco	—	Colegio Campos Dep.		Williams
2	Alison Cid	—	"		[illegible]
3	Sofia García	—	"		[illegible]
4	Gerald Manilaf	—	"		Gerald
5	Krusmara Lagos	—	"		Krusmara
6	Fabian Rudama	—	"		Fabian
7	Ana Rojas	—	"		ANITA
8	Martin Saez	—	"		Martin
9	Sebastian Elgueta	—	"		[illegible]
10	Catalina Valenzuela	—	"		[illegible]
11	Luciano Flores	—	"		[illegible]

Escaneado con CamScanner



12	Andhis Lagos	—	Esc. Campos Dep.		[illegible]
13	Valentina Miranda	—	"		[illegible]
14	Pb Ercudyer Peña	—	"		[illegible]
15	Angela Valenzuela	—	"		[illegible]
16	Sofia Huentepueo	—	"		Sofia
17	Santiago Vergara	—	"		Santiago
18	Rodrigo Cares	—	"		Rodrigo
19	Maite Muñoz	—	"		[illegible]
20	Rocio Vasquez	—	"		[illegible]
21	Matias Suazo	—	"		[illegible]
22	Eduardo Valenzuela	—	"		[illegible]
23	Nazira Jara	—	"		[illegible]
24					
25					

Escaneado con CamScanner

Lista de asistencia: Caminata Barrial

ACREDITACIÓN Y REGISTRO DE ASISTENCIA JORNADA RECORRIDO BARRIAL,
TALLER PAC 1° ETAPA "PROYECTO DE ARQUITECTURA; INGENIERÍA Y ESPECIALIDADES CANAL GIBBS Y GABRIELA MISTRAL, TEMUCO

N°	Nombre y Apellidos	Dirección	Institución/Organización	Teléfono	Firma
1	Angélica Armazabal	Centenario 1503	JJVV 5 de Abril	965351443	
2	Jaime Altamirano	Talca 01421	"	8381030	
3	Hernando De La Peña	Pas Stgo 01599	"	997750083	
4	Federico Campos	Pasaje Santiago		9642899	
5	Camilo Acle	Nahuelbuta 2140	PAC TCO	[illegible]	
6	Pablo Jáuregui	Caupolicán 01503		96539892	
7	Tracy Salazar	Valparaiso 231	Colectivo Pendientes Tco	[illegible]	
8	Janesa Baier T.	Prat 650	Municipalidad	452973005	
9	Fernando Quinoa	A. Valparaiso #01539	JJVV 5 Abril	956024968	
10	Gonzalo Covili	Centenario 1514	J 5 Abr	994123357	
11	Angélica Lezano	Pedro Renoz 1995	ONG Verde Urbano	963412114	
12	Veronica Sáez G.	Marina 128	5 Abril	992908721	
13	Lidia Concha	Nahuelbuta 110	=	452256116	
14	Luis Muñoz	Nahuelbuta 512	"	—	
15	Hector Ojeda H.	Nahuelbuta 1540	=	995407284	
16	Héctor Ojeda Cárdenas	Brasil 1404	"	992897171	
17	Pablo E. Gallegos	Arielol 51	=	63958937	
18	Segundo Orozco	José Nielo 70	"	4213764-2	
19	Migue Escobar	12 de Febrero 0240	"	99370016	
20	Claudio Jancillo	C Vicuña 0115	"	976822203	
21	Gregorio Monje	C Vicuña 01078		984058811	
22	Priscila Reyes V.	Claudio Vicuña 01145	"	esperanza	
23	Ivan Martinez P.	Claudio Vicuña 0145	"	—	
24	Miguel Maquehue S.	12 de Febrero 01140		11451647-3	
25	Teddy Lillo S.	12 Febrero 01160	Comite Legual	99904158	
26					
27					
28					
29					
30					
31					
32					
33					
34					
35					
36					
37					
38					

1

Encargado Participación ciudadana: Enrique Gutiérrez Fonfach
Fecha 03-09-2022

Invitaciones:

Tramo 1 Norte:

INVITACIÓN

El alcalde de Temuco Roberto Neira y la consultora MM-ac Arquitectos, tiene el agrado de invitarle a una **mesa de diálogo comunitario, tramo 1,** para el **Diseño Proyecto de arquitectura; ingeniería y especialidades canal Gibbs y Gabriela Mistral**, desde la vision comunitaria.

Esta actividad se realizará el día **martes 6 de septiembre, desde las 18:00 a las 20:00 hrs.** En el **Centro comunitario Huérfanos**, ubicado en calle Av. Huérfanos N° 01459, Temuco.

Por favor confirmar al correo: ***pac@mm-ac.com***

Temuco, septiembre de 2022

Tramo 2 Borde Cerro Ñielol:

INVITACIÓN

El alcalde de Temuco Roberto Neira y la consultora MM-ac Arquitectos, tienen el agrado de invitarle a una **mesa de diálogo comunitario, tramo 2,** para el **Diseño Proyecto de arquitectura; ingeniería y especialidades canal Gibbs y Gabriela Mistral**, desde la vision comunitaria.

Esta actividad se realizará el día **jueves 1 de septiembre, desde las 18:00 a las 20:00 hrs.** En el ***Salón municipal***, ubicado en calle Prat 650, Temuco.

Por favor confirmar al correo: ***pac@mm-ac.com***

Temuco, septiembre de 2022

Tramo 3 Gabriela Mistral:

INVITACIÓN

El alcalde de Temuco Roberto Neira y la consultora MM-ac Arquitectos, tienen el agrado de invitarle a una **mesa de diálogo comunitario, tramo 3,** para el **Diseño Proyecto de arquitectura; ingeniería y especialidades canal Gibbs y Gabriela Mistral**, desde la vision comunitaria.

Esta actividad se realizará el día **viernes 2 de septiembre, desde las 18:00 a las20:00 hrs.** En el **Salón Vip Estadio Germán Becker**, ubicado en calle Av. Pablo Neruda 1110, Temuco.

Por favor confirmar al correo: ***pac@mm-ac.com***

Temuco, septiembre de 2022

Jornada complementaria – Centro de estudiantes:

INVITACIÓN

El alcalde de Temuco Roberto Neira y la consultora MM-ac Arquitectos, tiene el agrado de invitarle a una **mesa de diálogo comunitario Virtual,** para el **Diseño Proyecto de arquitectura; ingenieria y especialidades canal Gibbs y Gabriela Mistral,** desde la vision comunitaria.

Esta actividad se realizará el día **jueves 8 de septiembre, desde las 11:00hrs.** Vía plataforma virtual **Zoom.**

Por favor confirmar al correo: ***pac@mm-ac.com***

Temuco, septiembre de 2022

Jornada Visión de ciudad

INVITACIÓN

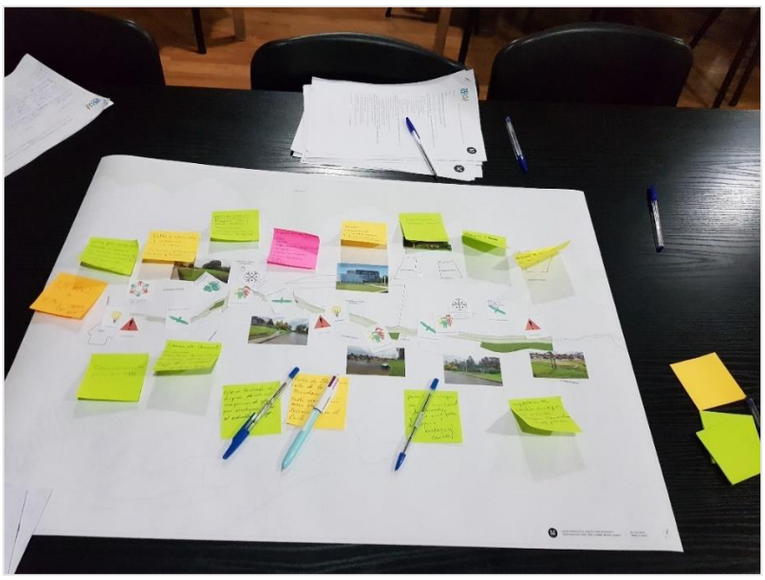
El alcalde de Temuco Roberto Neira y la consultora MM-ac Arquitectos, tienen el agrado de invitarle a una **mesa de diálogo,** para el **Diseño Proyecto de arquitectura; ingenieria y especialidades canal Gibbs y Gabriela Mistral,** desde la vision de ciudad.

Esta actividad se realizará el día **martes 13 de septiembre, desde las 9:00 a las 10:30 hrs.** Vía plataforma **virtual Zoom.**

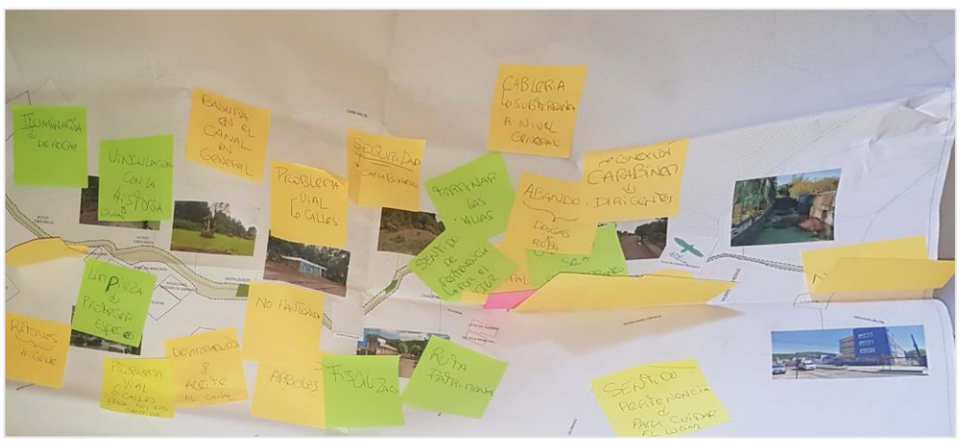
Por favor confirmar al correo: ***pac@mm-ac.com***

Temuco, septiembre de 2022

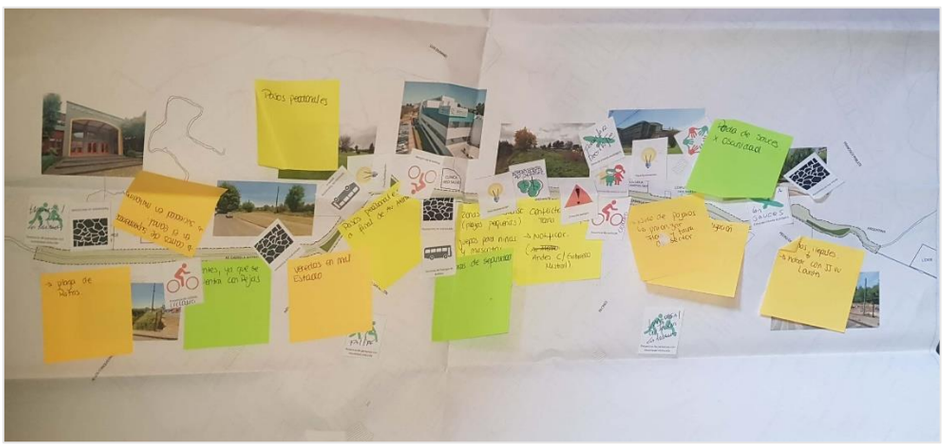
Mapas Comunitarios Tramo 1 Norte



Mapas Comunitarios Tramo 2 Borde Cerro Ñielol



Mapas Comunitarios Tramo 3 Gabriela Mistral



Mapas Comunitarios Escuela Campos Deportivo

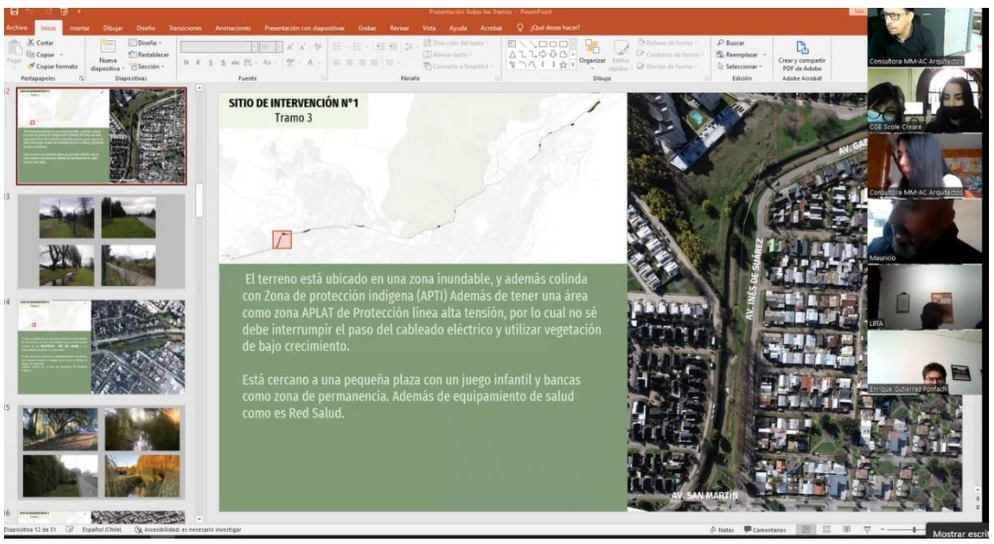
Imágenes PAC Tramo 1 Norte

Imágenes PAC Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Imágenes PAC Tramo 3 Gabriela Mistral

Imágenes PAC Escuela Campos Deportivo

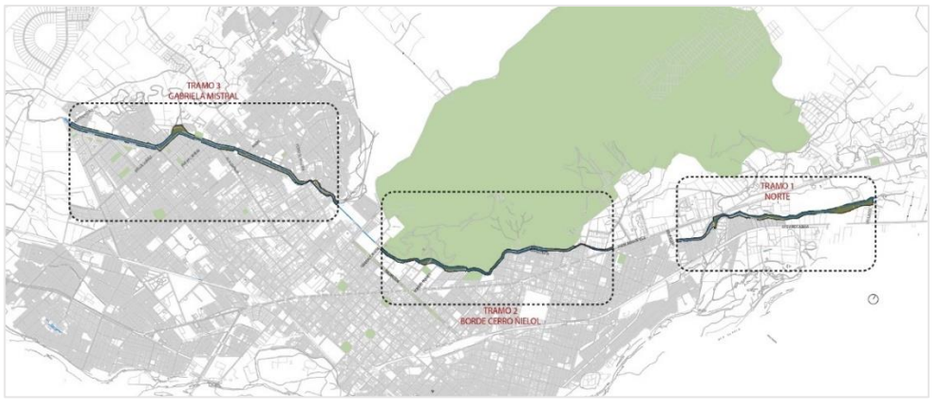
Imágenes PAC – Centro de Estudiantes



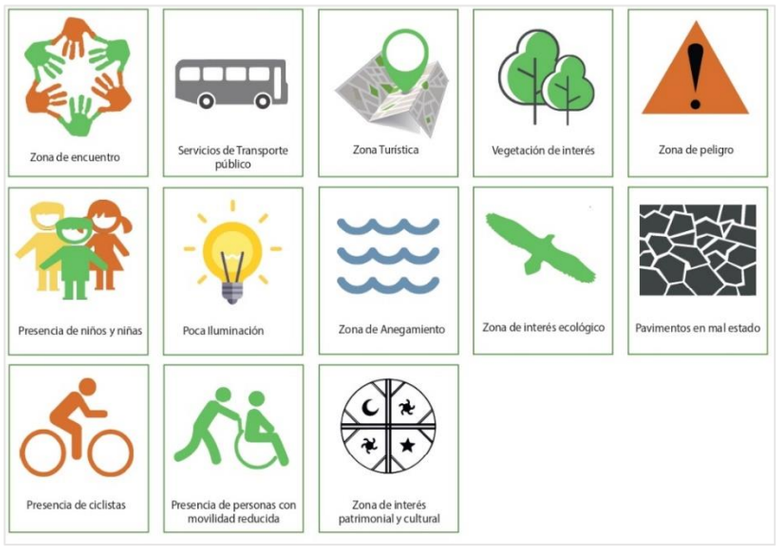
Imágenes PAC – Camina Barrial Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Elementos Utilizados en las PAC

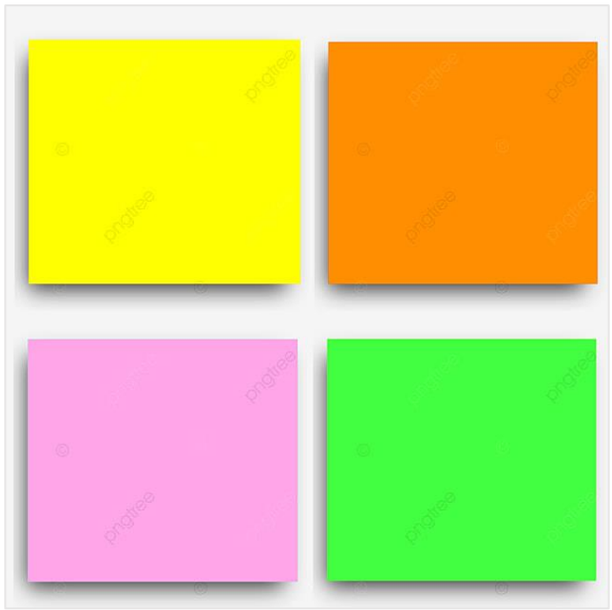
Mapas de cada tramo



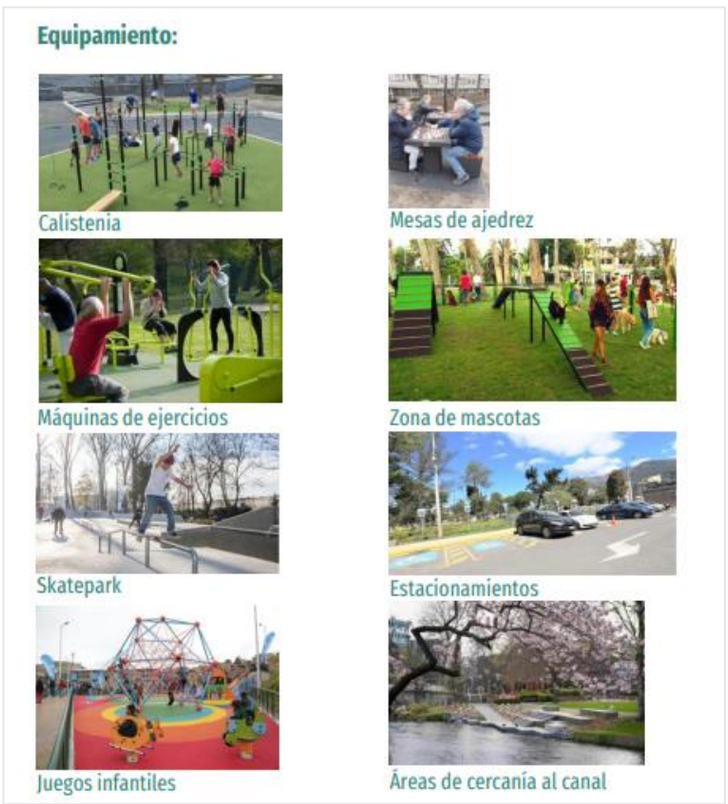
Iconos utilizados en PAC

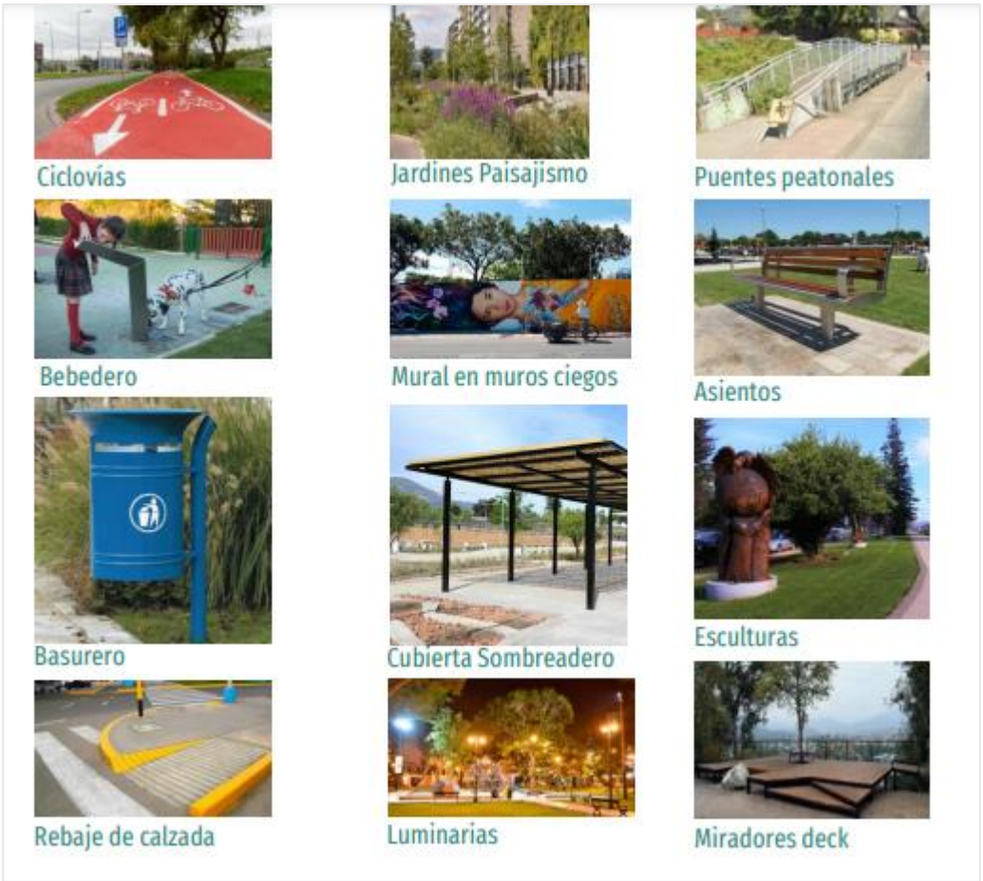


Posi it / Identificación de problemáticas, necesidades y propuestas



Imágenes particulares para la jornada focalizada de (NNA)




Ciclovías
Jardines Paisajismo
Puentes peatonales
Bebedero
Mural en muros ciegos
Asientos
Basurero
Cubierta Sombreadero
Esculturas
Rebaje de calzada
Luminarias
Miradores deck

Enrique Gutiérrez
Trabajador social
Encargado de Participación ciudadana
15.041.572-1

Mauricio Méndez Bustos
Arquitecto Consultor
MM Arquitectos Consultores Ltda.
76.421.931-7

INFORME PARTICIPACION CIUDADANA ARQUITECTURA; INGENIERÍA Y ESPECIALIDADES CANAL GIBBS ETAPA 2

Tabla de Contenido

Introducción 4
Presentación de jornadas de participación 5
Diapositiva 1. 5
Diapositiva 2 5
..... 5
Diapositiva 3. 5
Diapositiva 4. 6
Diapositiva 5. 6
Diapositiva 6. 7
Diapositiva 7. 8
Diapositiva 8. 9
Diapositiva 9 10
Diapositiva 10. 11
Diapositiva 11. 12
Diapositiva 12. 13
Diapositiva 13. 14
Diapositiva 14. 15
Diapositiva 15. 16
Diapositiva 16. 17
Diapositiva 17. 18
Diapositiva 18. 19
Diapositiva 19. 20
Diapositiva 20. 21
Diapositiva 21. 22
Diapositiva 22. 23
Diapositiva 23. 24
Diapositiva 24. 25
Diapositiva 25. 26
Diapositiva 26. 27
Diapositiva 27. 28
Diapositiva 28. 29
Diapositiva 29. 30
Diapositiva 30. 31
Diapositiva 31. 32
Diapositiva 32. 33

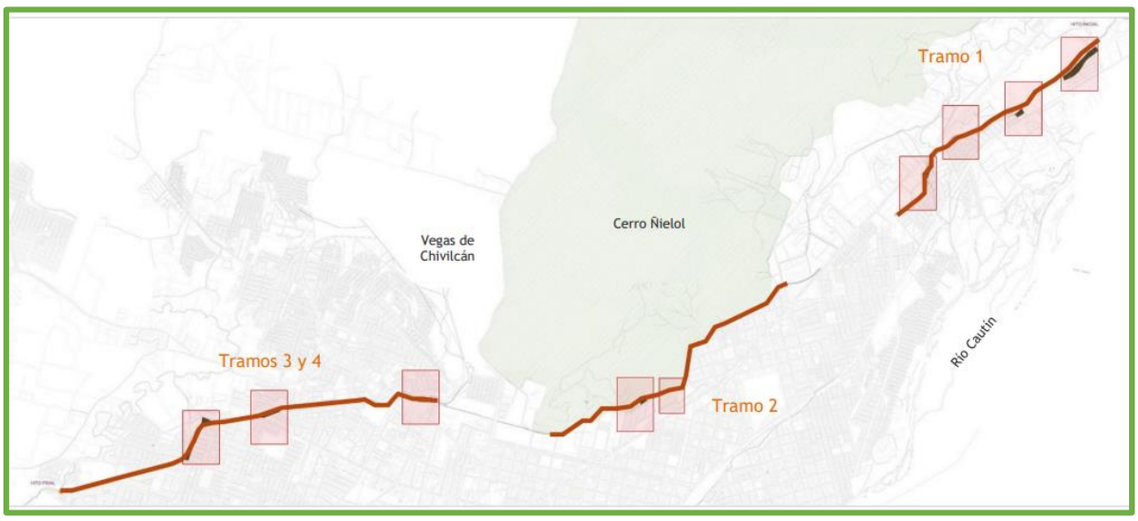
Diapositiva 33. 34
Diapositiva 34. 35
Diapositiva 35. 35
Diapositiva 36. 35
Mapa de actores: 36
Actores: 36
Esquema mapa de actores: 37
Tabla de valores: 38
Diagrama de actores: 39
Metodología 40
Muestreo: 42
Análisis de Datos: 42
Convocatoria 43
Cuadro comparativo Convocatoria - Tramo 1 Norte 43
Cuadro comparativo Convocatoria - Tramo 2 Borde Cerro Ñielol 43
Cuadro comparativo Convocatoria - Tramo 3 y 4 Gabriela Mistral 44
Línea Temporal PAC 45
Jornadas de Participación ciudadana – Realizadas: 45
Principales resultados 46
Resumen de problemáticas expuestas 46
1.-Tabla de resumen problemáticas 46
2.-Tabla de contingencia dimensión Pertenencia con el diseño 47
3.-Tabla de contingencia dimensión medio ambiente 48
4.-Tabla de contingencia dimensión Integración 49
5.-Tabla de contingencia dimensión Conformidad estética 50
6.-Tabla de contingencia dimensión Identidad 51
Principales Hallazgos 52
Conclusión 54
Bibliografía 55
Anexo de resultados encuesta jornadas de participación cidadana 56
Anexo observaciones y sugerencias 62
7.-Tabla Tramo 1 Norte 62
8.--Tabla Tramo 2 Borde Cerro Ñielol 63
9.- Tabla Tramo 3 y 4 Gabriela Mistral 64
Anexos de Evaluación de PAC 66
Gráfico 15.- ¿Qué le pareció el desarrollo del taller? 66
Gráfico 16.- ¿Cree que hubo claridad en la exposición del proyecto? 67
Gráfico 17.- ¿Qué tan organizada le pareció la jornada del taller? 67

Gráfico 18.- ¿Cree que sus opiniones fueron respetadas? 68
Verificadores: 69
Lista de asistencia Tramo 1 Norte 69
Lista de asistencia Tramo 2 Borde Cerro Ñielol 70
Lista de asistencia Tramo 3 Gabriela Mistral 71
Invitaciones: 72
Tramo 1 Norte: 72
Tramo 2 Borde Cerro Ñielol: 72
Tramo 3 Y 4 Gabriela Mistral: 72
Actas de talleres de participación: 73
Tramo 1 Norte: 73
Tramo 2 Borde Cerro Ñielol 75
Tramo 3 Y 4 Gabriela Mistral 76
Imágenes jornadas de participación: 78
Tramo 1 Norte: 78
Tramo 2 Borde Cerro Ñielol 79
Tramo 3 Y 4 Gabriela Mistral 80

Introducción

En este camino de elaboración del proyecto, enmarcado en la participación ciudadana como objetivo de pertenencia en su desarrollo, se devela un activo interés de los actores por imponer las necesidades propias de cada sector y barrio, en donde en esta segunda etapa se siguen sumando nuevos intereses ya en vías de canalización de objetivos comunes. El conversatorio y discusión toma rumbo orientado a fines colectivos y de ámbito público en donde temas como seguridad, zonas de encuentro e integración enmarcadas en el respeto por el medioambiente, toman fuerza universal y prioritario en el interés por convivir con este espacio canal Gibbs. En estas jornadas se expusieron las propuestas de la consultoría en respuesta al levantamiento de información efectuado en la etapa 1 de este PAC. Los resultados medidos por medio de un instrumento metodológico cuantitativo que busca medir la satisfacción del usuario, se resumen a través de una encuesta que abarca dimensiones en la línea de identidad, ubicación, pertenencia, medioambiente y conformidad estética.

El diálogo se fundó luego de la exposición del anteproyecto arquitectónico donde se esbozaron aspectos técnicos relativos a la intervención técnica propuesta; las dimensiones, plazos y variables que albergan la materialización del proyecto. Se discutieron y respondieron dudas a los actores en base a la retroalimentación previa aplicada al pre diseño propuesto. En estas tres jornadas (tramo 1, tramo 2 y tramo 3-4) se cumple con informar de los avances del diseño urbano de los distintos espacios a intervenir y se fundamenta como éste acoge las inquietudes y propuestas levantadas por los distintos actores en jornadas de la etapa 1. Como término del encuentro, se aplica encuesta anteriormente mencionada, con los resultados que más adelante se analizan y detallan.

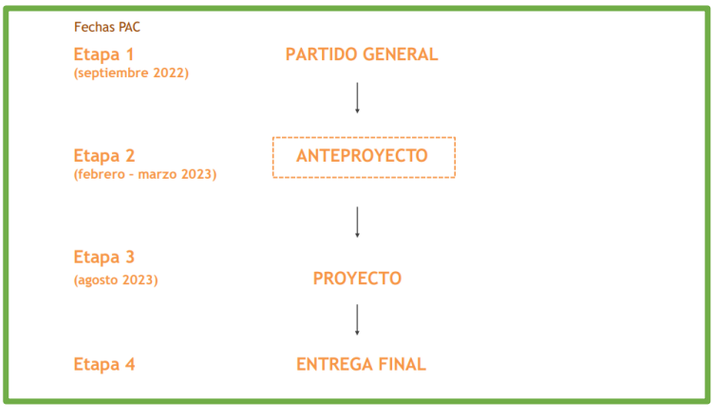


Presentación de jornadas de participación

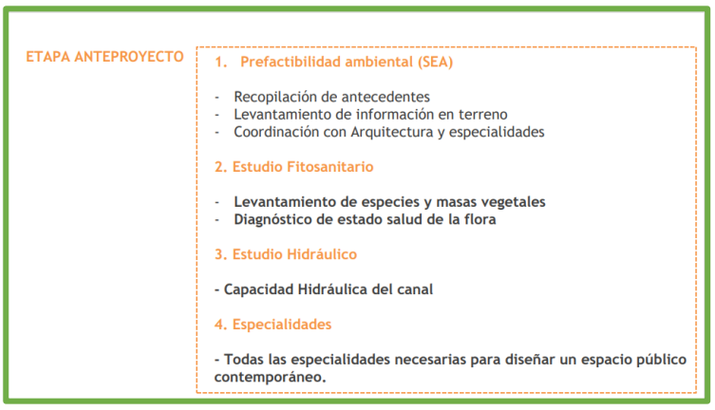
Diapositiva 1.

Diapositiva 2

.



Diapositiva 3.

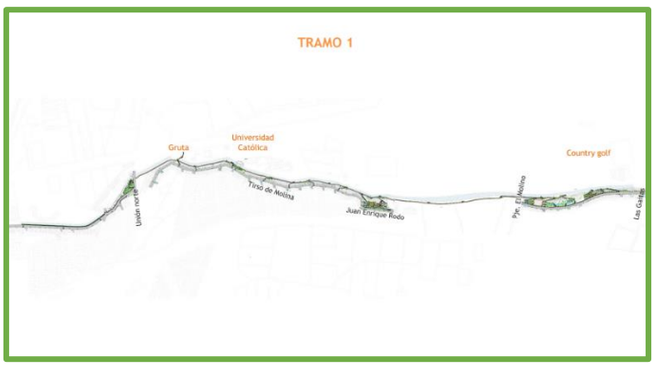


Encargado Participación ciudadana: Macarena Godoy Quidel
Fecha 03-04-2023

Diapositiva 4.

Diapositiva 5.

Tramo 1 Norte

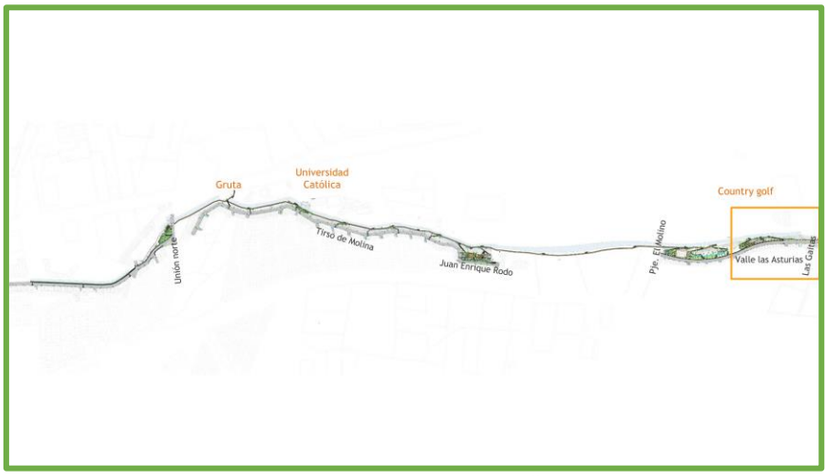


Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

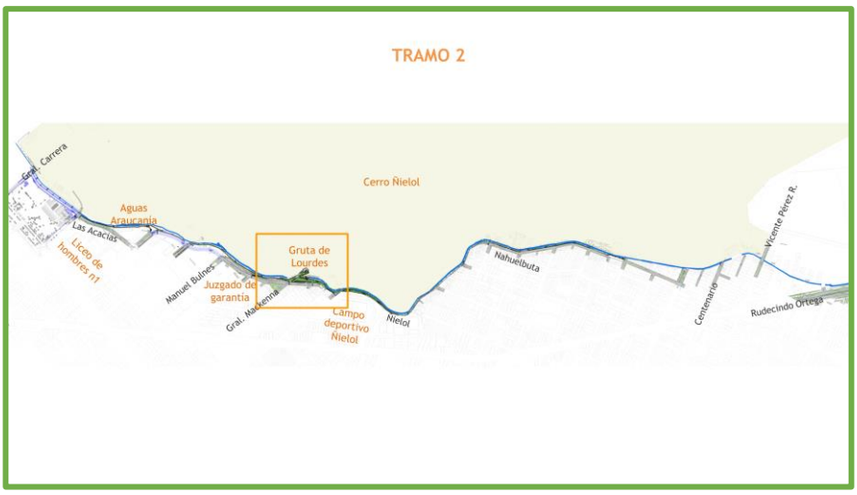
Tramo 3 y 4 Gabriela Mistral

Diapositiva 6.

Tramo 1 Norte



Tramo 2 Borde Cerro Ñielol



Tramo 3 y 4 Gabriela Mistral

Diapositiva 7.

Tramo 1 Norte

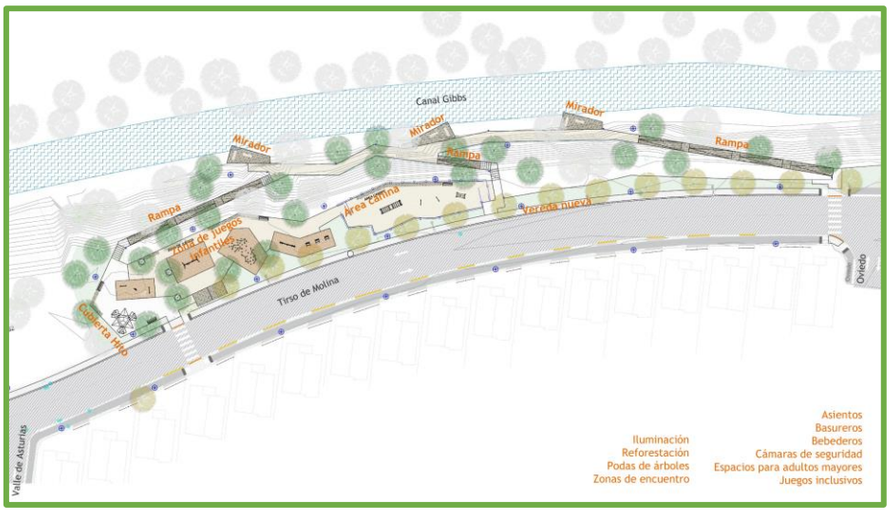
Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Tramo 3 y 4 Gabriela Mistral

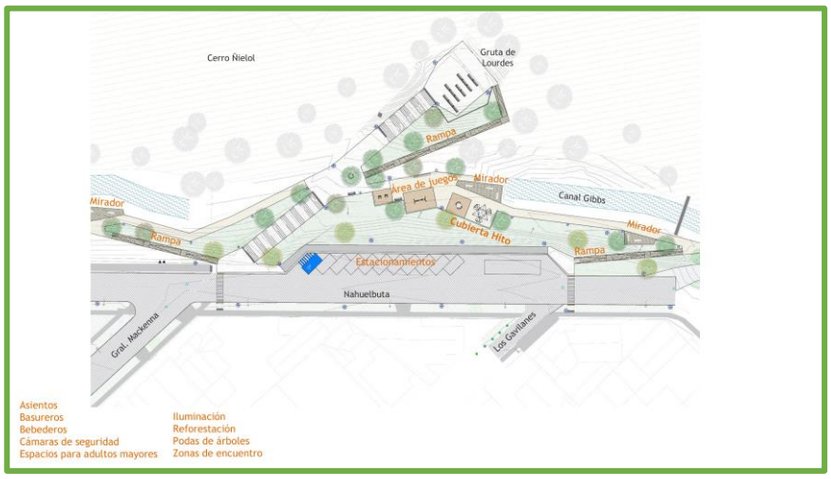
Encargado Participación ciudadana: Macarena Godoy Quidel
Fecha 03-04-2023

Diapositiva 8.

Tramo 1 Norte



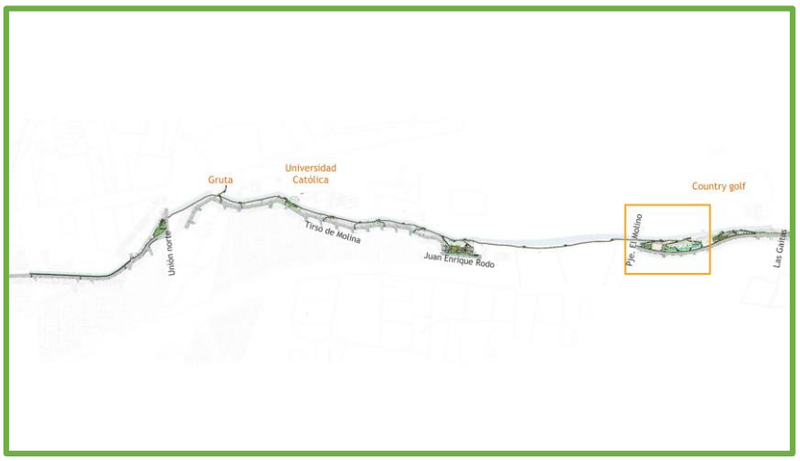
Tramo 2 Borde Cerro Ñielol



Tramo 3 y 4 Gabriela Mistral

Diapositiva 9

Tramo 1 Norte



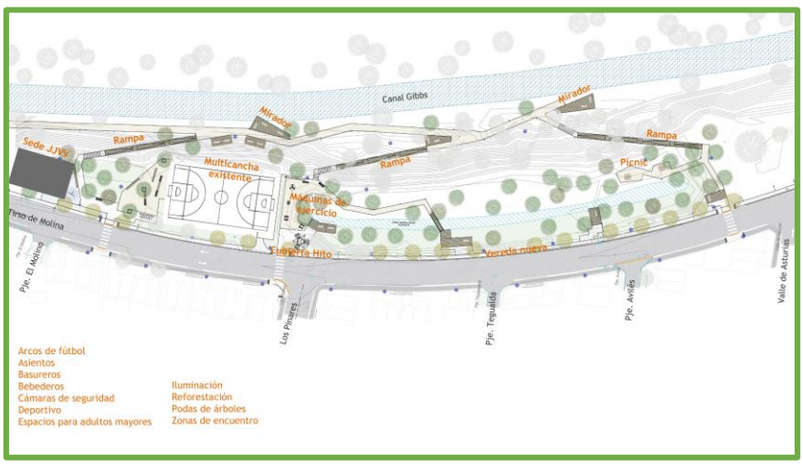
Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Tramo 3 y 4 Gabriela Mistral

Encargado Participación ciudadana: Macarena Godoy Quidel
Fecha 03-04-2023

Diapositiva 10.

Tramo 1 Norte

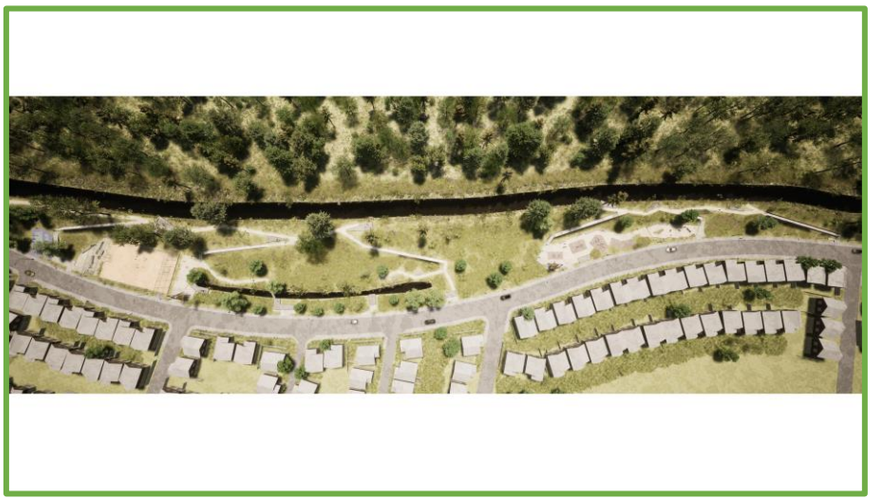


Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Tramo 3 y 4 Gabriela Mistral

Diapositiva 11.

Tramo 1 Norte



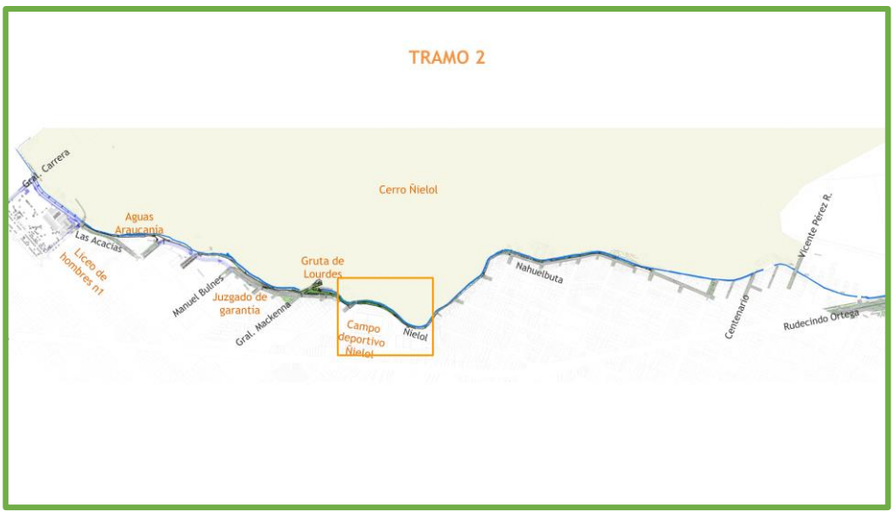
Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Tramo 3 y 4 Gabriela Mistral

Diapositiva 12.

Tramo 1 Norte

Tramo 2 Borde Cerro Ñielol



Tramo 3 y 4 Gabriela Mistral

Diapositiva 13.

Tramo 1 Norte

Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Tramo 3 y 4 Gabriela Mistral

Diapositiva 14.

Tramo 1 Norte

Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Tramo 3 y 4 Gabriela Mistral

Diapositiva 15.

Tramo 1 Norte

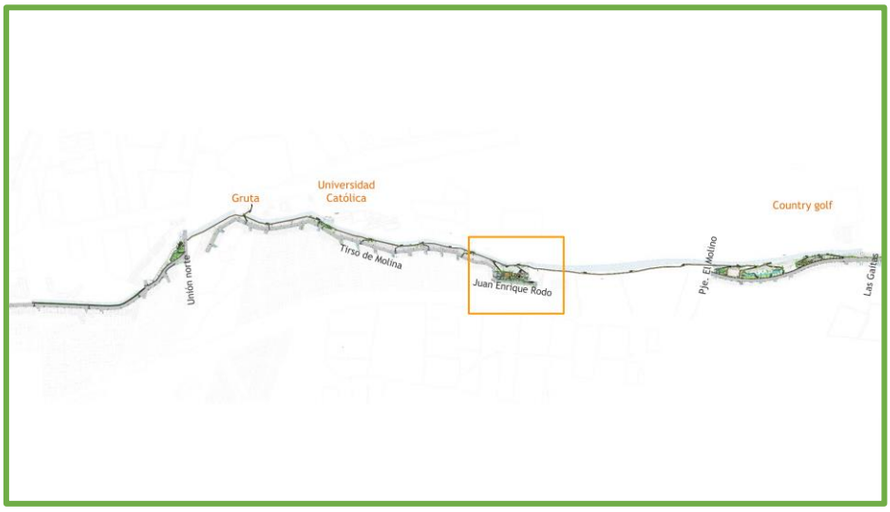
Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Tramo 3 y 4 Gabriela Mistral

Encargado Participación ciudadana: Macarena Godoy Quidel
Fecha 03-04-2023

Diapositiva 16.

Tramo 1 Norte



Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Tramo 3 y 4 Gabriela Mistral

Encargado Participación ciudadana: Macarena Godoy Quidel
Fecha 03-04-2023

Diapositiva 17.

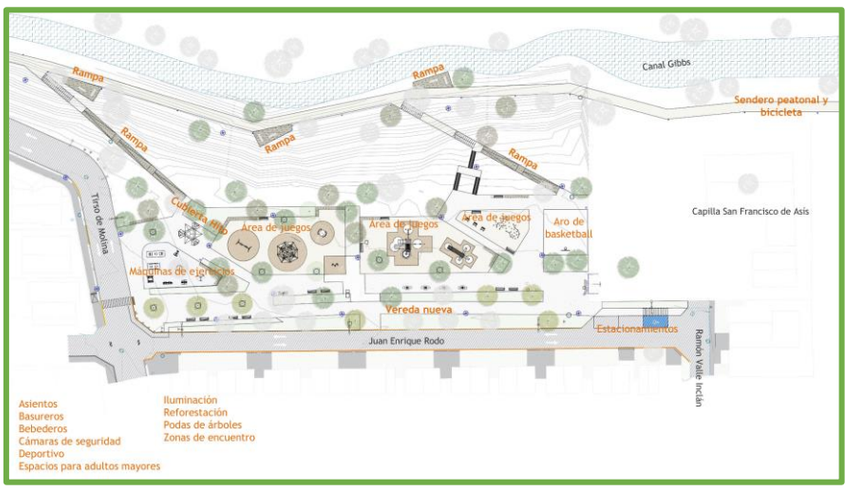
Tramo 1 Norte

Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Tramo 3 y 4 Gabriela Mistral

Diapositiva 18.

Tramo 1 Norte



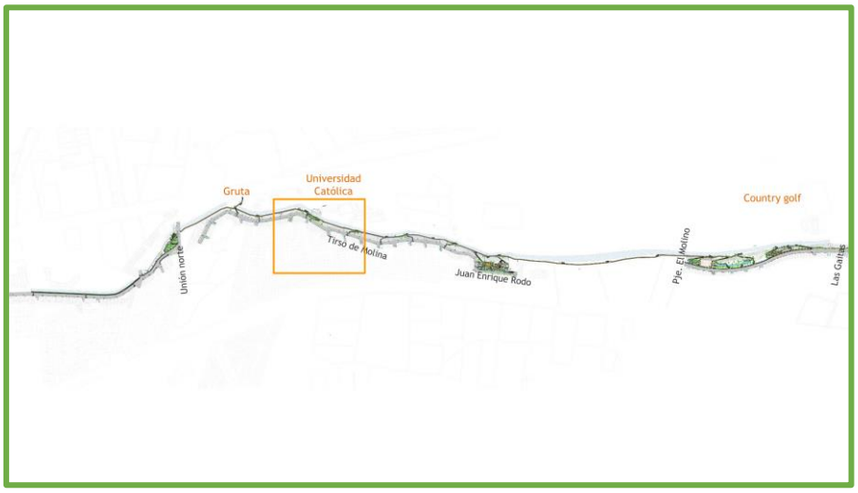
Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Tramo 3 y 4 Gabriela Mistral

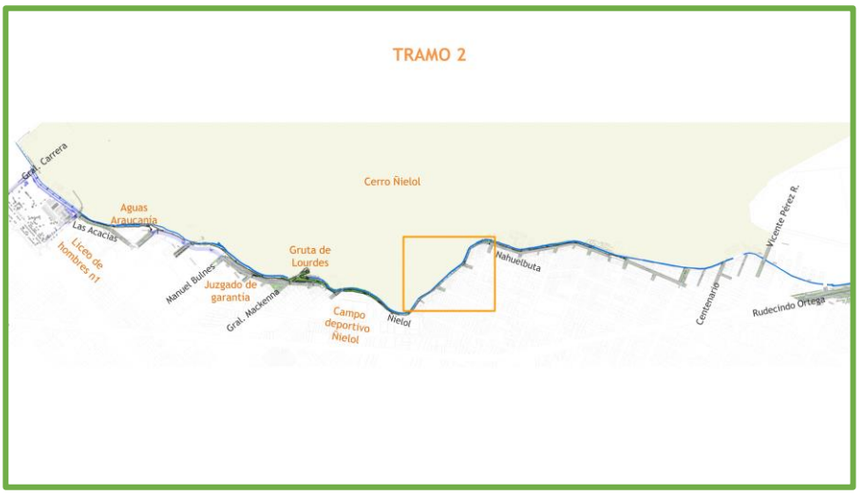
Encargado Participación ciudadana: Macarena Godoy Quidel
Fecha 03-04-2023

Diapositiva 19.

Tramo 1 Norte



Tramo 2 Borde Cerro Ñielol



Tramo 3 y 4 Gabriela Mistral

Diapositiva 20.

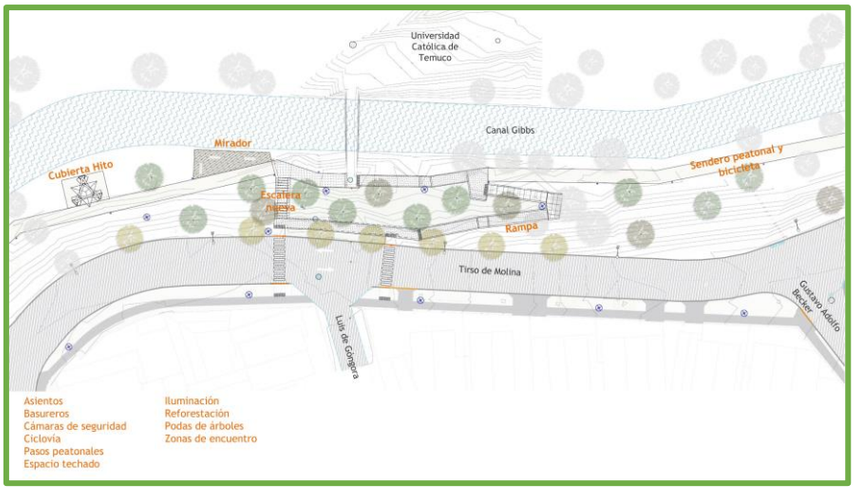
Tramo 1 Norte

Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Tramo 3 y 4 Gabriela Mistral

Diapositiva 21.

Tramo 1 Norte



Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Tramo 3 y 4 Gabriela Mistral

Diapositiva 22.

Tramo 1 Norte

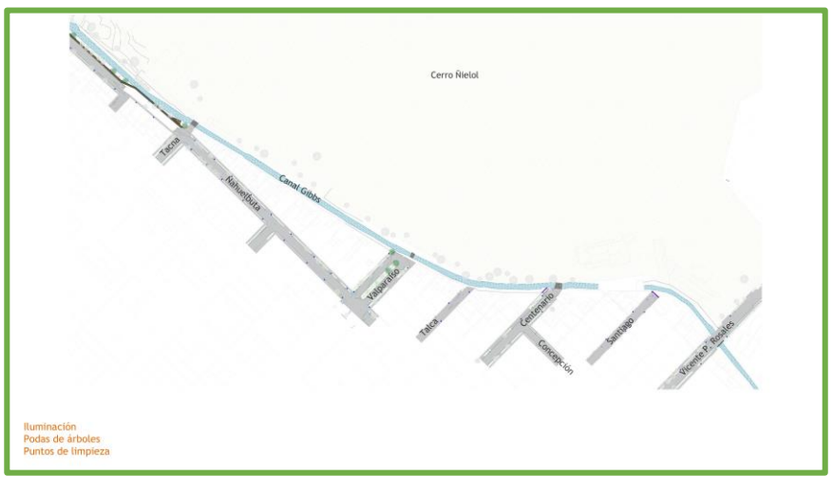
Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Tramo 3 y 4 Gabriela Mistral

Diapositiva 23.

Tramo 1 Norte

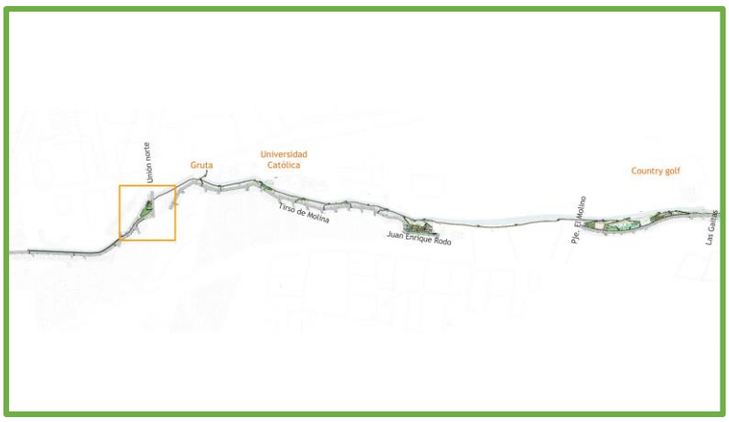
Tramo 2 Borde Cerro Ñielol



Tramo 3 y 4 Gabriela Mistral

Diapositiva 24.

Tramo 1 Norte



Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Tramo 3 y 4 Gabriela Mistral

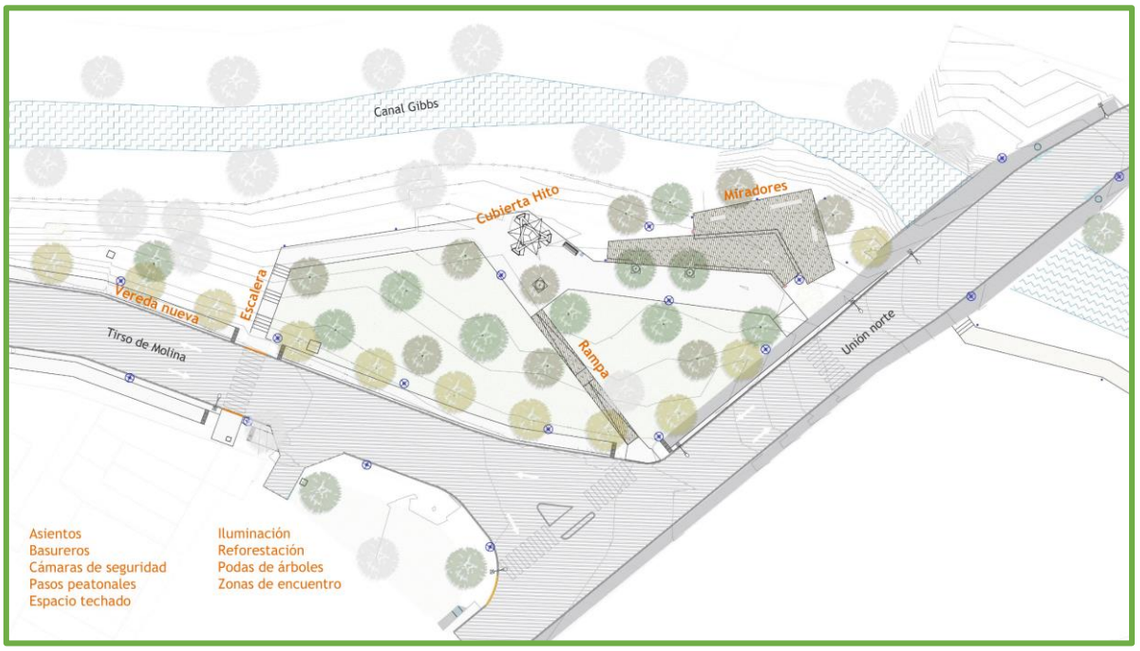
Diapositiva 25.

Tramo 1 Norte

Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Diapositiva 26.

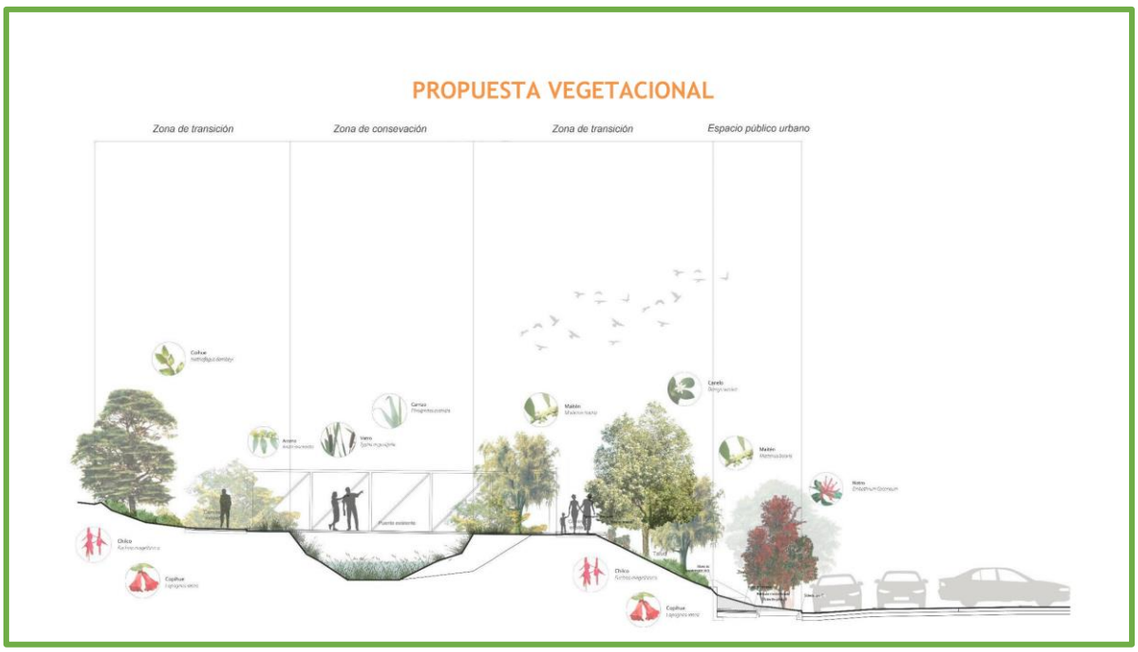
Tramo 1 Norte



Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Diapositiva 27.

Tramo 1 Norte



Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Diapositiva 28.

Tramo 1 Norte

Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Diapositiva 29.

Tramo 1 Norte

Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Diapositiva 30.

Tramo 1 Norte

Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Diapositiva 31.

Tramo 1 Norte

Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Diapositiva 32.

Tramo 1 Norte

Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Diapositiva 33.

Tramo 1 Norte

Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Diapositiva 34.

Tramo 1 Norte y Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

TABLA DE FACTIBILIDAD

Palabra o frase	Frecuencia	Relación	Si / No	Consultora
• Arcos de Futbol	2	1	si	Se verificará el estado de los de multicancha en sector de tirso de molina, tramo 1 para revisar una posible reparación de éstos.
• Asientos	3	1	si	Se dispondrán de manera estratégica a lo largo del proyecto.
• Baños para todo público(inclusivo)	2	1	no	De primera no se consideran baños públicos, ya que podrían afectar al entorno, al correcto uso del espacio público, como también a la mantención de éstos. De todas maneras, se tendrán presente durante el desarrollo del proyecto y las nuevas consultas ciudadanas por la incorporación de éstos.
• Basura y desechos en el canal	26	8	si	Siendo este el punto con mayor frecuencia se le dará suma importancia al manejo de la basura y la limpieza del canal, por esto el diseño del proyecto considerará las zonas estratégicas para ingresar al canal para su debida mantención como también basureros en puntos estratégicos a lo largo del proyecto.
• Basureros	3	1	si	Se dispondrán de manera estratégica a lo largo del proyecto. También se estudiará la posibilidad de incorporar basureros de reciclaje en punto estratégico.
• Bebederos de agua	4	0	si	Se dispondrán de manera estratégica a lo largo del proyecto.
• Cableria subterránea	2	0	no	Por un tema de alto costo no se considera soterrar el cableado existente, pero se estudiará la posibilidad de que el nuevo cableado sea soterrado o en ciertos espacios utilizar luminarias solares que no requieren de cableado.
• Cámaras de seguridad	2	1	si	Se estudiará la incorporación de cámaras de seguridad en puntos estratégicos del proyecto.
• Zonas de mascotas	4	4	si	Se considerará una zona de mascotas con juegos y dispensadores de bolsas para desechos.
• Delincuencia	8	4	si	Este punto se trabajará con la incorporación de iluminación, cámaras de seguridad y un cuidadoso diseño de especies
• Deportivo	7	9	si	Se incorporarán espacios con circuitos de máquinas de ejercicio y calistenia.

Diapositiva 35.

Tramo 1 Norte y Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

• Desborde del canal	4	2	si	La propuesta de diseño considerará la correcta evacuación de aguas lluvias, como también el correcto funcionamiento del canal como colector de estas mismas. La intervención cercana al canal será de manera sutil descartando el uso de pavimentos duros.
• Embellecer	2	3	si	Se embellecerá el lugar, destacando el paisaje existente y las especies que lo conforman con materialidades que aporten al embellecimiento del entorno y una propuesta de paisajismo que promueva dicha acción.
• Escombros	2	2	si	Toda basura y escombros que estén tanto en el canal como en su entorno se eliminaran y trasladaran para el correcto funcionamiento del espacio público y el canal.
• Espacios para adultos mayores	3	1	si	Se consideran espacios de estancia y espacios de esparcimiento para todos los rangos etarios.
• Falta demarcación de ciclistas y peatón	2	1	si	Se incluirán demarcaciones viales y peatonales.
• Fiscalización de la basura en el canal	3	4	no	La consultora no tiene la competencia y responsabilidad de fiscalizar la basura del canal, sin embargo, se propone concientizar con señalética del peligro que conlleva tirar basura al canal.
• Juegos inclusivos	2	2	si	Se incluirán juegos inclusivos según normativa DS50.
• Lugares con asientos para adultos mayores	2	0	si	El proyecto considerará la utilización de asientos aprobados por la normativa DS50, el que incluirá asientos con respaldo y apoyabrazos.
• Lugares de esparcimiento	7	2	si	En espacios amplios se incluirán zonas de esparcimiento a lo largo del proyecto.
• Mantención del lugar	9	8	no	La consultora no se pude hacer cargo de la mantención del lugar, sin embargo, los materiales del mobiliario y elementos constructivos serán pensados para una fácil mantención y que puedan mantenerse en el tiempo.
• Miradores de volcanes	2	1	si	Se estudiarán los sectores aptos para el avistamiento de volcanes en el sector
• Murales para el arte	2	1	si	se considera la posibilidad de incorporar un mural de arte en muro ciego de campo deportivo Ñielol en tramo 2.
• Necesidad Ciclovia	6	1	si	Se continuará la ciclovía de calle Gabriela mistral para que se conecte con la red ya existente, también se estudiará la posibilidad de incorporar ciclovias en el tramo 1 y 2 siempre y cuando haya el espacio suficiente para una vereda peatonal.

Diapositiva 36.

Tramo 1 Norte y Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

• Necesidad de espacios techados	6	0	si	Se consideran cubiertas sombreaderos que funcionarán como espacios con sombra y protección a la lluvia que contengan asientos para estar.
• Necesidad de Iluminación	20	7	si	La iluminación será un punto importante para eliminar los puntos oscuros que puedan ser espacios óptimos para la delincuencia.
• Puntos de conservación de aves	2	3	no	No se considera un punto de conservación de aves, pero sí promover la educación para conocer las distintas especies del entorno y el cuidado que requieren, con espacios que puedan explicar y contar de manera gráfica la importancia de la conservación de éstas.
• Necesidad de Lomos de toro	2	1	si	Se estudiará la necesidad de incorporar nuevos lomos de toro.
• Necesidad de paraderos de micro	2	0	no	No se consideran nuevos paraderos de micro, pero si se estudiará la necesidad de mejorar los existentes.
• Necesidad de Puntos Verdes (Reciclaje)	10	5	si	Se incorporará al diseño puntos verdes dispuestos estratégicamente.
• Paso peatonal	3	1	si	Se incorporarán nuevos pasos peatonales en lugares estratégicos donde el flujo peatonal lo amerite.
• Plagas de ratones, sancudos, termitas	12	1	si	Mediante los estudios realizados por los profesionales competentes se estudiarán las plagas que pudiesen existir a lo largo del canal y revisar si el diseño del entorno a éste puede ayudar a combatir dichas plagas.
• Poda de arboles	2	2	si	Será parte del plan de mantención.
• Preservar lo natural	2	5	si	El diseño será respetuoso con la flora y fauna existente del lugar, prevaleciendo lo existente.
• Propuesta senderos comunes (peatones y ciclistas)	2	5	si	Se estudiará la posibilidad de incorporar un solo sendero para ciclistas y peatones, siempre y cuando no se entorpezcan estos usuarios debido a las distintas velocidades que presentan.
• Protección flora y fauna	8	9	si	El diseño será respetuoso con la flora y fauna existente del lugar, prevaleciendo lo existente.
• Proteger y preservar especies nativas	6	6	si	La consultora prevalecerá las especies nativas, siempre que su estado fitosanitario sea bueno, para su protección y conservación se considera educar mediante señaléticas especies tanto existentes como nuevas propuestas para reconocerlas y conocer sobre el aporte al ecosistema que brinda dicha especie.
• Reforestación	2	1	si	Se considera la inclusión de especies arbóreas nativas a lo largo de todo el proyecto.

Mapa de actores:

En esta nueva etapa se actualizó el mapa de actores de manera de incluir más participación de actores ausentes en la etapa 1 de levantamiento de información. Según esta nueva diversidad, se analizó la importancia de los residentes de las viviendas colindantes, entendiendo que las organizaciones territoriales son fundamentales, según la cualidad consultiva de la ETAPA 2 del proyecto. Se enfocó la convocatoria a dirigentes sociales y actores relevantes. Asimismo, se invitaron a los participantes que asistieron a la jornada previa de participación (PAC 1) para entregar la devolución de resultados pertinentes. Para este fin se desglosa la nueva convocatoria de la siguiente manera:

Actores:

Tramo 1 Norte: JJ. VV Los Nogales, JJ. VV Rosauro, JJ. VV El Parque Alcántara, JJ. VV Valle de Asturias, Comité de seguridad Sol de primavera, Comité de seguridad Alcántara, Comité de seguridad Albert Canus.

Tramo 2 Borde del Cerro Ñielol: JJ. VV 5 de abril JJ. VV Lourdes, Comité de seguridad Alborada, JJ. VV 22 de mayo.

Tramo 3 Gabriela Mistral: JJ. VV San Andrés, JJ. VV Villa San Andrés III, JJ. VV Villa las estrellas, comité de seguridad las delicias, JJ. VV Campos deportivos, Comité de adelanto y seguridad del alfa, JJ. VV N.º 12 Igualdad y trabajo, JJ. VV Los trigales, JJ. VV Los Estudiantes, JJ. VV Lomas del Mirasur.

Las instituciones públicas o privadas y empresas: Restaurante Las Terrazas Del Centenario, Barrio Gastronómico (Tramo 2 Borde Cerro Ñielol)

Las organizaciones funcionales:

- Clubes de adultos mayores (en los sectores pertinentes): Sol de primavera, Juventud Dorada, Tejiendo sueños, Delfina Saralia, Nueva Alborada, Añoranza,
- Organizaciones medio ambientales: Red de defensas del cerro Ñielol, Enterreno, colectiva pedaleras Temuko, Arauca Bike, Colectiva Pajareras de Chile, Acción Ecologista, Ecologistas Ekuwin

Esquema mapa de actores:

En este presente esquema se observa los tipos de actores convocados: dirigentes vecinales, de organizaciones funcionales, empresarios gastronómicos y vecinos residentes. Como nota masiva de asistencia, en el tramo 2 Cerro Ñielol, se observó una gran cantidad de residentes colindantes al Canal Gibss.

Tabla de valores:

Tipo de actor	Valor	Posición Potencial
Organizaciones Territoriales / Residentes Tramo 1	25	Favorecedores
Organizaciones Territoriales / Residentes Tramo 2	25	Favorecedores
Organizaciones Territoriales / Residentes Tramo 3	25	Favorecedores
Emprendimientos /Sector gastronómico	15	Favorecedores
Clubes de adultos mayores	15	Favorecedores
COSOC	15	Favorecedores
Organizaciones inclusivas	15	Favorecedores
Organizaciones medio ambientales	-15	Opositores
Comunidad indígena – Tramo 3	9	Favorecedores
Iglesias	6	Neutro

La tabla de valores representada tiene como objetivo situar a los actores estratégicamente, para tomar ciertas decisiones acorde al contexto. En este caso las organizaciones territoriales (JJ. VV, comité de seguridad) son en general un aporte para la elaboración del proyecto y se describen como FAVORECEDORES, ayudando a diagnosticar puntos ciegos de los territorios, como así también las organizaciones funcionales, que en general se mostraron interesadas en asistir en las jornadas de participación.

Las organizaciones medio ambientales no presentan mayores oposiciones mientras se cautele la protección de la flora y fauna autóctona del canal, a excepción del sector del tramo 3-4 de la Comisión de Medioambiente de la JJVV Campos Deportivos, los cuales mantienen distancia al apoyo mientras no se develen los resultados de los estudios respectivos (fitosanitario, hidráulico etc.), etapa aún en elaboración.

Diagrama de actores:

Metodología

La metodología utilizada en esta oportunidad fue de carácter consultiva, a diferencia de la etapa 1 que enfatizó en el diagnóstico de carácter cualitativo. En esta PAC el objetivo inicial era levantar los resultados recogidos en la primera etapa y rescatar el nivel de satisfacción del anteproyecto en la etapa 2. Para esto se utilizó una metodología cuantitativa, mediante la herramienta de un instrumento para medir el nivel de satisfacción del proyecto.

Objetivo del instrumento: Medir el nivel de satisfacción y conexión de los participantes hacia el anteproyecto espacio público canal Gibbs.

Variable	**Conceptualización**	**Dimensiones**	**Conceptualización**	**Indicador**	**Preguntas**
Nivel de satisfacción	El nivel de satisfacción representa el grado de cumplimiento de las expectativas respecto al diseño del proyecto del canal Gibbs	**Pertenencia con el diseño**	La pertenencia con el diseño hace referencia a si reconocen el aporte de su participación en el diseño los participantes.	1.-Sentir pertenencia con el diseño	1.- ¿A qué nivel el diseño presentado rescato las necesidades, problemáticas y propuestas expresadas en el primer taller? 2.- ¿Siente que su participación fue un aporte al diseño?
		Integración	El concepto integración se refiere si el proyecto acoge zonas de encuentro que potencien las interacciones entre los vecinos. También la integración de los vecinos con el canal.	1.-Zonas de encuentro 2.- Pertenencia con el canal	5.- ¿Cree usted que el diseño alberga espacios de encuentro que integran a la comunidad y vecinos? 6.- ¿Cree usted que el diseño presentado permite una mejor relación armónica con

				el canal Gibbs?
	Conformidad estética	El concepto de conformidad hace referencia si el diseño del proyecto es agradable visualmente.	1.- Formas, colores y diseños	8.- ¿Las formas, diseños y colores expuestos son de su agrado?
	Medio ambiente	Este concepto se refiere a si el proyecto diseño conserva la flora y fauna habitable en el canal Gibbs. También si permite una interacción y conexión con esta.	1.-Respeto a flora y fauna habitable 2.- Interacción y conexión con el ecosistema presente	3.- ¿Está de acuerdo o en desacuerdo que el diseño presentado respeta la flora y fauna autóctona del canal Gibbs? 4.- ¿Cree usted que el diseño integra espacios contemplación de la flora y fauna?
	Ubicación	Si las ubicaciones propuestas por el diseño son adecuadas y estratégicas para los participantes.	Ubicación de zonas	9.- Respecto a la ubicación; de zonas de juegos, calistenia, sector de mascotas etc. ¿Consideras que es la adecuada?
	Identidad	Los participantes observan una identidad presentada por el diseño	Identidad de barrio	10.- ¿El diseño presentado genera la sensación de identidad del barrio?

Muestreo:

El tipo de muestra es no probabilístico, ya que la intención no es generalizar los datos, más bien obtener datos concretos en relación con el nivel de satisfacción del proyecto. Es así que al aplicar un muestreo intencionado estratificado, con la intención de obtener las diversas realidades de las personas que conviven continuamente con el canal gibbs, la unidad de análisis pertinente, son dirigentes territoriales, residentes y empresarios locatarios que emergen como fundamentales para estas jornadas de participación *"La elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra"* (Hernández,Fernández, Baptista, 2010, pág. 176)

También se utilizó la técnica de muestreo llamado bola de nieve, *"Esta técnica no probabilística sustenta que los miembros de la población tienen una red social, la cual nos permitirá contactarnos. Trata que los individuos seleccionados para ser estudiados recluten a nuevos participantes entre sus conocidos, así el tamaño de la muestra se incrementa durante el desarrollo de muestreo"* (Espinoza, Hernandez, Lopez, Lozaho , 2018, pág.4). Esta estrategia se utilizó para llegar a los participantes con mayor incidencia y de difícil acceso, como por ejemplo los residentes de las viviendas colindantes. Respecto a los criterios de exclusión e inclusión de los participantes en el proceso, se realizó a través de los niveles de incidencias y motivación en la participación, descritos y observados en el mapa de actores.

Análisis de Datos:

El alcance es de carácter descriptivo, debido a que se busca recopilar información sobre los niveles de satisfacción de los participantes de las jornadas de participación. La forma de obtener puntuaciones, fue a atraves de la Escala Likert, una escala aditiva y de simple respuesta, acompañada con afirmacionaciones para asi poder medir el nivel de satisfaccion. Los datos se analizaron y sintetizaron mediante al programa estadístico informático SPSS Statistical Package for Social Sciences. *"Únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas*" (Hernández,Fernández, Baptista, 2010, pág. 80).

Convocatoria

La forma de convocatoria para efectuar las jornadas de participación etapa 2, fue a través de las listas de asistencia de las jornas de participación etapa 1, en terreno de cada tramo. Logrando invitar a dirigentes territoriales y funcionales, por ejemplo, club de adulto mayor, organizaciones de ciclistas, medio ambiente, inclusión etc. La convocatoria se realizó a través llamada telefónica, correo electrónico (pac@mm-ac.com) y vía WhatsApp (Invitación pertinente), utilizando herramientas formales a través de los actores pertinentes, y también instancias informales como invitación en terreno, para captar residentes de los tramos presentados.

Cuadro comparativo Convocatoria - Tramo 1 Norte

Organizaciones convocadas	Nombre	Cargo	Invitadas	Asistentes
JJ. VV Los Nogales.	Juan José quintana	Presidente (subrogante)	Si	Si
JJ. VV Rosauro	Elizabet Vallejo	Presidenta	Directiva	No
JJ. VV El Parque Alcántara	Soledad Araneda	Presidenta	Si	Si
JJ. VV Valle de Asturias	Barbara Puebla	Presidenta	Si	Si
Comité de seguridad Alcántara	Richard Beltrán Tino Droguetti	Presidente	Si	Si
Ecologistas Ekuwin	Iván Riffo	Presidente	No	No
Colectiva Pedaleras Temuco	Maggie Saldia	Presidente	Si	Si
JJ. VV Nº 26	Domingo Fuentes	Representante	Si	Si
Comité de seguridad Sol de Primavera	Jorge Zúñiga	Presidente	Si	Si
JJ. VV 29 santa rosa	Elisabeth Toledo	Presidente	Si	No
Arauca BIKE	Jesús Sepúlveda	Presidente	Si	Si
CAM. Juventud Dorada	Héctor Castro	Presidente	Si	Si
CAM. Tejiendo Sueños	Ana Rabein	Secretaria	Si	Si
Colectiva Mujeres Pajareras De Chile	Amanda Cautero	Socia	Si	No

Cuadro comparativo Convocatoria - Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Organizaciones convocadas	Nombre	Cargo	Invitadas	Asistentes

JJ. VV 5 de Abril	Fernando Quiñonez	Presidente	Si	Si
JJ. VV Lourdes	Alejandra Benimeli Varas	Presidenta	Si	Si
Comité 21 de Mayo	Mario Tejeda	Presidente	Si	No
JJ. VV Pueblo Nuevo	Ana Salazar	Presidente	Si	No
Comité Alborada	Héctor Ojeda	Presidente	Si	Si
Red de Defensa del Cerro Ñielol	Francisca Sáez	Representante	Si	Si
Enterreno	Barbara Jara	Presidente	Si	No
JJVV Manantial	Mario Olivera	Presidente	Si	No
Restorant Zuny	Zunilda Lepin	Representante	Si	No
La parra del Ñielol Temuco	Daniel Parra	Representante	Si	No
El rincón de la Gruta	Cecilia Mellado	Representante	Si	Si
Restorán María Elena	Víctor Guillermo Rivera Poblete	Representante	Si	Si
Kesseki Sushi	Pedro Gallegos Albarracín y Ricardo Rojas	Representante	Si	No
Restaurante Caupolicán	Julio Poblete	Representante	Si	No
Quincho Makaya	Ricardo Macaya	Representante	Si	No
Dely Food	Ricardo Rojas	Representante	Si	No

Cuadro comparativo Convocatoria - Tramo 3 y 4 Gabriela Mistral

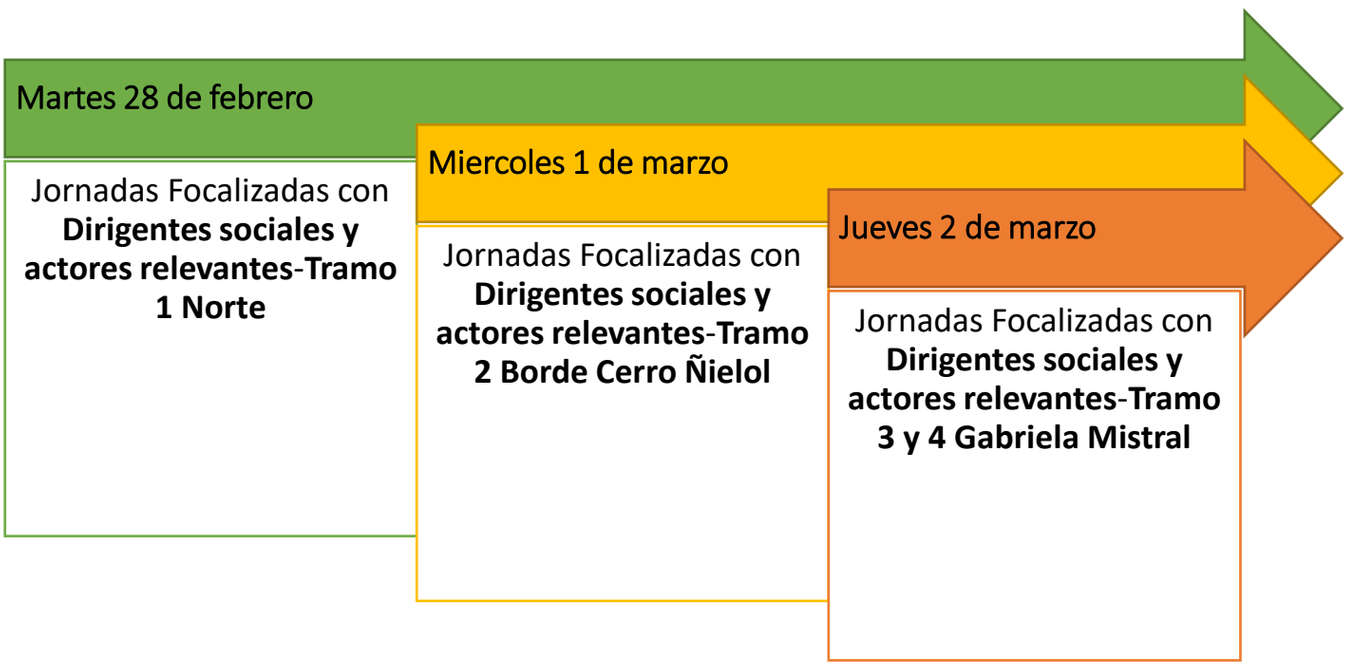
Organizaciones convocadas	Nombre	Cargo	Invitados	Asistidos
JJ. VV San Andrés	Patricio Soto	Presidente	Si	Si
JJ. VV Villa San Andrés III	Mónica Álvarez	Presidente	Si	No
JJ. VV Campos Deportivos	Roxana Flores	Presidente	Si	Si
Comité de Seguridad las Delicias	Mauricio Pañalillo	Presidente	Si	Si
JJ. VV Villa las Estrellas	Alejandra Carvallo	Presidente	Si	No
JJ. VV N° 12 Igualdad Y Trabajo	Doris Jorquera	Presidente	Si	SI
Comité De Adelanto Y Seguridad Villa El Alfa	María teresa Rivas	Presidente	Si	Si
Junta de Vecinos los Estudiantes	Rodolfo San Martin	Presidente	Si	No
Junta de Vecinos Martin Lutero	Araceli Espinoza Galaz	Presidente	Si	No
Comité De Seguridad Puerta De Alcalá	Miriam Bentancourt	Presidente	Si	Si
Junta de Vecinos Lomas de Mirasur	Karen Herrera	Presidente	Si	Si

Junta de Vecinos Trigales	Paula Iturriaga	Presidente	Si	Si
APAR	Julia Quezada	Presidente		
JJ. VV Monte Verde	Jorge Toro	Secretario	Si	Si
Mujeres Pajareras Araucanía	Paula Parra	Representante	Si	Si
Comisión Medio ambiental JJ. VV Nº37	Alejandro Sepúlveda	Director	Si	Si
Agrupación Victimas Viales	Julia Contreras	Director	Si	Si

Una observación recurrente que realizaron los participantes en las jornadas de participación es la posibilidad de obtener de parte de los organizadores de las PAC, contenidos expuestos en las presentaciones del avance del proyecto, como canalizador de información de los dirigentes hacia los vecinos residentes, para así motivar una mayor asistencia a las próximas jornadas.

Línea Temporal PAC

Jornadas de Participación ciudadana – Realizadas:



Principales resultados

Resumen de problemáticas expuestas

Respecto al resumen de problemáticas se distinguen cuatro enfoques:

- Sociales
- Viales
- Medio Ambientales
- Jornadas De Participación (PAC)

1.-Tabla de resumen problemáticas

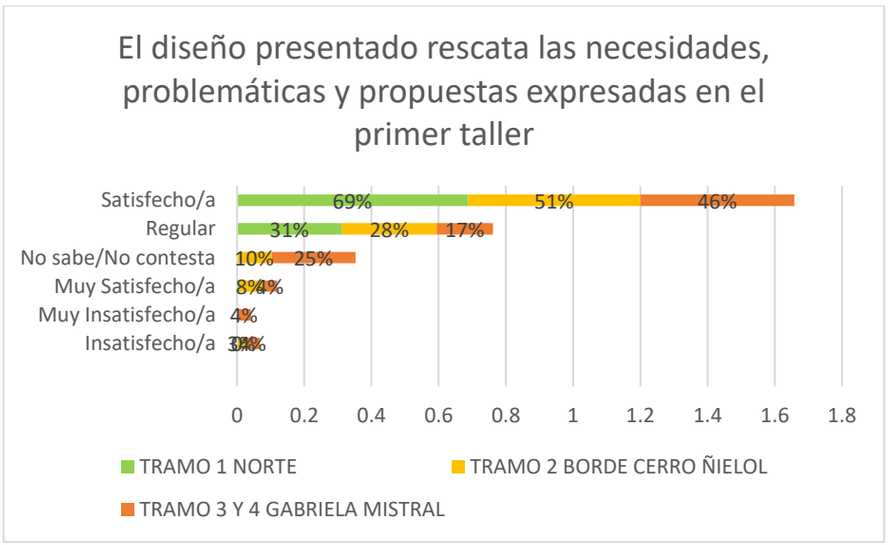
Tramos			
Problemáticas	Tramo 1 Norte	Tramo 2 Borde Cerro Ñielol	Tramo 3 y 4 Gabriela Mistral
Sociales	La omisión de intervención en el proyecto del sector “El Cristo”, omite problemáticas de seguridad.	-Preocupación por expropiación de viviendas colindantes -Seguridad	-Omisión de factor Educación medioambiental para los actores - Seguridad
Viales	- Iluminación -Tala de árboles -Terrenos de intervención privados	- Omisión de SS HH en sector Gruta - Árboles con riesgo de derrumbe -Fiscalización de talleres mecánicos	-Evaluar la geometría de las pasarelas
Medio ambientales	-Puntos limpios y problemática de la basura que afecta el respeto a la flora y fauna	-Considerar un plan de limpieza posterior a la ejecución -Reforestar el suelo degradado con especias nativas	-Aguas residuales -Respeto a la flora y fauna -Contaminación y Basura - Tenencia responsable de mascotas
PAC	-Información formal para dirigentes convocados, para aquellos que no pudieron asistir	-Acotar las preguntas de los asistentes	-Moderador de preguntas -Más tiempo de exposición

2.-Tabla de contingencia dimensión Pertenencia con el diseño

		TRAMOS			
		Tramo 1 Norte	Tramo 2 Borde Cerro Ñielol	Tramo 3 Y 4 Gabriela Mistral	*Total*
El diseño presentado rescata las necesidades, problemáticas y propuestas expresadas en el primer taller	Perdidos	1	1	3	5
	Insatisfecho/a	0	1	1	2
	Muy Insatisfecho/a	0	0	1	1
	Muy Satisfecho/a	0	3	1	4
	No sabe/No contesta	0	4	6	10
	Regular	5	11	4	20
	Satisfecho/a	11	20	11	42
Total		17	40	27	84

En esta tabla de contingencia presente, se observa que se logró medianamente rescatar las principales problemáticas expuestas en la jornada de participación de la etapa 1. En general las opciones más elegidas en los tramos fueron “Satisfecho”, “Regular” y “No sabe/ No contesta”. Respecto al tramo 1 Norte se observa que más del 50% está satisfecho con lo consultado, en el tramo 2 Borde Cerro Ñielol la mitad de la muestra expresa satisfacción, y en el tramo 3 y 4 Gabriela Mistral solo un 46%. Por otro lado, a través del espacio de observaciones y sugerencias, se logró precisar los problemas en relación con la ubicación y apropiación de ciertos lugares como el “Cristo” situado en el tramo 1 norte o la problemática de la seguridad en “los fondos de sitio” en el tramo 2 Borde Cerro Ñielol, como también la importancia de los participantes de observar que sea factible la protección de la flora y fauna habitable en el canal Gibbs.

Gráfico 1.- El diseño presentado rescata las necesidades, problemáticas y propuestas expresadas en el primer taller

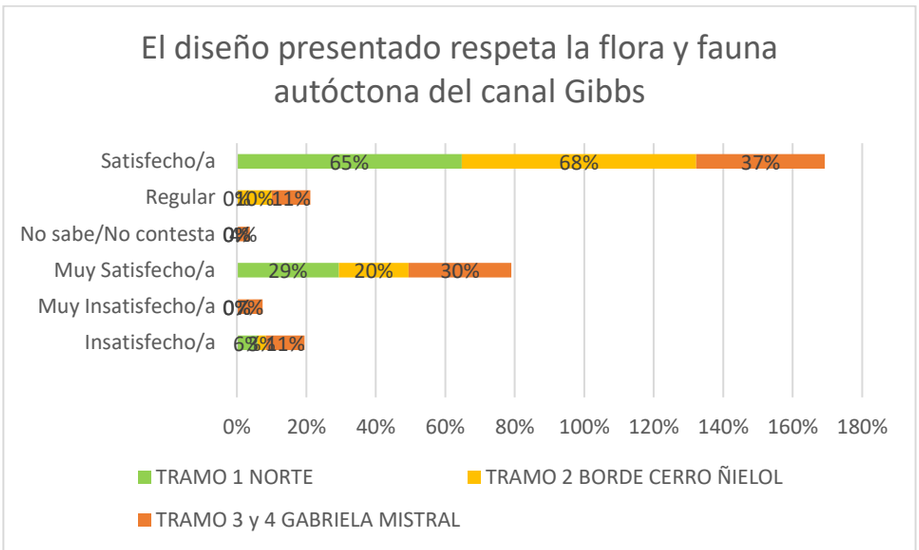


3.-Tabla de contingencia dimensión medio ambiente

		TRAMOS			
		Tramo 1 Norte	Tramo 2 Borde Cerro Ñielol	Tramo 3 Y 4 Gabriela Mistral	*Total*
El diseño presentado respeta la flora y fauna autóctona del canal Gibbs	Insatisfecho/a	1	1	3	5
	Muy Insatisfecho/a	0	0	2	2
	Muy Satisfecho/a	5	8	8	21
	No sabe/No contesta	0	0	1	1
	Regular	0	4	3	7
	Satisfecho/a	11	27	10	48
	Total	17	40	27	84

En relación con la flora y fauna autóctona del canal Gibbs, la encuesta devela un alto nivel de satisfacción de parte de los participantes. En general los tres tramos 69 participantes expresan una alta aprobación respecto al medio ambiente, por lo tanto, se percibe que se están subsanando las problemáticas expuestas en el taller de diagnóstico. Claramente es una temática fundamental para el desarrollo del proyecto que trae consigo bastantes cuestionamientos en especial en el tramo 3-4 sector Gabriela Mistral, donde se expresa desconfianza y cierta insatisfacción por la realización del proyecto. A nivel particular de cada tramo, se aprecia que desde el tramo 1 Norte la satisfacción de esta dimensión es un 94%, en el tramo 2 Borde Cerro Ñielol un 88% de aprobación, a diferencia del tramo 3- 4 Gabriela Mistral, que fue el tramo con menor aprobación con un 67% que aun así supera más de la mitad de los encuestados.

Gráfico 2.- El diseño presentado respeta la flora y fauna autóctona del canal Gibbs

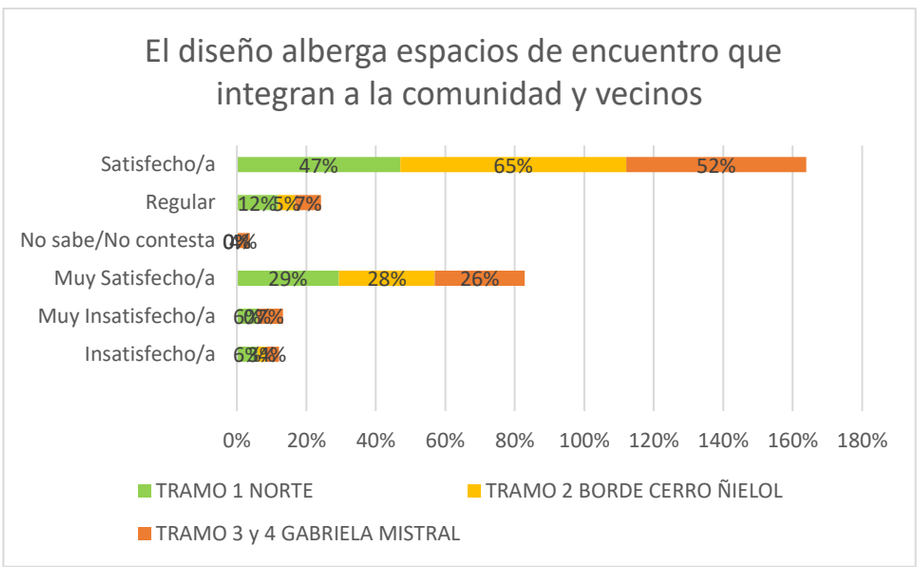


4.-Tabla de contingencia dimensión Integración

		TRAMOS			
		Tramo 1 Norte	Tramo 2 Borde Cerro Ñielol	Tramo 3 Y 4 Gabriela Mistral	*Total*
el diseño alberga espacios de encuentro que integran a la comunidad y vecinos	Insatisfecho/a	1	1	1	3
	Muy Insatisfecho/a	1	0	2	3
	Muy Satisfecho/a	5	11	7	23
	No sabe/No contesta	0	0	1	1
	Regular	2	2	2	6
	Satisfecho/a	8	26	14	48
	Total	17	40	27	84

Respecto a los espacios de encuentro que permiten la integración con el espacio público, a nivel general de los tres tramos se observa un nivel de aprobación con 71 participantes que escogieron la opción “Satisfecho/a” “Muy satisfecho/a”. Particularmente en cada tramo se observó en el tramo 1 Norte más variedad en el espectro de respuesta, debido a una situación puntual de una zona de encuentro importante para el sector de alcántara, más conocido como “El Cristo”, por aspectos de seguridad y mantención del lugar. Así también en el tramo 3 y 4 Gabriela Mistral que resalta más variedad en las preferencias de ciertas opciones, sin embargo, el nivel de aprobación es de sobre el 50%. El tramo 2 Borde Cerro Ñielol que el nivel de aprobación es un 93% (sumatoria de la opción “Satisfecho” y “Muy satisfecho”)

Gráfico 3.- El diseño alberga espacios de encuentro que integran a la comunidad y vecinos

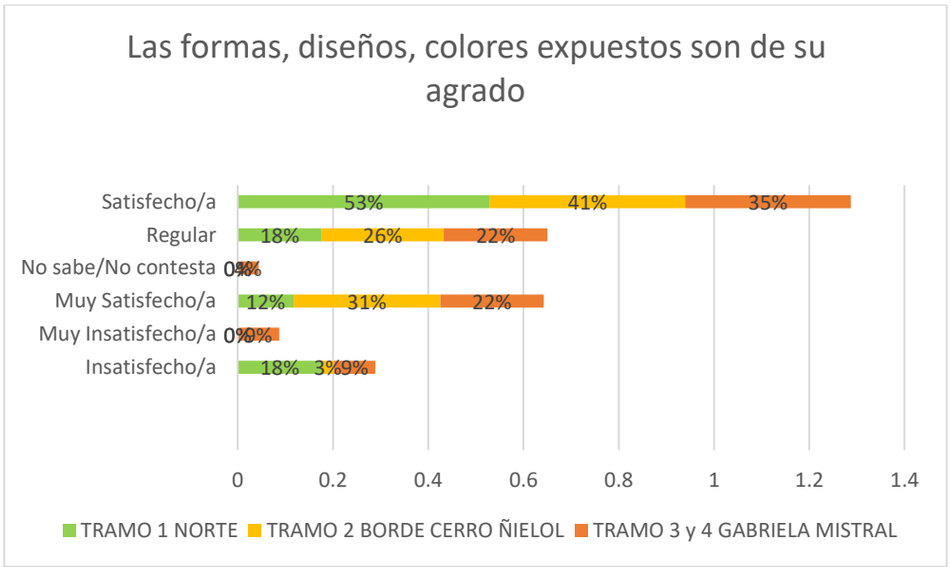


5.-Tabla de contingencia dimensión Conformidad estética

		TRAMOS			
		Tramo 1 Norte	Tramo 2 Borde Cerro Ñielol	Tramo 3 Y 4 Gabriela Mistral	*Total*
Las formas, diseños, colores expuestos son de su agrado	Perdidos	0	1	4	5
	Insatisfecho/a	3	1	2	6
	Muy Insatisfecho/a	0	0	2	2
	Muy Satisfecho/a	2	12	5	19
	No sabe/No contesta	0	0	1	1
	Regular	3	10	5	18
	Satisfecho/a	9	16	8	33
	Total	17	40	27	84

En aspectos de formas, diseños y colores las opciones “Satisfecho” “Muy satisfecho” solo fue preferido por 52 personas y la opción “Regular” obtuvo aprobación de 18 participantes. A nivel particular el fenómeno es similar en el tramo 1 Norte un 18% escogió la opción “regular”, sin embargo, el nivel de aprobación es sobre un 50%. En el tramo Borde Cerro Ñielol un 26% escoge la opción “Regular”, por lo tanto, se valida lo previamente comentado. En el tramo 3-4 Gabriela Mistral un 19% escogió la opción previamente mencionada.

Gráfico 4.- Las formas, diseños, colores expuestos son de su agrado

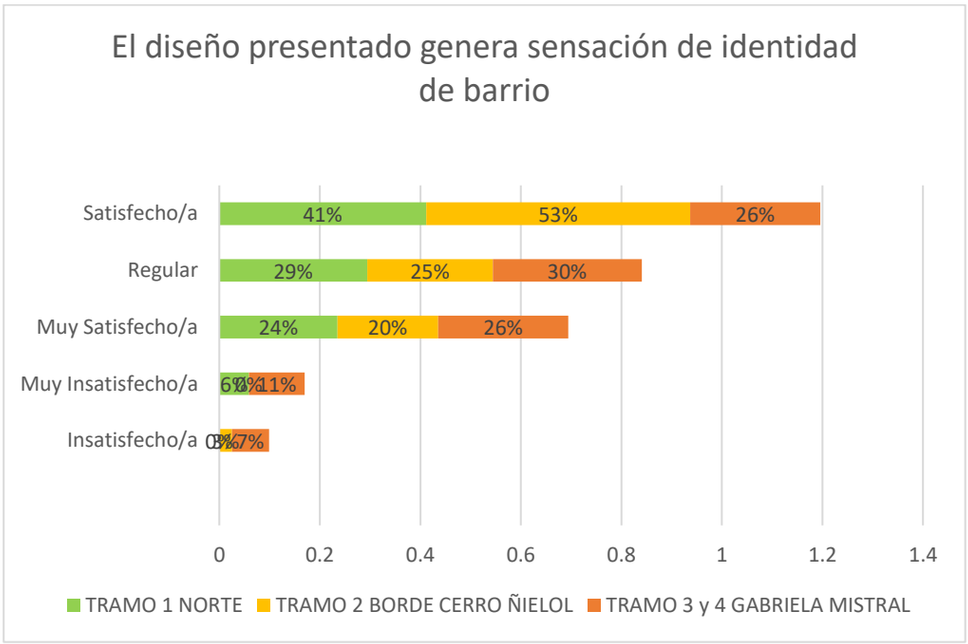


6.-Tabla de contingencia dimensión Identidad

		TRAMOS			
		Tramo 1 Norte	Tramo 2 Borde Cerro Ñielol	Tramo 3 Y 4 Gabriela Mistral	*Total*
El diseño presentado genera sensación de identidad de barrio	Insatisfecho/a	0	1	2	3
	Muy Insatisfecho/a	1	0	3	4
	Muy Satisfecho/a	4	8	7	19
	Regular	5	10	8	23
	Satisfecho/a	7	21	7	35
	Total	17	40	27	84

En aspectos identitario, pasa algo similar con la dimensión previamente presentado. En general existe cierta preferencia por los asistentes por las opciones “Muy satisfecho” y “Satisfecho” un 54 de los asistentes las escogieron. La opción “Regular” tiene un alto grado de aprobación, debido a que lo escogieron 23 asistentes. A nivel particular de cada tramo pasa un fenómeno similar, en el gráfico siguiente se puede observar con claridad.

Gráfico 5.- El diseño presentado genera sensación de identidad de barrio



Principales Hallazgos

En cuanto a los principales resultados de la encuesta sobre el nivel de satisfacción del pre diseño presentado en las diferentes dimensiones, como pertenencia, integración, medio ambiente, conformidad estética, identidad y ubicación, se observa que a nivel general de los cuatro tramos encuestados existe un alto nivel de satisfacción, con opciones como "Satisfecho" y "Muy satisfecho" superando el 50% en todas las preguntas. Esto indica que, desde una perspectiva general, el pre diseño logra satisfacer las necesidades planteadas en la primera jornada de participación ciudadana. En particular, en cuanto a la dimensión *pertenencia*, aproximadamente el 50% de los participantes aprueba satisfactoriamente esta dimensión, lo que indica que el pre diseño responde a las problemáticas planteadas en la primera jornada, pero también logra abordar otras problemáticas que no se observaron en un principio.

Con respecto a la dimensión *medio ambiente*, el prediseño también recibe una valoración positiva por parte de los encuestados en las dos preguntas relacionadas con el respeto al entorno natural y espacios de contemplación, sobre un 60% de los participantes escogieron opciones “Muy satisfecho” y “Satisfecho “. Es fundamental, ya que la ciudadanía actualmente es cada vez más consciente de la importancia de preservar el medio ambiente y la necesidad de incorporar prácticas sostenibles en el diseño urbano. Las zonas de encuentro no solo contribuyen a la integración social, sino que también fomenta la responsabilidad y el compromiso ambiental de los vecinos, en línea con los objetivos de desarrollo sostenible establecidos por la ONU. En este sentido, el pre diseño puede ser considerado como una herramienta poderosa para la promoción de valores como la responsabilidad social y ambiental. Debido a que el espacio público tiene un fin simbiótico, en definitiva, una creación de un lugar que potencie la interacción social y la convivencia entre los diferentes actores, generando un sentido de comunidad y pertenencia colectiva que beneficie a todos los individuos. Esto otorga un sentido de identidad al espacio en cuestión como lo plantea Fernando Carrión en la cita *“Se trata del “espacio de todos”, que le da el sentido de identidad colectiva a la población que vive más allá del lugar y del presente*” ” (Carrión, 2016, pág. 40) Esta pertenencia protege el ecosistema habitable, como lo menciona Francisco Javier Toro (2013) desde la psicología medioambiental, ya que, a mayor sentido de pertenencia, mayor consciencia con el entorno natural.

En cuanto a la *conformidad estética* del diseño presentado, se observa una aprobación mayoritaria, por sobre el 50% en las opciones "Satisfecho" y "Muy satisfecho". Sin embargo, en el tramo 1 Norte, un 18% de los participantes prefirieron la opción "Insatisfecho", mientras que en el tramo 3-4 Gabriela Mistral, un 9% mostró su preferencia por esta opción, lo que representa uno de los porcentajes más altos en opciones negativas. La estética de un diseño potencia su uso y le otorga un valor simbólico y un rasgo distintivo. Por lo tanto, es fundamental mejorar los aspectos estéticos

del pre-diseño para aumentar su valor simbólico, claramente este valor es vacío si no cuenta con el respaldo de la comunidad local. (García-Doménech, 2014).

En cuanto a la dimensión de *identidad* asociada a este espacio, se observan altos porcentajes de aprobación en el tramo 1 Norte y en el tramo 2 Borde Cerro Ñielol, con aproximadamente un 60% de opciones como "Satisfecho" y "Muy satisfecho". En cambio, en el tramo 3 y 4 Gabriela Mistral, la aprobación es menor, con solo un 52%. Es interesante destacar que en esta dimensión, la opción neutral "Regular" obtuvo un alto porcentaje de respuestas, alrededor del 25%, y también hubo cierta aprobación de opciones negativas como "Muy insatisfecho". La identidad de un lugar es la suma de varios factores, entre los cuales se encuentra lo estético, la limpieza e higiene, reconocimiento del espacio como habitable y valioso. Según Fernando Carrión (2016), hay espacios públicos que padecen de “agorafobia" debido al aparente rechazo y abandono, el canal Gibbs actualmente parece sufrir esta condición, lo que no permite crear un tejido social fuerte que respalde este lugar como habitable. Por lo tanto, es necesario buscar formas de fortalecer los aspectos identitarios en el pre diseño.

En conclusión, es importante destacar que los niveles de satisfacción del pre diseño presentados en la segunda etapa son mayoritariamente positivos, ya que cumple con el objetivo de entregar sentido de pertenencia, integración y respeto a la flora y fauna del canal Gibbs. Sin embargo, es necesario fortalecer ciertos aspectos que se observaron con un grado de preferencia regular o negativa, como es el caso de las dimensiones "Conformidad en lo estético" y los aspectos "Identitarios", ya que estas dimensiones son fundamentales para cumplir con los atributos de un espacio público. En la actualidad, el espacio público del Canal Gibbs no se reconoce como un lugar habitable. Esto representa una tarea tanto para el diseño del proyecto como para los ciudadanos que interactúan constantemente con el canal Gibbs, ya que la identidad de un espacio público necesita de un soporte social que lo visibilice y lo reconozca desde la práctica cotidiana.

Conclusión

Respecto a la etapa inicial, la asistencia de actores se repite y complementa con respuesta de la exposición del anteproyecto. En el mismo acto de exposición se retroalimentan las dudas y se entregan mayores detalles de las soluciones arquitectónicas propuestas en donde se discuten ubicación de hitos, detalles de zonas de encuentros y la manera de cómo el diseño contiene y se coordina con el entorno natural del canal.

Con respecto al grado de satisfacción de los usuarios, de forma mayoritaria los encuestados respaldan la idea de intervención minimalista del entorno medioambiental, resguardando la conservación por sobre la intervención. Se hace alusión a la necesidad de potenciar las zonas de encuentro y se enfatiza en la necesidad de dar mayor identidad en el diseño con respecto a la ciudad.

Las jornadas en sí de participación fueron evaluadas positivamente por parte de los congregados, aludiendo a lo positivo que resulta para ellos ser parte activa en el proceso de intervención del espacio público, destacando la importancia y necesidad de revivir y armonizar de forma conjunta con la autoridad este espacio.

Por último, se concluye, que mediante la participación del entorno directo e indirecto del canal Gibbs en conjunto con la autoridad y diseñadores, es la forma más expedita de solventar un proyecto de la envergadura y transversalidad que se pretende para reflotar este hito tan significativo e invisibilizado por la ciudad.

Bibliografía

Carrión, F. (2016). El espacio público es una relación, no un espacio. En P. R. Kuri, *La reinvención del espacio en la ciudad fragmentada* (págs. 13-47). Mexico: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Instituto de Investigaciones Sociales, Programa de Maestría y Doctorado en Urbanismo.

Dascal, G. (2007). Reflexiones acerca de la relación entre los espacios públicos y el capital social. 41-47.

García-Doménech, S. (2014). Percepción social y estética del espacio público urbano en la sociedad contemporánea. *Arte, Individuo y Sociedad*, 301-316.

Prisilla Espinoza, Hector Hernandez, Rocio Lopez, Susana Lozaho . (2018). Muestreo de Bola de Nieve . *Departamento de Probabilidad y Estadística*, 1-11.

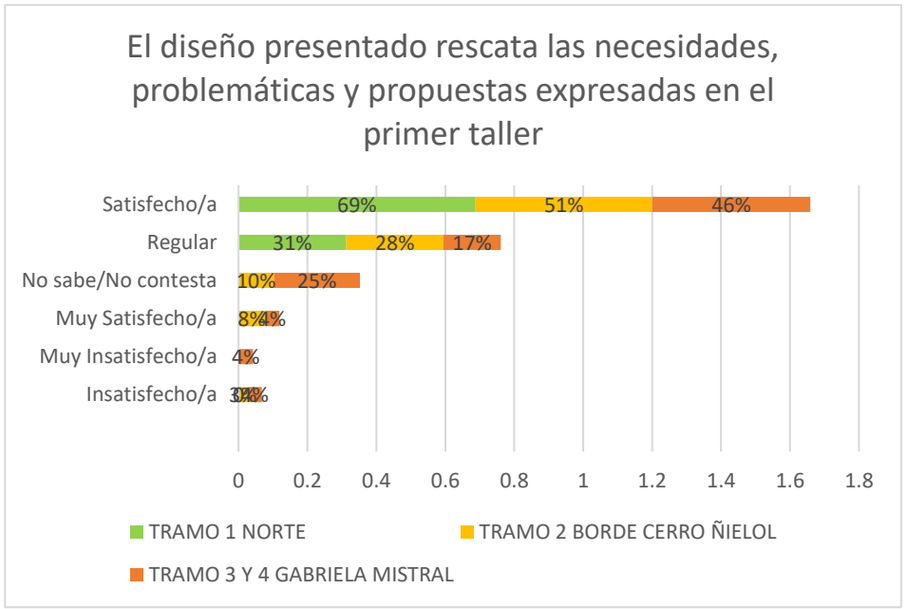
Roberto Hernández Sampieri,. Carlos Fernández Collado, . María del Pilar Baptista Lucio. (2010). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.* Mexico : McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Roberto Hernández, Carlos Fernández, María del Pilar Baptista . (2010). *METODOLOGÍA de la investigación.* Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Toro, F. J. (2013). Identidad y espacio público: Ampliando ámbitos y prácticas. En D. S. Moreno, *Identidad y espacio público: Ampliando ámbitos y prácticas* (pág. 493). Gedisa Editorial.

Anexo de resultados encuesta jornadas de participación cidadana

Gráfico 6.- El diseño presentado rescata las necesidades, problemáticas y propuestas expresadas en el primer taller

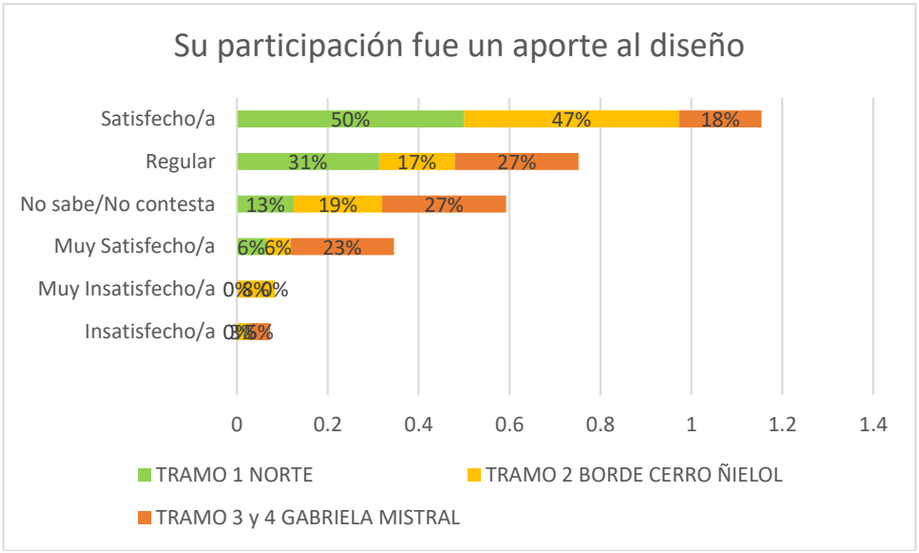


Respecto a si se logró rescatar las problemáticas planteadas en la primera PAC, la mayoría de los participantes en los tramos presentados expresó un nivel de satisfacción alta, prefirió la opción “Satisfecho”; un 69% de los participantes del tramo 1 norte, un 51% de los participantes del tramo 2 Borde Cerro Ñielol, y solo un 46% de los participantes del tramo 3 - 4 Gabriela Mistral.

La opción “Regular” también tiene un alto nivel de adherencia con un 31% de preferencias del tramo 1 Norte, un 28% del tramo 2 Borde Cerro Ñielol y solo un 17% del último tramo.

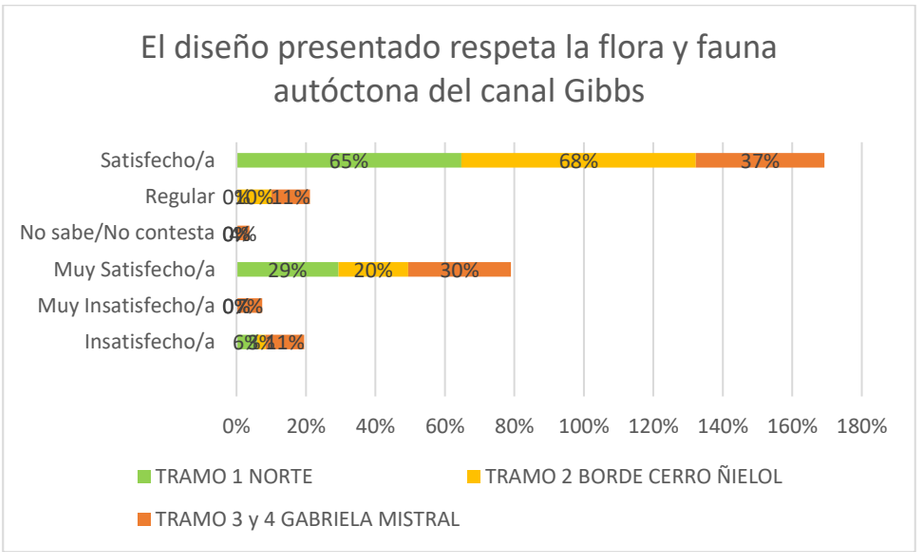
La opción “No sabe / No contesta” tiene una mayor preferencia del tramo 2 Borde Cerro Ñielol y tramo 3 - 4 Gabriela Mistral. De todas formas, las problemáticas y propuestas se lograron afinar en espacio de la encuesta observaciones y sugerencias.

Gráfico 7.- Su participación fue un aporte al diseño



En relación con la satisfacción en la percepción “su participación fue un aporte al diseño”; Un 50% de los participantes del tramo 1 Norte escogieron la opción “Satisfecho”, al igual que el 47% de los participantes del tramo 2 Borde Cerro Ñielol. La preferencia mayoritaria escogida por el tramo 3 - 4 Gabriela Mistral fue “Regular” con un 27% y “No sabe/ Contesta” con un 23%. Esta pregunta no fue planteada de una forma comprensible para los participantes, por eso contiene un alto grado de ambigüedad en las respuestas.

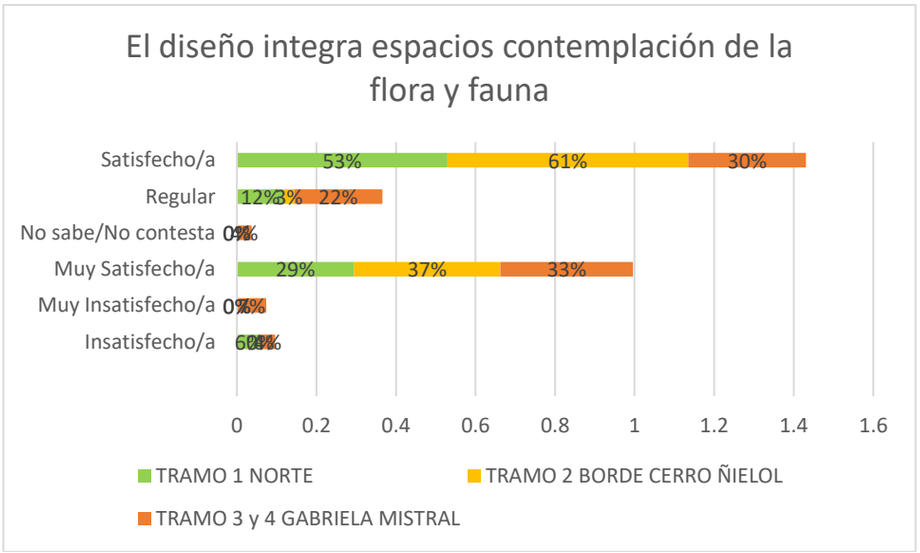
Gráfico 8.- El diseño presentado respeta la flora y fauna autóctona del canal Gibbs



En cuanto al impacto del proyecto en la flora y fauna existente, se registró un alto nivel de satisfacción entre los participantes de los tres grupos, quienes eligieron opciones como "satisfecho" y "muy satisfecho". En el tramo 1 Norte, el 94% de los participantes expresó su aprobación, mientras que en el tramo 2 Borde Cerro Ñielol fue del 88% y en los tramos 3 y 4 Gabriela Mistral solo el 67%

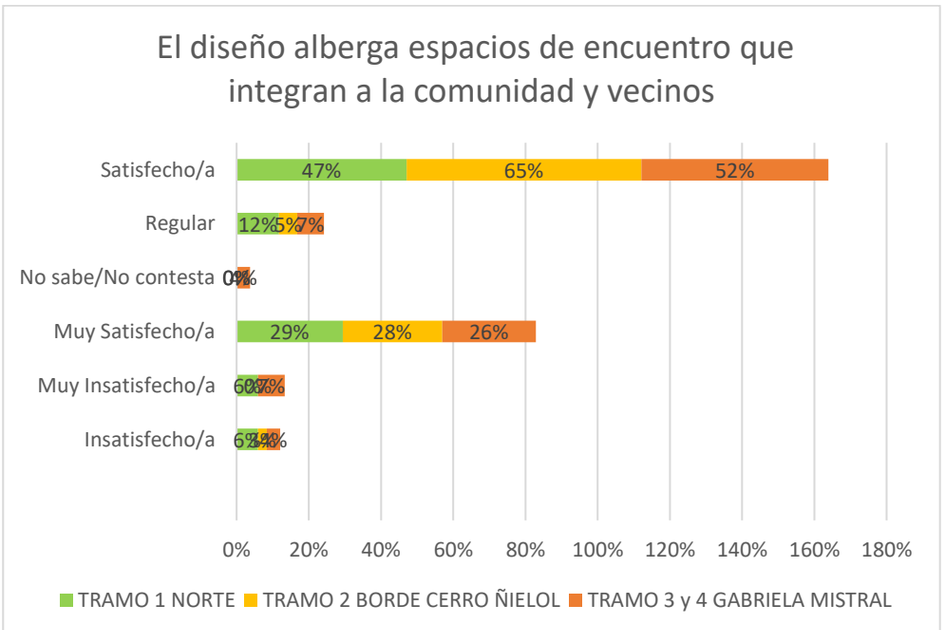
mostró su satisfacción por las opciones mencionadas. En cuanto a los aspectos negativos, solo el 11% de los participantes de los tramos 3- 4 Gabriela Mistral, el 6% del tramo 1 Norte y el 3% del tramo 2 Borde Cerro Ñielol expresaron su desaprobación.

Gráfico 9.- El diseño integra espacios contemplación de la flora y fauna



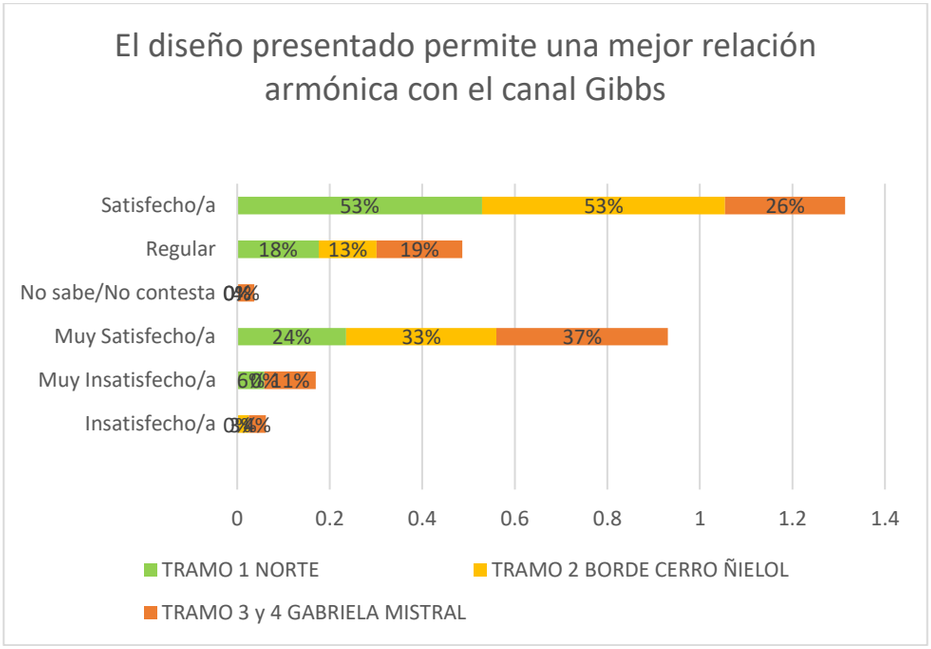
Acerca de las áreas de contemplación de la naturaleza, sucede algo similar a la pregunta anterior, ya que se observa un alto nivel de aprobación entre los tres tramos. En el tramo 1 Norte, un 82% de los líderes expresaron su aprobación, mientras que en el tramo 2 Borde Cerro Ñielol fue del 98%, y en los tramos 3-4 Gabriela Mistral solo del 66%. Además, el tramo 3-4 expresó su preferencia por la alternativa "Regular", con un 22% de aprobación. Por lo tanto, se puede afirmar que la percepción de los participantes sobre los espacios de contemplación es positiva.

Gráfico 10.- El diseño alberga espacios de encuentro que integran a la comunidad y vecinos



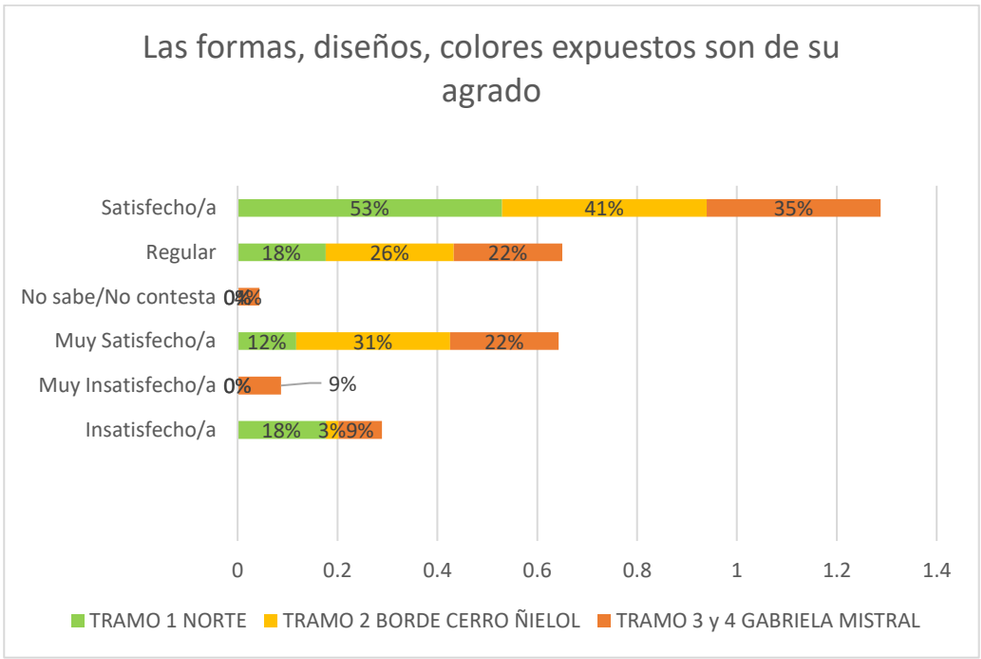
En cuanto a los espacios de encuentro, el nivel de satisfacción es mayor al 50% en los cuatro tramos evaluados. En el tramo 1 Norte, el 76% de los participantes se adhirieron a las alternativas propuestas, mientras que en el tramo 2 Borde Cerro Ñielol fue del 67% y en los tramos 3 - 4 Gabriela Mistral del 78%. Sobre los aspectos negativos, la opción "Muy insatisfecho" e "Insatisfecho" fueron menos elegidas en el tramo 1 Norte, con un 12%, y solo un 13% en los tramos 3 y 4 Gabriela Mistral.

Gráfico 11.- El diseño presentado permite una mejor relación armónica con el canal Gibbs



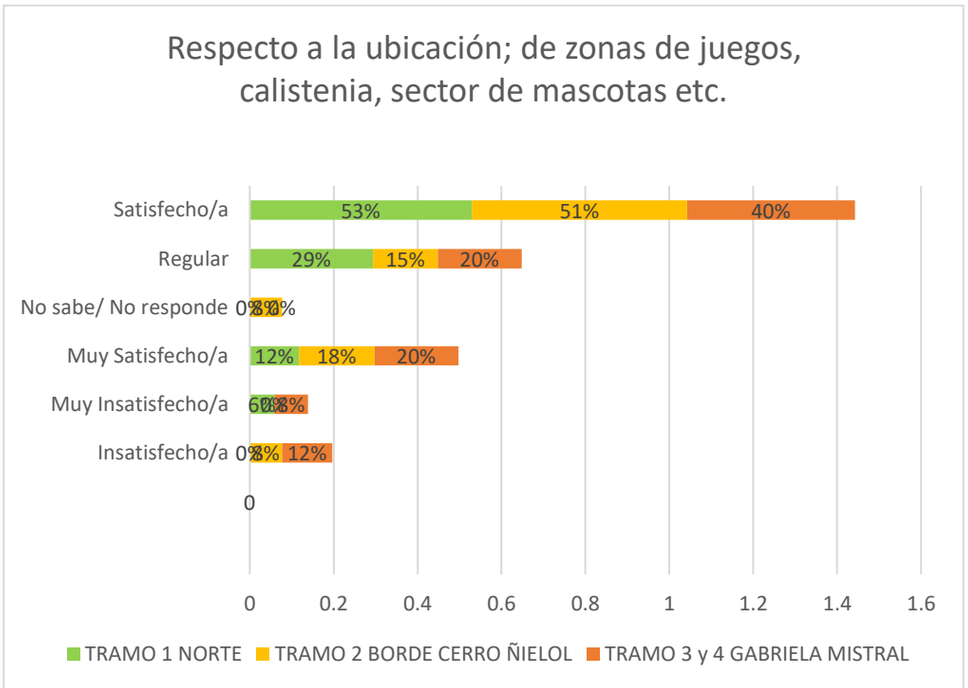
Sobre la interacción armónica con el canal Gibbs, se observa un alto nivel de aprobación a las opciones positivas en los tres tramos evaluados. En el tramo 1 Norte, el 78% de los participantes expresaron su aprobación, mientras que en el tramo 2 Borde Cerro Ñielol fue del 86% y en los tramos 3 y 4 Gabriela Mistral del 63%. En cuanto a las opciones neutrales con la alternativa "Regular", no se logró superar el 20% de adhesiones en ninguno de los tramos. Respecto a las opciones negativas, la opción "Muy insatisfecho" fue elegida por el 11% de los participantes en el tramo 3-4 Gabriela Mistral, y solo el 6% en el tramo 1 Norte.

Gráfico 12.- Las formas, diseños, colores expuestos son de su agrado



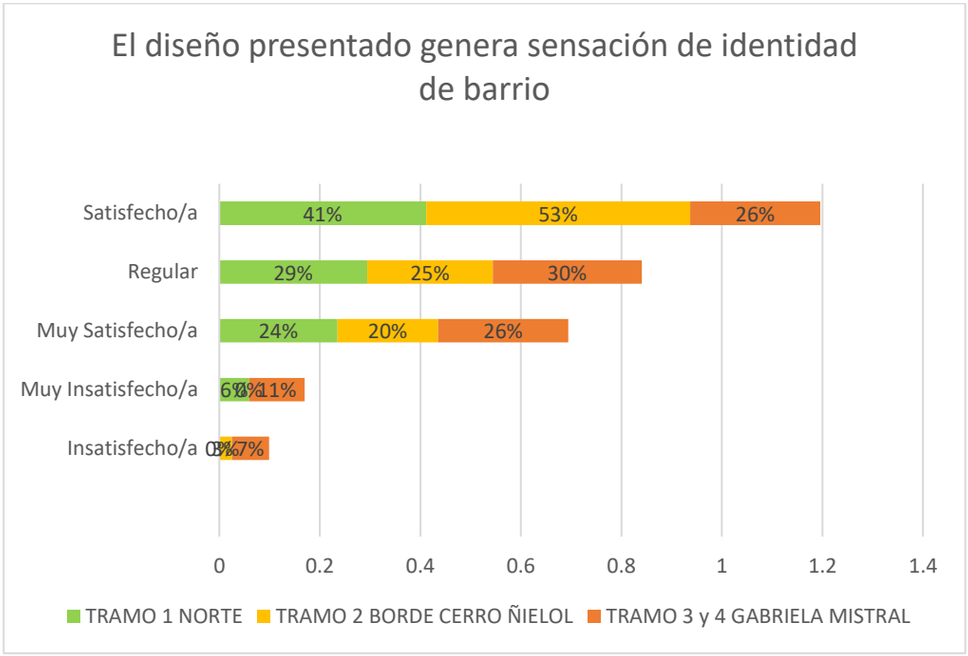
En relación con las formas, colores y diseños presentados en el proyecto, se observa un nivel de aprobación positiva mayor al 50% en los cuatro tramos consultados. No obstante, las otras alternativas como "Regular" también presentan un alto nivel de aprobación, en especial del el tramo 1 Norte que lo escogió un 18%, tramo 2 Borde Cerro Ñielol un 26%, y solo un 22% en el tramo 3 y 4 Gabriela Mistral. La opción "insatisfecho" tiene un nivel de aprobación del 18% en el tramo 1 Norte, 3% en el tramo 2 Borde Cerro Ñielol y un 9% en el tramo 3-4 Gabriela Mistral.

Gráfico 13.- Respecto a la ubicación; de zonas de juegos, calistenia, sector de mascotas etc.



En cuanto a la ubicación de las distintas zonas de actividades o encuentros, los participantes manifestaron altos niveles de satisfacción. El 63% de los encuestados del tramo 1 Norte optó por las opciones "Satisfecho" o "Muy satisfecho", al igual que los participantes del tramo 2 Borde Cerro Ñielol que optaron por un 69% en las alternativas mencionadas. Por último, el tramo 3-4 Gabriela Mistral tuvo un 60% de satisfacción. La opción "Regular" también tuvo cierta adherencia, especialmente por parte de los participantes del tramo 2 Borde Cerro Ñielol, con un 29%. En cuanto a los resultados negativos de la encuesta, un 8% de los participantes del tramo 2 Borde Cerro Ñielol y un 12% de los participantes del tramo 3 y 4 Gabriela Mistral manifestaron su descontento. Sin embargo, algunos participantes tuvieron dificultades para comprender la pregunta. Por lo tanto, en futuras oportunidades, se podría considerar la inclusión de herramientas visuales, como un tríptico u otro tipo de recurso visual, para facilitar la ubicación de cada sector y fortalecer la presentación de los consultores.

Gráfico 14.- El diseño presentado genera sensación de identidad de barrio



"El análisis de la sensación de identidad muestra que en los tres tramos evaluados la aprobación es mayor al 50%. En el tramo 1 Norte, el 64% de los encuestados optó por alternativas como "satisfecho" o "muy satisfecho", mientras que en el tramo 2 Borde Cerro Ñielol la cifra aumentó a un 78% en las mismas opciones. Por otro lado, en el tramo 3-4 Gabriela Mistral se registró una menor aprobación, con solo un 52%. Además, la opción neutral fue elegida por un 29% de los encuestados del tramo 1 Norte, un 25% del tramo 2 Borde Cerro Ñielol y un 30% del tramo 3-4 Gabriela Mistral. También se escogieron opciones negativas, como "Muy insatisfecho", con un 6% de los participantes del tramo 1 Norte y un 11% de los participantes del tramo 3-4 Gabriela Mistral. En consecuencia, se concluye que es necesario potenciar la sensación de identidad del pre diseño presentado.

Anexo observaciones y sugerencias

Este espacio en la encuesta permitió afinar las problemáticas expuestas por los participantes de los talleres.

7.-Tabla Tramo 1 Norte

Temáticas	Observaciones y/o sugerencias
Sociales	• Canchas adaptadas para múltiples deportes. • Ampliación de recorrido 1/2 metro a 1 metro. • Avistamiento de volcanes no se contempla. • Considerar un plan integral de intervención, sector "El Cristo" y su alrededor, tanto como en paisajismo como en seguridad. • Concuerdo con lo expresado por mi vecino con respecto al sector “El Cristo” es un punto crítico. • Solo mencionar que se considere el espacio identificado por “El Cristo” para mejorar el entorno y seguridad. Tal vez se podía rescatar el espacio del canal en donde se generaba de energía eléctrica antiguamente. • Sugiero que en cada tramo casetas de seguridad, teléfonos, primeros auxilios • El sector del cristo (Alcántara) por la seguridad cerrar el entorno del canal Tirso Molina, integrar al comité y JJ. VV del sector en terreno.
Viales	• Contaminación lumínica, reserva de propietarios (SOCOVESA) en valle de Asturias, planes de manejo • Me preocupa el sistema de instalación eléctrica área subterránea más segura. Que los focos me parecen vulnerables. • Considerar obstruir para vehículos se estacionen en las áreas verdes. • Considerar destino de terreno de propietario. • Revisar el diseño que se está construyendo sede de JJ. VV y cierto terreno • Considerar luminaria de la muni intensidad para no afectar viviendas que se encuentran en área a intervenir. • Talar los eucaliptos alrededor del canal y cerca de las casas intervenir
Medio Ambiente	• Puntos limpios y no basureros, más zonas con verde natural, árboles que entreguen sombra, seguridad en zonas compartidas con bicicletas. • Entregar respeto a la poca vida silvestre que se encuentra a lo largo en el canal, ya que, el centro de atención de la construcción es ecológica de este, evitar el cimiento, zona natural presente. • Independiente del diseño creo que urge una intervención de la unidad de medio ambiente o que la unidad que corresponda gestione con el privado, si así corresponde.
PAC	• De qué manera tienen contemplados los proyectos futuros que tipo de habitacional o de otro tipo en el desarrollo de este proyecto cdl canal.

	• información formal a las JJ. VV y comités de seguridad que no han podido participar. Generar otra actividad para ir informando avances del proyecto. • Muy provechoso el taller espero que se concrete y que los vecinos puedan cuidar no destruir. • Que resulte ok.

8.--Tabla Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Temáticas	Observaciones y/o sugerencias
Sociales	• No se desean expropiaciones en el lugar, • Que se ocupen de la delincuencia • Que no intervenga con la propiedad privada entre las calles 21 de mayo hasta Rudecindo Ortega es que el canal Gibbs ingrese e propiedad privada para no generar delincuencia en donde extraños puedan ingresar a propiedad privada, La ruta debe ser por fuera de la calle o en el canal para no ingresar a la propiedad privada. • El problema no lo veo intervención creo que en serio mejor un consultorio, ya que, hace dos años que no controlo siendo que tengo diabetes, hipertensión y otros problemas de salud. Creo que es más importante que este paseo solo para los ladrones (ilegible) • Importante la seguridad, iluminación y que todo sea un aporte para la comunidad. Gracias • El diseño me parece bastante bonito, considero los murales pintando, iluminación y senderos. Lo que me preocupa un poco es el tema de la delincuencia un poco es el tema de la delincuencia, como controlarla aparte de las cámaras • Seguridad ciudadana y protección al proyecto • Seguridad ciudadana
Viales	• Reparar pavimento de la Gruta con acceso universal para silla de ruedas • Solamente evitando espacio de autos en la subida, ojalá cercado y con mucha iluminación y cámaras en la Gruta para evitar delincuencia y junta de jóvenes que se drogan en el sector • Ojalá colocar baños con mantención de parte de la municipalidad. • Alumbrado. • Fiscalización a talleres mecánicos. Priorizar sector Norte o sea desde Brasil hasta Nahuelbuta. • No se mencionaron baños en la Gruta. • Falto: Baños, miradores sin techo (Falto una por no entender la letra) • Para los tramos que no se intervengan, y hay arboles peligrosamente a punto de caer y los otros ya cayeron en el pasaje de Talca 01491, lo nombraron como problemática esperemos luego una solución, debido a que el invierno se nos avecina. • La pasarela en vez de madera de roble puede ser metálica igual que el “Fuerte Niebla” (Valdivia) Gracias. • Que la entrada de la Gruta evite la subida de autos, la subida universal solo para discapacitados con silla de ruedas, considerar seguridad con reten de carabineros, con buena iluminación baño en la gruta. • Desde Tacna a Valparaíso no intervenir

	• Falta acceso de minusválido desde calle a las ciclovías, faltan baños ya que son 13 kilómetros sobre todo en la Gruta de la Virgen. • En calle Nahuelbuta entre 12 de febrero/ 21 de mayo se repite la numeración. Causa un problema ejemplo, gas, cartas, entrega de luz etc.
Medio Ambiente	• Reforestar suelo degradados con herbáceas nativas, como solución a las especies invasoras como ratones propongo incentivar controladores biológicos como rapaces, creando plataformas o casas para estas aves, disminuyendo los químicos en el ambiente. • Considerar un plan de limpieza que respete la vegetación hidrófila del canal humedal, lo cual alimenta la fauna del habitad. • La rivera pie monte cerro Ñielol no está bien delimitada y hay intervenciones truchas y no están consideradas y deben respetar la flora y fauna no así especies extrañas. El sector no tiene alto tráfico solo una escasa movilización de privados habitantes del sector.
PAC	• Muy conforme con la presentación expuesta. • Respetar solicitudes de los vecinos • Ver frutos • Muy bien expuesta la propuesta, se entiende claramente las intenciones con el canal y se expone transparencia sobre las metodologías. En la organización falta tener cronometrado el horario de preguntas. • Hermoso el proyecto, pero me gustaría priorizar el sector y no solo verlo en imágenes. Pasa que primero es el sector Gabriela mistral y luego nuestro sector • Mi recomendación seria, por ejemplo, yo vivo en pasaje Santiago 01585 y me gustaría que se acerquen a mi domicilio y le dijeron como se va a intervenir en ese pasaje. Como sugerencia creo que debe haber una mayor participación de la comunidad. • Buen proyecto. Felicidades

9.- Tabla Tramo 3 y 4 Gabriela Mistral

Temáticas	Observaciones y/o sugerencias
Sociales	• Dar énfasis a la seguridad, iluminación. • La educación a los niños es fundamental para que cuiden y respeten.
Viales	• Construir "Puente de puerta Alcalá" intersección Gabriela Mistral con avenida Alhambra y Domingo Rojas. Ampliar el puente a doble vía, accionar una pasarela peatonal • Evaluar distanciamiento entre calle y canal (Ribera) algunos tramos son angostos y el uso de la pasarela quedara muy justo. Algunas pistas si bien son de 50 kilómetros, pero en la práctica son más rápida y provocan inseguridad.
Medio Ambiente	• Aguas residuales, tratar de contemplar acuáticas, identidad étnica cultural, mayor desarrollo del proyecto conservación flora y fauna • Respeto por la flora y fauna. • Evitar contaminar con basura el canal Gibbs.

	• Revisar aspectos de identidad en el diseño, vincular con proyecto a corredor de aguas lluvias, revisar diseño de plataformas acorde a disminuir el impacto de microbasurales en dichas pasarelas y favorecer aprovechar estas con diseño acorde de enfoque de identidad. • Dar gracias por la invitación y poder ser un aporte en el futuro y desarrollo de este proyecto. Sugerencia dar énfasis al tema de tenencia responsable de mascotas, pensando en que muchas familias optarían para aprovechar estos espacios y así controlar que no perjudique a la flora y fauna existente por problema de enfermedades que pueden transmitir las mascotas, así como también el problema de la transmisión de enfermedades a humanos. Gracias • Respeto por la flora y fauna • Armonía entre lo económico, técnico, ambiental • Como recomendación plantar las mismas flores o arbustos de avenida pablo Neruda en el bandejon central eso pondría a la orilla del canal • Que no sea el enfoque antropocéntrico que conserve la flora y fauna y no altere su espacio (nidos, alimentación), en la ciclovía que existan herramientas para arreglar las bicicletas y agua. • Me preocupa que los puntos limpios y reciclaje siempre se transforman en basurales. Se requiere mantención diaria, caso contrario considerar no instalar. Me preocupa el impacto ambiental por la afluencia de público, para usar áreas verdes, ejemplos, autos en mal estacionados y basura. • Ingresar el proyecto al SEIA como estudio de impacto ambiental para determinar si el proyecto o actividad se hace cargo, o no, de los efectos ambientales que genera.
PAC	• En las participaciones ciudadanas se debe contar con un moderador que permita la participación efectiva. En general la exposición de la consultora me pareció mala, Se mejoro en el espacio de participación. • Quizás más tiempo de exposición. • Solo agradecer por la participación e invitación. • Apoyo las opiniones de mis vecinos y agradezco la existencia y ejecución de este proyecto y la posibilidad de participar de los vecinos para exponer sus ideas. • Me gusta el proyecto, lo que sea un bien para la ciudadanía apoyo. Dan seguridad y bienestar a la población. • Espero que se le dedique más tiempo a responder a las preguntas que la ciudadanía tiene en relación con el proyecto, lo más importante es que se deba valorar y respetar nuestro medio ambiente que es parte esencial para nuestra supervivencia. Deben mantener una información clara de todo lo relacionado con el proyecto y que se dé la oportunidad de participar con sus opiniones • Una recomendación es colocar tiempo a las preguntas y comentarios a los asistentes y vecinos para que exista un orden y respeto claro, segundo tener los datos duros no vagos, ni tampoco extendidos, porque al final no contestan las preguntas y tercero que de un principio se aclare que las preguntas o acotaciones sean del tema que se esté tratando no de otros que realizan pérdida de tiempo. • Realizar los talleres con más tiempo para aclarar dudas generales • Bueno el proyecto, que se logre su desarrollo y que perdure en el tiempo para un lugar adecuado para que cada persona pueda disfrutar de este arreglo y hermoseamiento. • Entregar informes de participación ciudadana a organizaciones. Considerar etapas de participación conjuntas con todos los tramos. • Si es posible tener en cuenta la limpieza del canal Pichi Temuco gracias se agradece y la limpieza del canal del humedal con fecas.

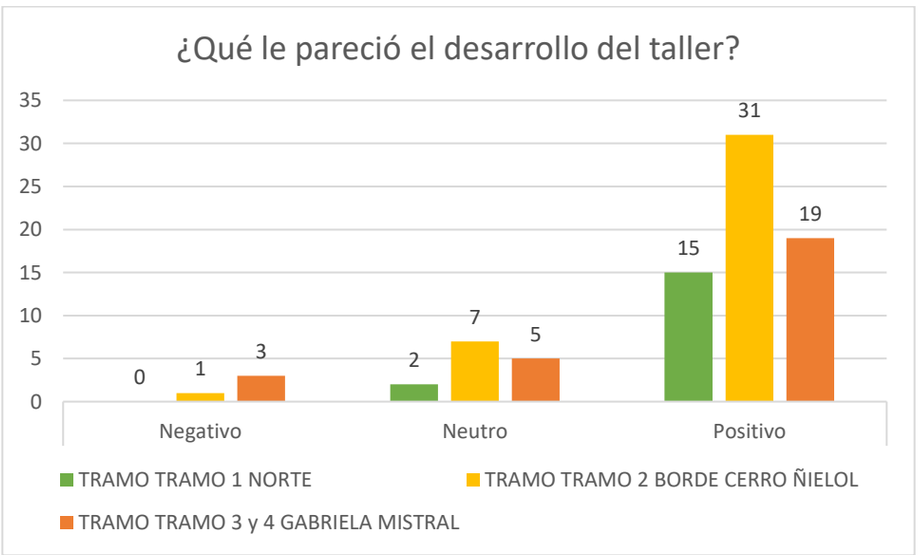
Anexos de Evaluación de PAC

Respecto a la evaluación de las jornadas de participación se evaluaron aspectos como: La claridad de exposición, organización, respeto en las opiniones y a la evaluación en general de la PAC.

Tramos	Total, de asistentes	Respuestas encuesta
Tramo 1	19	17
Tramo 2	40	40
Tramo 3 y 4	31	27

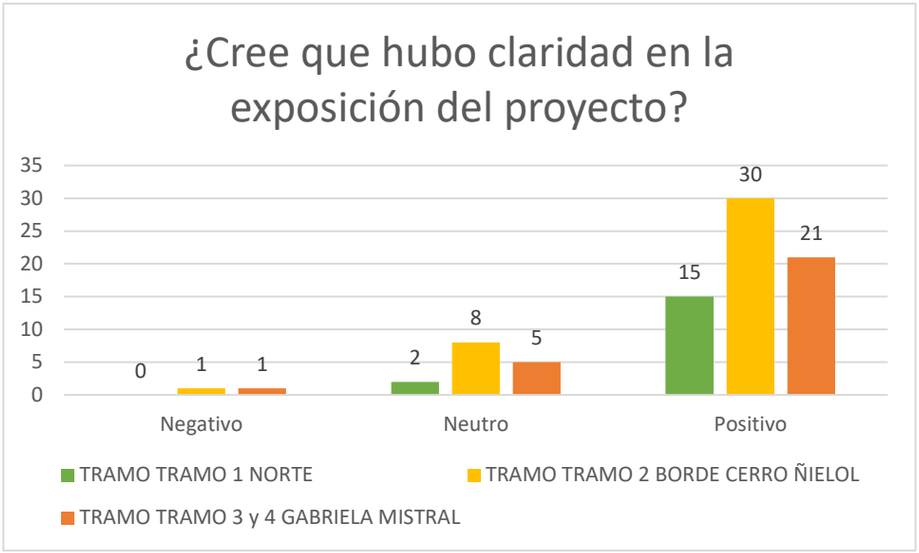
Cabe mencionar que no todos los participantes asistentes respondieron la encuesta por diversos motivos, por ejemplo, se fueron antes de la aplicación del instrumento, o por temas de legibilidad y tramos etarios.

Gráfico 15.- ¿Qué le pareció el desarrollo del taller?



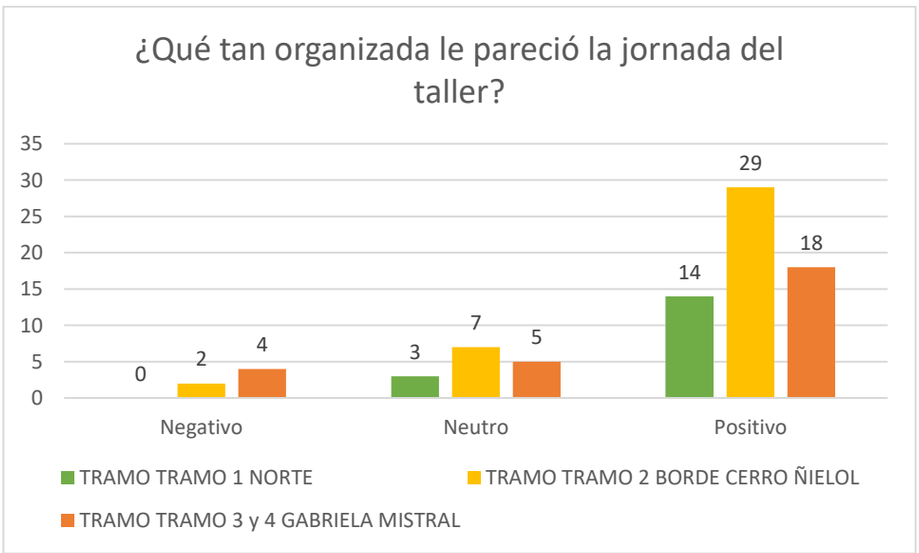
La opción más escogida mayoritariamente por los participantes es la opción “Positivo”, lo que concluye que en su mayoría están de acuerdo con el desarrollo general. En el tramo 2 Borde Cerro Ñielol solo una persona expuso su negatividad a la jornada y en el tramo 3- 4 Gabriela Mistral sólo tres participantes.

Gráfico 16.- ¿Cree que hubo claridad en la exposición del proyecto?



En cuanto a la exposición de la consultora, se observa una evaluación mayoritariamente "Positiva" por parte de los tres tramos. Sin embargo, se destaca que en el tramo 2 Borde Cerro Ñielol se escogió la alternativa "Neutro" en 8 ocasiones y en el tramo 3-4 Gabriela Mistral solo 5 veces. Los aspectos negativos son mínimos. Para mejorar la claridad de la exposición, se recomienda incluir imágenes físicas del diseño arquitectónico y recursos auxiliares como trípticos para apoyar y reforzar los aspectos visuales, especialmente considerando la presencia de un alto número de adultos mayores en las jornadas de participación.

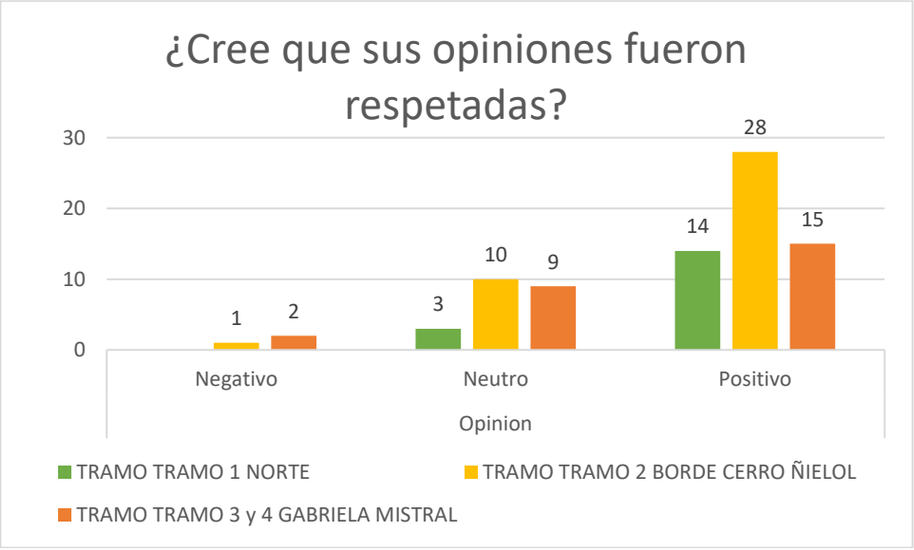
Gráfico 17.- ¿Qué tan organizada le pareció la jornada del taller?



En general, los tres tramos evaluaron de manera positiva la organización de las PAC, ya que cumplieron con las expectativas de los participantes. Sin embargo, la alternativa "Neutro" fue seleccionada por los tres tramos, con 3 preferencias del Tramo 1 Norte, 7 del Borde Cerro Ñielol y solo 5 del Tramo 3 y 4 Gabriela Mistral. En cuanto a la alternativa "Negativa", solo 2 participantes

del Borde Cerro Ñielol y 4 del tramo 3 y 4 Gabriela Mistral las prefirieron. Para mejorar el desarrollo de las jornadas de participación, se recomienda establecer un mecanismo que permita controlar el tiempo en el espacio de consultas, ya que se han registrado largas exposiciones y los talleres han aumentado su duración.

Gráfico 18.- ¿Cree que sus opiniones fueron respetadas?



En relación con la evaluación de si sus opiniones fueron respetadas. En esta pregunta la alternativa “Neutro” contiene mayores preferencias de parte del Tramo 2 Borde Cerro Ñielol con diez preferencias, y solo nueve preferencias de parte del tramo 3-4 Gabriela Mistral. Es la pregunta que tiene mayor aprobación de la opción neutro.

Verificadores:

Lista de asistencia Tramo 1 Norte

ACREDITACIÓN Y REGISTRO DE ASISTENCIA JORNADA CON REPRESENTANTES SOCIALES, VECINALES Y COMUNIDAD EN GENERAL,
TRAMO 1
TALLER PAC 2° ETAPA "PROYECTO DE ARQUITECTURA; INGENIERÍA Y ESPECIALIDADES CANAL GIBBS Y GABRIELA MISTRAL, TEMUCO

N°	Nombre y Apellidos	Dirección	Institución/Organización	Cargo	Teléfono	Correo	Firma
1	Miguel Carrasco	Unión Norte 3721	JJVV Los Nogales	Socio	992009115	[illegible]	
2	Héctor Castro P.	B. Colonia 3230 Los/Rap.iles	[illegible] Juventud Dorada	Presid.	944202810	[illegible]samuel.k[illegible]@gmail.com	
3	Norma Contreras	Matta 0570	Juventud Dorada	Directiva	9.61894040	contreras[illegible]@gmail.com	
4	Domingo Fuentes	Moneda 3230 Porvenir	JJ.VV. N° 26	Socio	96828509[illegible]	—	
5	Yanet Fuentes	Moneda 3730 Pobl Porvenir	JJVV. N° 26	Socia	974717873	—	
6	R. Droghetti	T. Rulfo 3520	Comité Seguridad	Pdte	99543512[illegible]		
7	Soledad Araneda	Barros Arana 04151	JJVV El Parque	Presidenta	962496619	soledadara-neda.[illegible]@gmail.com	
8	[illegible] Rehbein	Moreira 3538 : [illegible]	Tejiendo Sueños	Secretaria	941542171	[illegible]	
9	Javiera Hormazábal	Andrés Bello 533 Dpto 1507	Colectiva Pedaleras Temuko	Socia	948891939	j.hormazabal02@ufromail.cl	
10	Magi Salda[illegible]	Av. Valparaíso 291	Colectiva Pedaleras Tko. -	Socia	87855666	Magi.salda[illegible]@gmail.com	
11	Jorge Zúñiga	Ercilla 2247	Sol de Primavera (C.A.M.)	Presi	981974[illegible]	Jorge131Jorge@hotmail.com	

1

CS Escaneado con CamScanner

N°	Nombre y Apellidos	Dirección	Institución/Organización	Cargo	Teléfono	Correo	Firma
12	Jessica San Martín	Tirso de Molina 05382	JJ VV Valle de Asturias	Socio	82458880	jsanmartin[illegible]@gmail.com	
13	Bárbara Pueble	Pje El Molino 3520	J.J.V.V. Valle de Asturias	Presidenta JJVV.	965928678	barbarapueble@[illegible]	
14	Sonia Obreque	Roni Bandini 3580	sin ag. de la calle R. Bandini	Particular	92214024	[illegible]@hotmail.com	
15	Blanca Arriagada	Milano 03106, Tco.	Araucabike	Socio	998046344	barriagada sandoval@gmail.com	
16	Karen Chávez	Chacabuco 0833	Araucabike	Socio	936661341	[illegible]@hotmail	
17	Ricardo Beltrán	Benito P. Galdoz 03971	Comité de Seguridad Alcántara	Presidente	968675594	ogosto.69.69@hotmail.com	
18	Rodrigo Pereira R.	Albert Camus 3650 [illegible]	Comité Seguridad Albert Camus	Tesorero	996440458	rodrigo.pereira.rodriguez20@gmail.com	
19	Lily Fierro C.	Bandera 3170	Juventud Dorada (adulto)	Socio	992168080	Lilyfierro@[illegible]mail.com	
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							
27							

2

CS Escaneado con CamScanner

Encargado Participación ciudadana: Macarena Godoy Quidel
Fecha 03-04-2023

Lista de asistencia Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

TEMUCO

ACREDITACIÓN Y REGISTRO DE ASISTENCIA JORNADA CON REPRESENTANTES SOCIALES, VECINALES Y COMUNIDAD EN GENERAL,
TRAMO 2
TALLER PAC 2° ETAPA "PROYECTO DE ARQUITECTURA; INGENIERÍA Y ESPECIALIDADES CANAL GIBBS Y GABRIELA MISTRAL, TEMUCO

N°	Nombre y Apellidos	Dirección	Institución/Organización	Cargo	Teléfono	Correo	Firma
1	Federico Campos	Santiago 01574	Terrazas de Centenario	Dueño	997292581	fcampos.s1@gmail.com	
2	Federico Ziem A	Gral Mackenna 0520	JV Lourdes	Integrante	993996593	fziem@gmail.com	
3	Carlos Marín	Pje. O. Nahuelbuta 0937	Vecino		959226595		
4	Sylvia Torres	Avda Valparaíso 01539	J.V. 5 Abril	Vecina	962958357		
5	Pablo Pacheco	Ñielol 51-A	Alvorada		963927654		
6	Ana Salazar	Ñielol 51.	Alvorada.	—			
7	Cecilia Mullins Susto	Gral Mackenna 0490	El Rincón de la Cueva	Representante	988773123	cmsmasv.m70@gmail.com	
8	Barbara Aramayona Mellado	"	"	"	988440853	b.aramayona@gmail.com	
9	María Teresa Padilla Arellano	21 de Mayo #01198 P.N.	Comité 21 de Mayo	Secretaria	976765991	maria.padilla@vpartners.cl	
10	Luis Concot	Centenario # 01502 PN			89680869		
11	Luis Gonzalez	Centenario 01502 PN					

1

Escaneado con CamScanner

TEMUCO

N°	Nombre y Apellidos	Dirección	Institución/Organización	Cargo	Teléfono	Correo	Firma
12	Carlos Peña Gutiérrez	Pje. Santiago #01585		Integrante	91540453	kcharly.72@gmail.com	
13	Hector Ojeda	Nahuelbuta 1540	Comité Alborada	Dueño	995402284	hector.ojeda@gmail.com	
14	Ruth Carrasco	Pje Santiago 01458		Dueño	961967511	ruth.mar.carrasco.m	
15	José Concha	Centenario 01499			93415884		
16	María Zúñiga	Nahuelbuta 1490		Residente	735545007	manuel.sa.1993@gmail.	
17	Sabina Muñoz	Los Londones 1165		Dueña			
18	Verónica Fierro	Aldunate 0475			998429445		
19	Alejandra Benítez	Gral Mackenna 0440	JJVV Lourdes		973042972		
20	Lidia Concha	Nahuelbuta 1630		Residente	991042588	lidiaconcha@gmail.com	
21	Guillermo Rivera	Cruz 0451	Barrio Gastronómico	Presidente	971085410	guillermo.rivera@gmail.com	
22	Daniel Ceballo	Nahuelbuta 2091	5 de Abril	Socio	97787190	—	
23	Francisca Saez	Puntilla 0555	Red Defensa Cerro Ñielol	Socio	986514547	fsaez.basulto@gmail.com	
24	Bárbara Jara Ríos	Ferrara 1912	En Terreno	Presidenta	935608925	bjara03@uromail.cl	
25	Pablo Yáñez Seguel	Centenario 01503	JJVV	—	905392302	pablo.yanez.seguel	
26	Marta Paredes	Koldssa 0133	//	Socia	984173226	marta.paredes	
27	Isaac Segura	"	"	"	982261783		

982261783

2

Escaneado con CamScanner

TEMUCO

N°	Nombre y Apellidos	Dirección	Institución/Organización	Cargo	Teléfono	Correo	Firma
28	Cathy Galoames	Nahuelbuta 2057	JJVV 22	Socia	979296461	cathygaloames@gmail.com	
29	Gabriel Galoames	Nahuelbuta 2057	JJVV 22	Socio	935834058	gabielgaloames@gmail.com	
30							
31							
32							
33							
34							
35							
36							
37							
38							
39							
40							
41							
42							
43							

3

Escaneado con CamScanner

Encargado Participación ciudadana: Macarena Godoy Quidel
Fecha 03-04-2023

Lista de asistencia Tramo 3 Gabriela Mistral

ACREDITACIÓN Y REGISTRO DE ASISTENCIA JORNADA CON REPRESENTANTES SOCIALES, VECINALES Y COMUNIDAD EN GENERAL,
TRAMOS 3 Y 4 GABRIELA MISTRAL
TALLER PAC 2° ETAPA "PROYECTO DE ARQUITECTURA; INGENIERÍA Y ESPECIALIDADES CANAL GIBBS Y GABRIELA MISTRAL, TEMUCO

N°	Nombre y Apellidos	Dirección	Institución/Organización	Cargo	Teléfono	Correo	Firma
1	Julia Contreras	Voltaire 722.	Agrupación Víctimas Viales	Directora	9 53635645	licontreras1960 @Gmail.Com	
2	Victor Quiñones	Apostol Stgo 0391 Villa San Andres	JJ.V.V. SAN ANDRES	Secretario	989542584	VictorHQV@ Hotmail.com	
3	Lucy Lueros	Apostol Don Juan 0321 Villa San Andres	JJVV Don Andres	Tesorera	991931516	[illegible] @gmail. com	
4	Janette Parra M	Gregorio Maldonado # 0312	Comité de Adelanto Villa Alfa	Directora	944189254	[illegible]	
5	[illegible] Martínez	Algarrobo 250.	JJVV Campos Deportivos	—	975875352	[illegible] @GMAIL.COM	
6	[illegible]	[illegible] 0918	[illegible]	—	984349996	[illegible]	
7	Javiera [illegible] Pino	Andres Bello 588 Dto 1507	Colectivo Pedaleras Temuko	Socia	968891059	[illegible]	
8	Mauricio [illegible]	Delicias 215 C. Deportivos	Comité Seguridad	Presidente	982741761	[illegible]	
9	Julia [illegible]	Chacay 1114 Temuco	APAR.	Presidenta	99908046	[illegible]@gmail.com	
10	[illegible] R.	Manuel Martinez 1146 Tco	J. Vecinos Tungales	Socia	82583994	[illegible]@hotmail.com	
11	[illegible]	Ignacio Carrera Pinto 1127	JJVV Tungales	Socio	958629899	[illegible] Hotmail.com	

1

Escaneado con CamScanner

N°	Nombre y apellido	Dirección	Institución / organización	Cargo	Teléfono	Correo	Firma
12	Maria Teresa Rivas	Pedro Velasco 755	Comité Seguridad Villa Alfa	Presidenta	976161150	mt.rivasalvarez@gmail.com	
13	Pilar Castro Z	Juan de Mena 1127 Temuco Los Tungales	JJVV Los Tungales	Socia vecina	983501179	pilyvet@yahoo.com	
14	David Muñoz	EL MIRADOR 451.	JJVV LOMAS DE MIRASUR	Socio	981017400	[illegible].david@Gmail.com	
15	Myriam Betancourt	M. Alhambra N° 550	COMITE SEGURIDAD PUENTA DE ALCALA 1	Presidenta	98254692	myriam.betancourt @ufrontera.cl	
16	—	—		—	—		
17	Paula Iturriaga	Ignacio Carrera Pinto 1165	JJVV Tungales	Presidenta	992784903	paulaiturriaga @yahoo.com	
18	Miguel Jara S.	Municipal 0984	JJVV 36 ESTADIO	Socio	999782648	jarasaez_ miguel@s...	
19	Paula Parra	Pisagua #01865	Mujeres pajareras Araucanía	Socio	977933525	paulaparra zam@gmail.com	
20	Karen Herrera	San Martin 02390	JJVV Lomas de Mirasur	Presidenta	985488142	JJVVlomas mirasur@gmail.com	
21	Jorge Toro K	CADIZ 01579	JJVV MONTE VERDE	SECRETARIO	977725994	[illegible]	
22	Doris Jorquera C.	Cádiz N° 01575	Junta vecinos Igualdad y Trabajo	Secretaria	930548066	doris.jorquera campos@gmail.com	
23	Jorge Daube	Chacay [illegible] 55	Asoc. Canalistas Canal Imperial	Presidente	985561391	[illegible]	
24	Roberto Rosso	Av. Alhambra 550	Cte. Seguridad P. Alcalá 1	Socio	64788514-4	roberto.rosso@ufrontera.cl	
25	Carlos Calderón	PORVENIR 805	Junta vecinos Porvenir	Socio	93235905	[illegible] @gmail.	
26	Sebastian Gajardo	Gabriela Mistral 02071	Cte. Seguridad. P. Alcala	Socio	954074364	Sgajardo.s@Gmail.com	
27	Blanca Sanhueza	Gabriela Mistral 02071	Cte. Seguridad. P. Alcala	Socio	954074364	Sgajardo.s@Gmail.com	

2

Escaneado con CamScanner

N°	NOMBRE APELLIDO	DIRECCIÓN	ORGANIZACIÓN	CARGO	TELEFONO	CORREO	FIRMA
28	Alejandro [illegible] V	Victor Domingo Silva 0965	Comisión Medioambiental J.J.V.V. N°37	Director	+56964326259	[illegible] @gmail.com	
29	Lorena Villegas A.	Victor Domingo Silva 0965 CD	Comisión Medioambiental J.J.V.V. N°37	Colaboradora	"	comisionmedioambiental37@gmail.com	
30	Roxana Flores	SAN BERNARDO 245 CD	JJVV CAMPOS DEPORTIVOS	PRESIDENTE	962350270		
31	Alicia Ruiz	Gabriela Mistral 01230 C/ Deportivos	JJVV Campos Deportivos	Tesorera	985236165		
32							
33							
34							
35							
36							
37							
38							
39							
40							
41							
42							
43							

3

Escaneado con CamScanner

Encargado Participación ciudadana: Macarena Godoy Quidel
Fecha 03-04-2023

Invitaciones:

Tramo 1 Norte:

INVITACIÓN

El alcalde de Temuco Roberto Neira y la consultora MM-ac Arquitectos, tiene el agrado de invitarle a una **devolución de resultados, tramo 1**, para el **Diseño Proyecto de arquitectura; ingeniería y especialidades canal Gibbs y Gabriela Mistral**, desde la vision comunitaria.

Esta actividad se realizará el día **martes 28 de febrero, desde las 18:30 a las 20:00 hrs.** En el **Centro comunitario Huérfanos**, ubicado en calle Av. Huérfanos N° 01459, Temuco.

*Por favor confirmar al correo: **pac@mm-ac.com***

Temuco, febrero de 2023

Tramo 2 Borde Cerro Ñielol:

INVITACIÓN

El alcalde de Temuco Roberto Neira y la consultora MM-ac Arquitectos, tiene el agrado de invitarle a una **devolución de resultados, tramo 2**, para el **Diseño Proyecto de arquitectura; ingeniería y especialidades canal Gibbs y Gabriela Mistral**, desde la vision comunitaria.

Esta actividad se realizará el día **miércoles 01 de marzo, desde las 18:30 a las 20:00 hrs.** En el restaurante Terrazas del Centenario, ubicado en calle Centenario N° 01551, Temuco.

*Por favor confirmar al correo: **pac@mm-ac.com***

Temuco, febrero de 2023

Tramo 3 Y 4 Gabriela Mistral:

INVITACIÓN

El alcalde de Temuco Roberto Neira y la consultora MM-ac Arquitectos, tiene el agrado de invitarle a una **devolución de resultados, tramos 3 y 4**, para el **Diseño Proyecto de arquitectura; ingeniería y especialidades canal Gibbs y Gabriela Mistral**, desde la vision comunitaria.

Esta actividad se realizará el día **jueves 02 de marzo, desde las 18:30 a las 20:00 hrs.** En el **Salón Vip Estadio Germán Becker**, ubicado en calle Av. *Pablo Neruda N° 01110*, Temuco.

*Por favor confirmar al correo: **pac@mm-ac.com***

Temuco, febrero de 2023

Encargado Participación ciudadana: Macarena Godoy Quidel
Fecha 03-04-2023

Actas de talleres de participación:

Tramo 1 Norte:

ACTA SEGUNDO TALLER DE PARTICIPACION CIUDADANA
DIRIGENTES SOCIALES Y CIUDADANIA EN GENERAL

PROYECTO "ARQUITECTURA; INGENIERÍA Y ESPECIALIDADES CANAL GIBBS", TEMUCO

En Temuco, a martes 28 de febrero de 2023 se realiza el segundo Taller de Participación Ciudadana, en dependencias del Centro Comunitario Huérfanos, siendo las 18:50. **Se establece lo siguiente:**

Se dá comienzo conforme al programa, luego de dar el saludo protocolar, se entrega un resumen de la PAC N°1 (diagnostico gral, ecológico, vialidad y social) se presenta PPT, luego expone Pablo Trullo sobre avances anteproyecto (prefactibilidad, estudio fitosanitario estudio hidráulico y especialidades). Se muestran fotografías y planos a la comunidad, se describe el mobiliario e iluminación, escaleras, rampas etc.
[illegible] menciona que se encuentra en mal estado las mallas perimetrales. Se señala que en cuanto la incorporación de Cámaras están coordinados con cerco (Temas de seguridad pública). Al finalizar la presentación se presenta Tabla de factibilidad
Se aclara quien ingreso a la limpieza al canal D.OH (dirección obras hidraulicas), se entregará plan de manejo para esto

Mauricio señala que se hará una intervención arquitectonica, diseño bien planteado para evitar que exista mantención para que el canal no sea un basural.
Vecinos de Valle de Asturias (Jessica San Martin J.J.VV. y comite de seguridad) hace referencia a la limpieza del canal, contaminación luminica, señalan ej: de la multicancha que se apaga a las 10:00 de la noche
preguntan por la bodega de Socovesa y eso se va a comprar y de secplan harán las consultas correspondientes, mauricio señala que el proyecto no contempla expropiación (terrenos privados) señala que el parque tiene 13 Km de extensión / Socovesa no está manteniendo el espacio (Bodega)
mauricio señala que la iluminación no afectará a los vecinos que será acorde al espacio
Vecino N°2 Valle asturias señalan que tienen fondos para su sede (contempla cierre y se les señala que sigan con eso – Secplan; estacionamientos que se considere en el proyecto delimitos para que no se suban a los veredas, se señala que hay estrategias ejemplo arbustos, Vegetación o flores

Ricardo Beltran; comite de seguridad pregunta si se han comunicado con DOH, U. católica y el municipio (Israel (compresorio) (Botan desechos)
Mauricio señala que se ha conversado con la DOH y que el proyecto deberá reparar la limpieza y mantención del canal; con la U. Católica se ha hablado sobre arquitectura y se conversará sobre contaminación causado por ellos;
Con lipigas se hablará con ellos como privados
Juan José Quintana (los nogales y villa verde) habla sobre los juegos que hay, area verde reja existente señala si se ha pensado intervención en esta area y en donde está el cielo → [illegible]
Mauricio señala que la intervención es completa del canal ya sea de paisajismo, mobiliario, iluminación etc.
Fco Lives señala que es 1 proyecto completo del proyecto y hay zonas que han soterrados (algunos encapsulados entre privados)
[illegible] Soledad (alcantara) pregunta por el cristo escaleras, rampla. se señala que todo tendrá acceso universal
Javiera Hormazabal; pregunta por la flora y fauna de que forma planean acercar esto a la gente. Pablo: señala que será a través de señaletica y que en el recorrido puedan estar, acompañado de imagen texto y braille
- Pedro: pavimento (sobre mejorar el pavimento) ③
Pablo: Hay pavimento duro y blando (maicillo) y se agrega una especie de vereda

Escaneado con CamScanner

Nº	NOMBRE REPRESENTANTE	ORGANIZACION	FIRMA
1	Jorge Zúñiga C.	CAM. Sol de Primavera	
2	Silvia Duque C.	Calle R. Pandin	
3	Héctor Castro P.	CAM. JUV. Dorado	
4	Noruela Contreras C.	Juventud Dorada	
5	Liliana Fierro C.	Juventud Dorada	
6	Miguel Carrasco P.	JJVV Los Nogales	
7	María Soledad Alvarado.	JJVV El Parque	
8	Bárbara Puebla Rojas	J.JUV. Valle di Antonio	
9	Jessica San Martín	Comité Seguridad Valle de Asturias	
10	Robertino Droghetti	Pdte. Comité Seguridad	
11	Yanet Fuentes C.	JJVV Nº 26	
12	Domingo Fuentes U.	JJVV. Nº 26	
13	Juan José Quintana.	JJVV Los Nogales	
14	Mary Salas	Colectiva P. Tko	
15	Javiera Hormazábal P.	Colectiva Pedaleras Temuco	
16	Ana Rohrbein E.	Tejiendo Sueños	
17	Rodrigo Pereira R.	Comité Seguridad Albert Cruz	
18	Ricardo Beltrán	C. de Seguridad Alemania	
19	Karen Cháves	Araucabike	
20	Blanca Arriagada S.	Araucabike	

Escaneado con CamScanner

-Reforestación, se [illegible] hace la diferencia

Pablo: señaló que hay un plan de mantención (Manejo)

Mauricio: señala que hay zonas que no reciben mantención

Señala que en el equipo hay especialistas para abordar lo medio ambiental

- Bosureus: [illegible] puntos limpios Saber si son Fedeto:

Señalo que se coordinaron con [illegible] y ornato

- Señal ética (espacios compartidos peatón y ciclistas) se señala que no es una ciclovía en sí

Vecina: dice que se torna peligroso la distancia ancho de la calle

Abastible: punto entre donde [illegible] y pregunta que luego la municipalidad sobre la denuncia de la contaminación del [illegible] de la Av. Caupolicán

Sr Pereira: comité de seguridad señalo por intervención en el cerro (paisajismo y punto limpio, señala temas de seguridad)

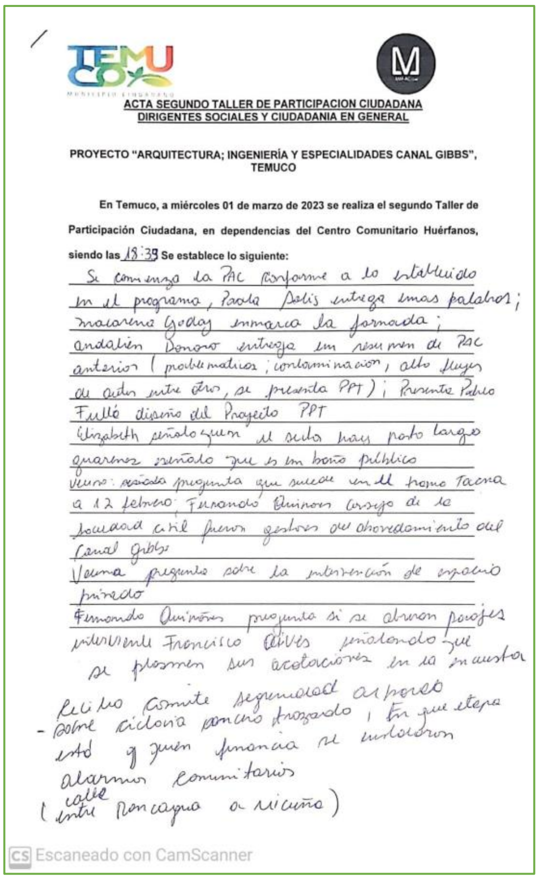
Silvia Duque: acceso universal Respuesta es una normativa

+ se presenta video

Vecina señalo que se [illegible] canchas multifuncionales (para [illegible] de circo teatro)

Escaneado con CamScanner

Tramo 2 Borde Cerro Ñielol



ACTA SEGUNDO TALLER DE PARTICIPACION CIUDADANA DIRIGENTES SOCIALES Y CIUDADANIA EN GENERAL

PROYECTO "ARQUITECTURA; INGENIERÍA Y ESPECIALIDADES CANAL GIBBS", TEMUCO

En Temuco, a miércoles 01 de marzo de 2023 se realiza el segundo Taller de Participación Ciudadana, en dependencias del Centro Comunitario Huérfanos, siendo las 18:39 **Se establece lo siguiente:**

Se comienza la PAC conforme a lo establecido en el programa, Paola Solis entrega unas palabras; Macarena Godoy enmarca la jornada; Andalién Donoso entrega un resumen de PAC anterior (problemáticas; contaminación, alto flujo de autos entre otros, se presenta PPT); Presenta Pablo Fullé diseño del Proyecto PPT

Elizabeth señala que en el sector hay pasto largo

Guarenas señala que es un baño público

Vecino: señala pregunta qué sucede en el tramo Tacna a 12 febrero; Fernando Quiñones consejo de la sociedad civil fueron gestores del abovedamiento del Canal Gibbs

Vecina pregunta sobre la intervención de espacio privado

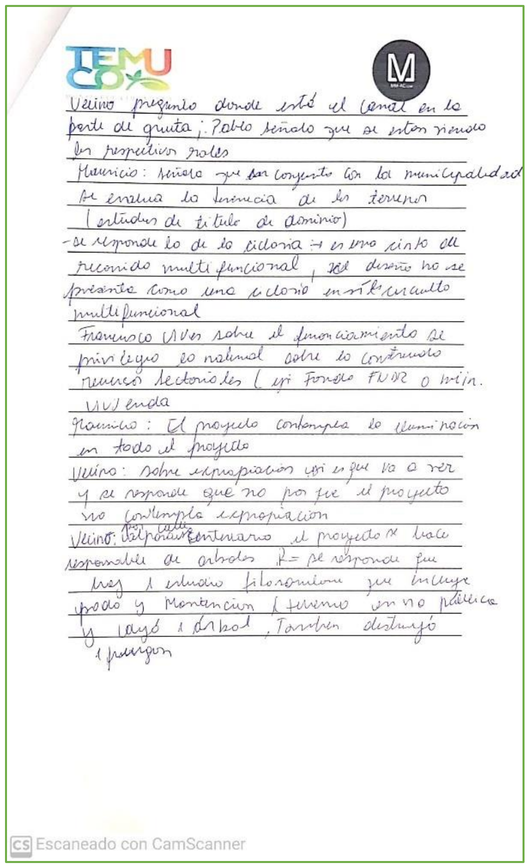
Fernando Quiñones pregunta si se abrirán pasajes interviene Francisco Olives señalando que se plasmen sus acotaciones en la encuesta

Recibo comité seguridad aporeb

- sobre ciclovía parcelo trozado, en qué etapa está y quién financia se instalaron alarmas comunitarios

(calle entre Rancagua a Vicuña)

Escaneado con CamScanner



Vecino pregunta dónde está el canal en la parte de gruta; Pablo señala que se están viendo los respectivos roles

Mauricio: señala que en conjunto con la municipalidad se evalúa la tenencia de los terrenos (estudios de título de dominio)

- se responde lo de la ciclovía → es una cinta de recorrido multifuncional, el diseño no se presenta como una ciclovía en sí, es circuito multifuncional

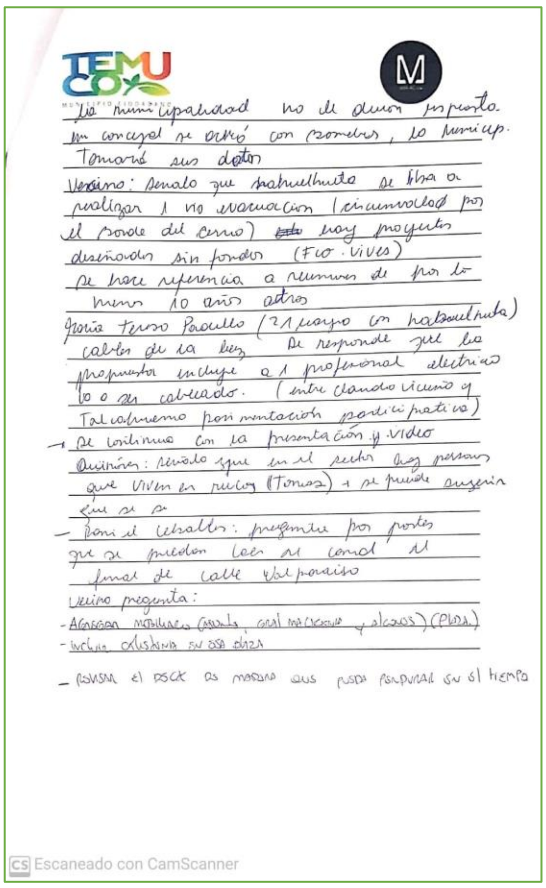
Francisco Vives sobre el financiamiento se privilegia lo nacional sobre lo contraído recursos sectoriales (ej. Fondos FNDR o Min. Vivienda

Mauricio: El proyecto contempla la iluminación en todo el proyecto

Vecino: sobre expropiación ya que va a ver y se responde que no porque el proyecto no contempla expropiación

Vecino: por calle Valparaíso Centenario el proyecto se hace responsable de árboles R= se responde que hay 1 estudio fitosanitario que incluye poda y mantención (terreno en vía pública y cayó 1 árbol, también destruyó 1 paradero

Escaneado con CamScanner



La municipalidad no le dieron respuesta. Un concejal se ofreció con nombres, la municip. Tomaría sus datos

Vecino: señala que Pablo Huete se iba a realizar 1 vía evacuación (circunvalación por el borde del cerro) hay proyectos diseñados sin fondos (Fco. Vives)

se hace referencia a reuniones de por lo menos 10 años atrás

Gloria Tenso Parcelo (21 mayo con Pablo Huete) cables de la luz. Se responde que la propuesta incluye a 1 profesional eléctrico lo o su cableado. (entre Claudio Vicuño y Talcahuano pavimentación participativa)

→ se continúa con la presentación y video

Quiñones: señala que en el sector hay personas que viven en ruca (Tomas) + se puede sugerir que se

- Daniel Ceballos: pregunta por partes que se puedan leer al canal al final de calle Valparaíso

Vecino pregunta:

- Agregar mobiliario (bancas, grill máquinas y ...) (PLAZA)
- Incluir calistenia en esa plaza

- Revisar el DSCK de manera que pueda perdurar en el tiempo

Escaneado con CamScanner

Tramo 3 Y 4 Gabriela Mistral

ACTA SEGUNDO TALLER DE PARTICIPACION CIUDADANA
DIRIGENTES SOCIALES Y CIUDADANIA EN GENERAL

PROYECTO "ARQUITECTURA; INGENIERÍA Y ESPECIALIDADES CANAL GIBBS", TEMUCO

En Temuco, a jueves 02 de marzo de 2023 se realiza el segundo Taller de Participación Ciudadana, en dependencias del Centro Comunitario Huérfanos, siendo las 18.50. **Se establece lo siguiente:**

Se da comienzo de la PAC; andalien Donoso realiza
1 resumen de la 1° PAC (PPT) y PAC NNA campos deportivos
Pablo Fulla presenta avances del proyecto se destaca la
participación de diferentes especialidades (estudios hidráulicos,
fitosanitarios, prefactibilidad ambiental, etc)
Propuestas generales: uso de pavimentos blandos entre
el hormigón y césped, el proyecto busca acercar el
Canal a la Comunidad, recuperación de plazas existentes,
recuperación de ciclovías existentes, acompañado de
senderos (Se muestran imágenes), se muestra que
hay 1 proyecto de apertura de calle Serviu Conecta con
Avda Gabriela Mistral; se muestran imágenes de propuesta
Se incorporaron iluminación acorde al espacio se
menciono hito cubierta; Entre George Drayton y Supermercado
Lider (estacionamiento); respecto a las ciclovías son
urbana unidireccionales; Señal ético educativa e
informativa ej: donde podemos ver la flora chilena;
vehículos hitos elementos donde sean vistos a
distancia; elementos naturales de la zona,
maderas nobles
Se conserva lo existen (árboles) y se establece
una propuesta vegetacional

Escaneado con CamScanner

Se menciona la necesidad de poda en alguna
Vegetación
Iluminación y seguridad: se coordina con el dpto
de seguridad pública para q' las Cámaras estén
conectados con cenco
Elementos de seguridad: Marcación, zonas de
madera (pasarelas), acceso universal.
Mauricio Pinochet (comité de seguridad) juegos
infantiles, hay una empresa que realizó
reciclaje para incorporarlo; pregunta si se
puede hacer 1 recorrido completo se R= que
esté en un tramo soterrado
Luis Cuevas (Villa San Andrés) colindo con
Av. Vulcan señala que con los recursos llaman que
se roban, se instaló malla acma y se lo
robaron mercurio al canal picu Temuco
hay personas que botan basura al canal
Respuesta: cámaras e iluminación en el sector
Victor Quiñones: el picu Temuco está afuera del proyecto:
+ allá de Lanin hay un desagüe alcantarillado
"nos interesa el picu Temuco que está afuera
del proyecto" es un humedal se responde
desde la municip. que la DOH tiene la tuición
del canal
Vecina dice que lo más complejo es el alcantarillado, infecciones, moscos días de calor fuerte, menciona que niños han llegado al hospital por infecciones, donde están los componentes botan basura;
Mauricio Mendez: señala que la PAC sirve para abordar estas problemáticas

(2)

Escaneado con CamScanner

- Se está haciendo un levantamiento y se debe incluir estas Variables, TB hay Variables de mantenimiento
Se emita un informe, señala que se incluye la Variable ambiental, se plasma las Variables de mitigación
Sobre el paisajismo prevalece lo que se expone
Vecino: se trata resto de animales, se forma una especie de tapón
Francisco Vives: pregunta por fecha de la carta y fue ingresado el lunes hay equipos técnicos que tienen injerencia → Villa San Andrés
Vecino: superintendencia de salud (del servicio sanitario) debe intervenir la apoyará en gestiones.
Marion Betancur Plan comunal de seguridad " felicita esta iniciativa pregunta por intervención de puente a la altura de Gabriela Mistral"
solicita mancharon los puentes, Domingo Rojo colombina, bidireccionales, puente como arco romano; Que componentes contempla el paisajismo? pregunta por el presupuesto que asegure que lo presentado se va a construir
Responde FCO. Vives: En primer lugar el momento de establecer las bases fue entregar el canal a la ciudad en donde se privilegió lo natural, habla del proyecto interconexión centro poniente, Hechenleitner pablo neruda o caupolicán proyecto serviu abren sus calles y se tiene contemplado un puente
Vecino: señala que el proyecto se va a judicializar
FCO. VIVES: señala que se ejecutará el proyecto por etapas se buscaron recursos FNDR, del MINVU se traspasan a la muni. Los recursos y se ejecutan las obras. Es probable que se vean las intervenciones centro poniente antes del proyecto.

(3)

Escaneado con CamScanner

Encargado Participación ciudadana: Macarena Godoy Quidel
Fecha 03-04-2023

Vecina: hace referencia a las licitaciones
Teo: vivos: señalo que licitaciones van o son naturales.
Bastian Mercado: Pregunta por los términos técnicos de referencia:
Propuesta Vegetacional: Responde los ambientes fechas de ejecución y plazos de reforestación
Se Responde: va de la mano con el Plan de Manejo, se ve especie por especie, de acuerdo al estado de cada especie el plan de manejo va a ser coordinado con Aseo y Ornato
Ramiro: "hay 15 especialistas" y todo va ser muy paulatino e intercalado
Bastian: Señala que no se han respetado algunos acuerdos
Ramiro: dice que se puede compartir el plan de manejo
Bastian: cuales son los aspectos técnicos en cuanto a la iluminación; se le responde que nos encontramos en etapa de ante proyecto
Ramiro: señala que estos harán en cuanto a la luminaria
marco de referencia
Bastian: pregunta por la modificación (Miradores)
Ramiro: el proyecto son 1,15 Km
Se mostraron puntos del proyecto en donde no hay intervención sino que de resguardo a lo natural
Bastian = plazos "geoambiental", ¿
(4)

Escaneado con CamScanner

Bastian Mercado: SEIA, ciclo camino
Vecina: le gusta el proyecto, recito si mejoraría en el borde del canal lo llamado a aseo y ornato "Tramo de Domingo Rojas"
Vecina: dice que se planificó la limpieza del canal
Vecina: se solicita que fueran vinculando con otro proyecto con el canal de aguas limpias e incluyan la forestación del humedal, tener cuidado ... de que temas cantidad (valores)
* paralelos "comunicación" hace referencia a lo paralelo de lo ... el plazo de ... con contenido informativo
María Teresa Rioz: tiene felicito a la municipalidad, no han tenido problemas y si los hay han sido resueltos
Campo deportivo: parcelas ... para el paradero hay que ... la parcela ... en los términos de referencia
Vecina = Rescata la valoración del recorrido ... respeto y por las personas
— Propuesta dio solución
— Vecina: por ... Estudio de impacto ambiental conexión ... y forma ... proyecto si el ... social calificación humedal

Escaneado con CamScanner

Vecina: felicita al proyecto, pregunta si se conocerá lo histórico.
R= en el proyecto hay señalética
Vecina: pide respeto JJVV modernizado, pide conocer ...
Vecino: dice que hay distintos miradores los que regulan la forma en hacer los ... son los ciudadanos.
Vecino: dice interconexión tiene el proyecto con el p. de aguas lluvias.
Finalizó la consulta el 2024

Imágenes jornadas de participación:

Tramo 1 Norte:

Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Tramo 3 Y 4 Gabriela Mistral

Encargado Participación ciudadana: Macarena Godoy Quidel
Fecha 03-04-2023

Mauricio Méndez Bustos
Arquitecto Consultor
MM Arquitectos Consultores Ltda.
76.421.931-7

Macarena Godoy Quidel
Licenciada en Trabajo social
15.492.937-1

Encargado Participación ciudadana: Macarena Godoy Quidel
Fecha 03-04-2023

INFORME PARTICIPACION CIUDADANA ARQUITECTURA; INGENIERÍA Y ESPECIALIDADES CANAL GIBBS ETAPA 3

Tabla de Contenido

Introducción 3
Presentación de jornadas de participación 4
Diapositiva 1 4
Diapositiva 2. 4
Diapositiva 3. 4
Diapositiva 4 5
Diapositiva 5. 6
Diapositiva 6. 7
Diapositiva 7. 8
Diapositiva 8. 9
Diapositiva 9 10
Diapositiva 10. 11
Diapositiva 11. 12
Diapositiva 12. 13
Diapositiva 13. 14
Diapositiva 14. 15
Diapositiva 15. 16
Diapositiva 16. 17
Diapositiva 17. 18
Diapositiva 18. 19
Diapositiva 19. 20
Diapositiva 20. 21
Diapositiva 21. 22
Diapositiva 22. 23
Diapositiva 23. 24
Diapositiva 24. 25
Diapositiva 25. 26
Diapositiva 26. 27
Diapositiva 27. 27
Diapositiva 28. 28
Mapa de actores: 29
Actores: 29
Convocatoria 30
Cuadro comparativo Convocatoria - Tramo 1 Norte 30
Cuadro comparativo Convocatoria - Tramo 2 Borde Cerro Ñielol 31
Línea Temporal PAC 32

Encargado Participación ciudadana: Macarena Godoy Quidel
Fecha: 1- 3-2024

Jornadas de Participación ciudadana – Realizadas: 32
Metodología en instancias participativas..... 32
Conclusión 34
Conclusión de todo el proceso participativo DIAGNOSTICO, ANTEPROYECTO, VALIDACIÓN 35
ANEXOS 36
Anexos de Evaluación de PAC..... 36
Gráfico 1.- ¿Qué le pareció el desarrollo del taller? 36
Gráfico 2.- ¿Cree que hubo claridad en la exposición del proyecto? 37
Gráfico 3.- ¿Qué tan organizada le pareció la jornada del taller? 37
Gráfico 4.- ¿Cree que sus opiniones fueron respetadas?..... 38
Anexos de datos encuesta variable género 39
Anexos de datos encuesta variable grupo etario 40
Verificadores:..... 41
Lista de asistencia Tramo 1 Norte 41
Lista de asistencia Tramo 2 Borde Cerro Ñielol..... 42
Invitaciones..... 43
Tramo 1 Norte: 43
Tramo 2 Borde Cerro Ñielol:..... 43
Video promocional 44
Fichas de validación..... 45
Tramo 1 Norte:..... 45
Tramo 2 Borde Cerro Ñielol 46
Imágenes jornadas de participación:..... 47
Tramo 1 Norte: 47
Tramo 2 Borde Cerro Ñielol 47

Introducción

En el contexto de un proceso integral de desarrollo urbano, la ciudad de Temuco ha sido partícipe de una serie de instancias participativas fundamentales para la validación del Diseño Proyecto que abarca el canal Gibbs y Gabriela Mistral en distintos tramos de la localidad. Es crucial subrayar que estos encuentros, celebrados desarrollados en tres fechas clave, los que tuvieron un carácter exclusivamente consultivo y no vinculante:

- Martes 23 de enero de 2024, 18:30 pm.
  Centro Comunitario Huérfanos.
- Miércoles 24 de enero de 2024, 15:00 pm.
  Terrazas del Centenario.
- Miércoles 24 de enero de 2024, 19:00 pm.
  Estadio Germán Becker.

El propósito central de estos encuentros participativos fue presentar el Diseño Proyecto a actores claves de la comunidad, como líderes de juntas de vecinos, organizaciones funcionales y clubes de adultos mayores. Este proceso no solo implicó la exposición del diseño en sí, sino también la inclusión de aquellos que desempeñaron un papel activo en todas las etapas del proyecto, desde el diagnóstico hasta la fase de anteproyecto.

Es fundamental destacar que estas instancias fueron de naturaleza consultiva, ofreciendo a los participantes la oportunidad de expresar su posición con respecto al diseño presentado. Sin embargo, es importante señalar que estas opiniones son no vinculantes, lo que significa que el proceso no establece obligaciones contractuales, permitiendo así una participación libre y abierta.

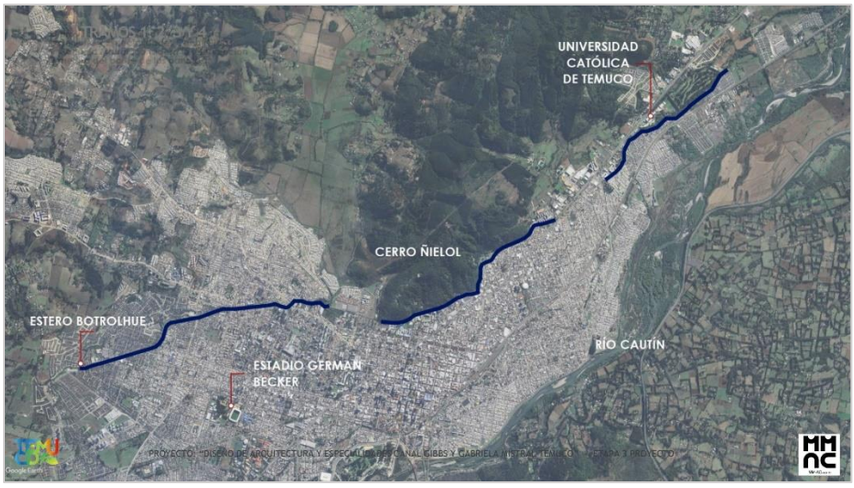
La instancia participativa correspondiente al tramo 3 y 4 de Gabriela Mistral no se incluirá en este informe debido a que la asamblea solicitó que la consultora y municipio ejecuten una mesa de trabajo especifica para abordar temas técnicos del diseño en cuestión. Como resultado, se han establecido reuniones adicionales anexadas a las fechas mencionadas para garantizar la efectiva participación y contribución de la comunidad.

Presentación de jornadas de participación

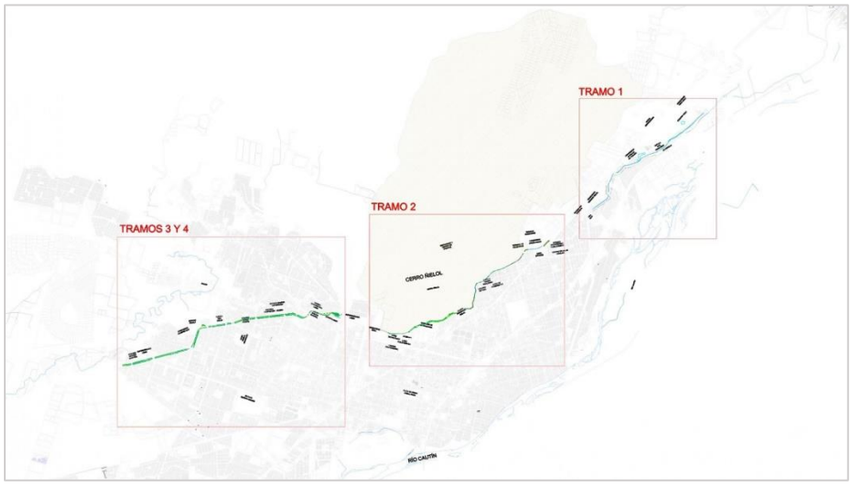
Diapositiva 1

PROYECTO: "DISEÑO DE ARQUITECTURA Y ESPECIALIDADES CANAL GIBBS Y GABRIELA MISTRAL TEMUCO"

Diapositiva 2.



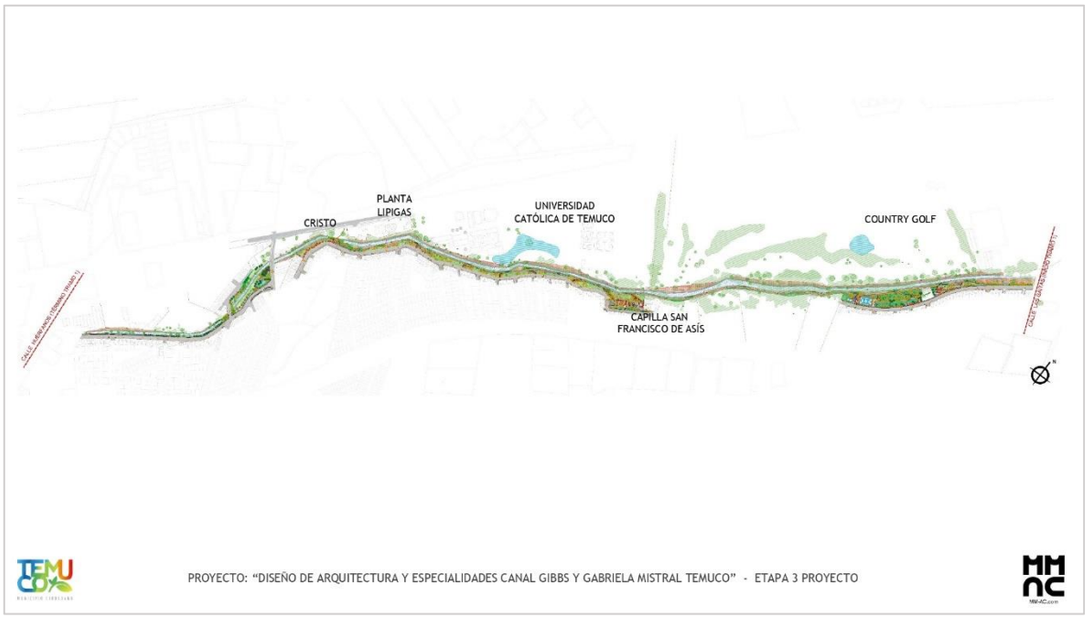
Diapositiva 3.



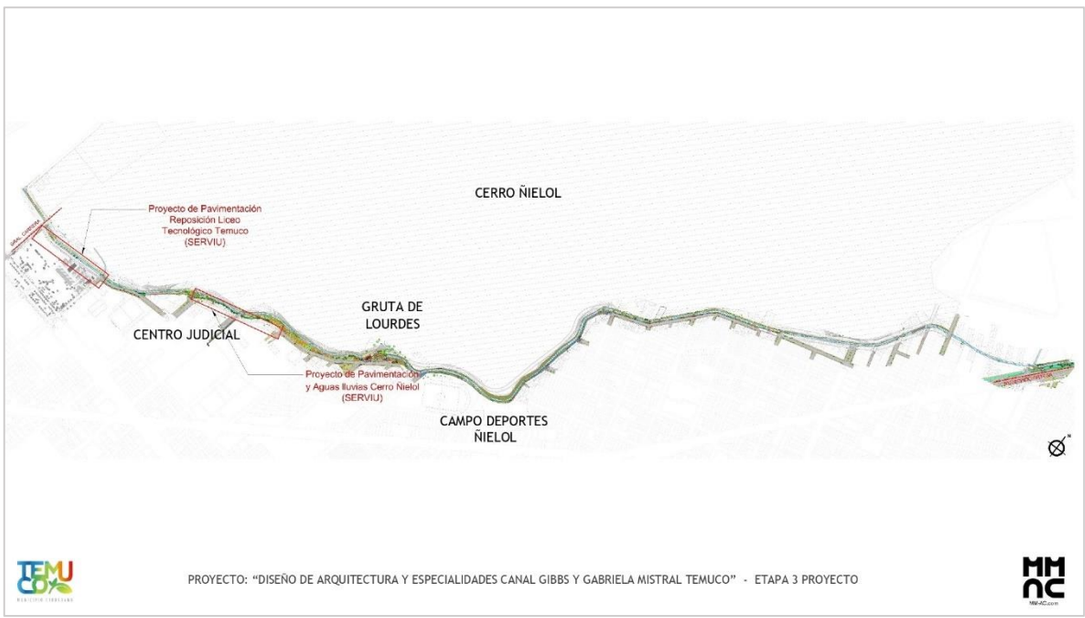
Encargado Participación ciudadana: Macarena Godoy Quidel
Fecha: 1- 3-2024

Diapositiva 4

Tramo 1 Norte



Tramo 2 Borde Cerro Ñielol



Encargado Participación ciudadana: Macarena Godoy Quidel
Fecha: 1- 3-2024

Diapositiva 5.

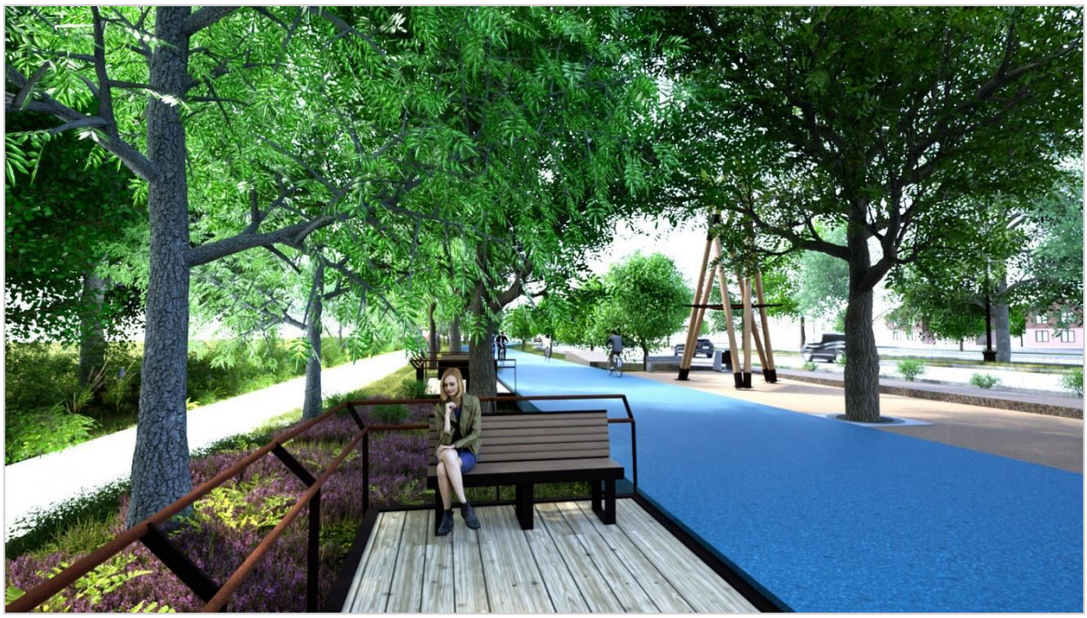
Tramo 1 Norte

Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Diapositiva 6.

Tramo 1 Norte

Tramo 2 Borde Cerro Ñielol



Diapositiva 7.

Tramo 1 Norte

Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Diapositiva 8.

Tramo 1 Norte

Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

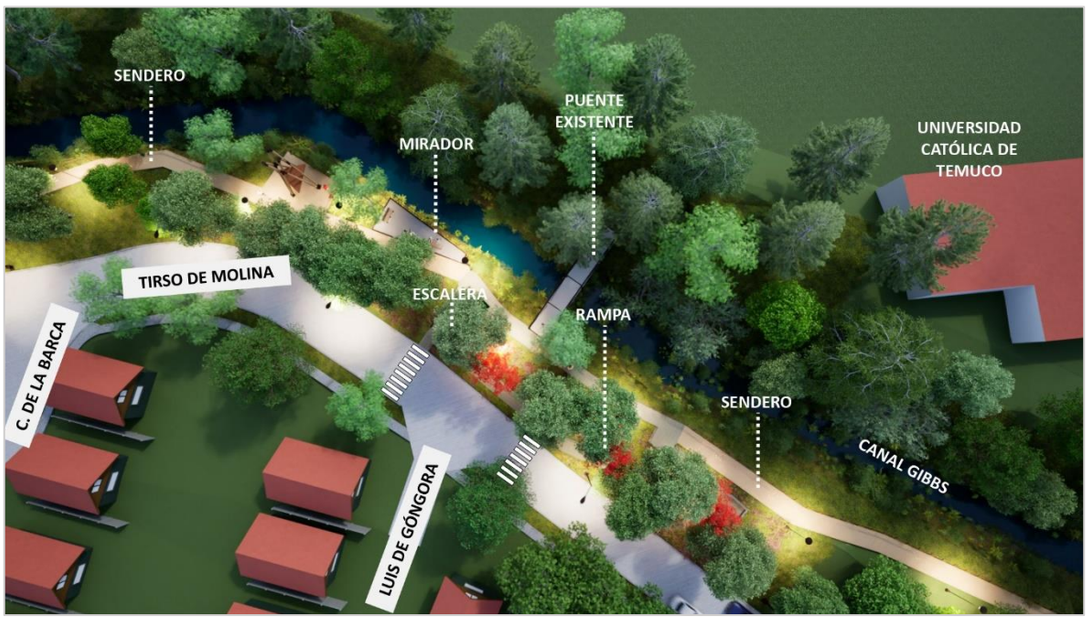
Diapositiva 9

Tramo 1 Norte

Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Diapositiva 10.

Tramo 1 Norte



Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Diapositiva 11.

Tramo 1 Norte

Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

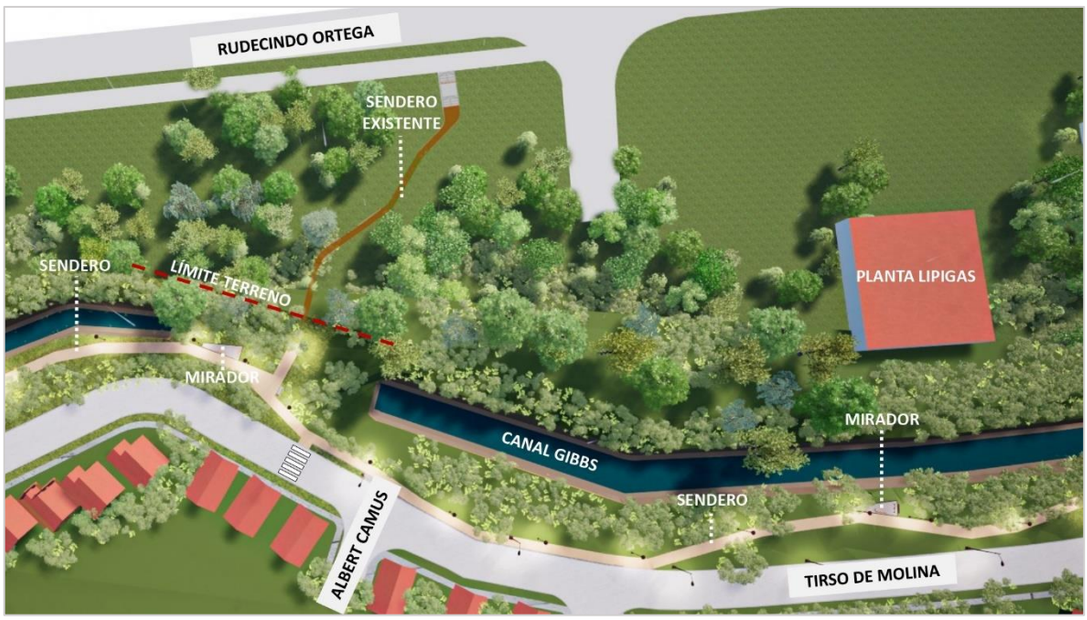
Diapositiva 12.

Tramo 1 Norte

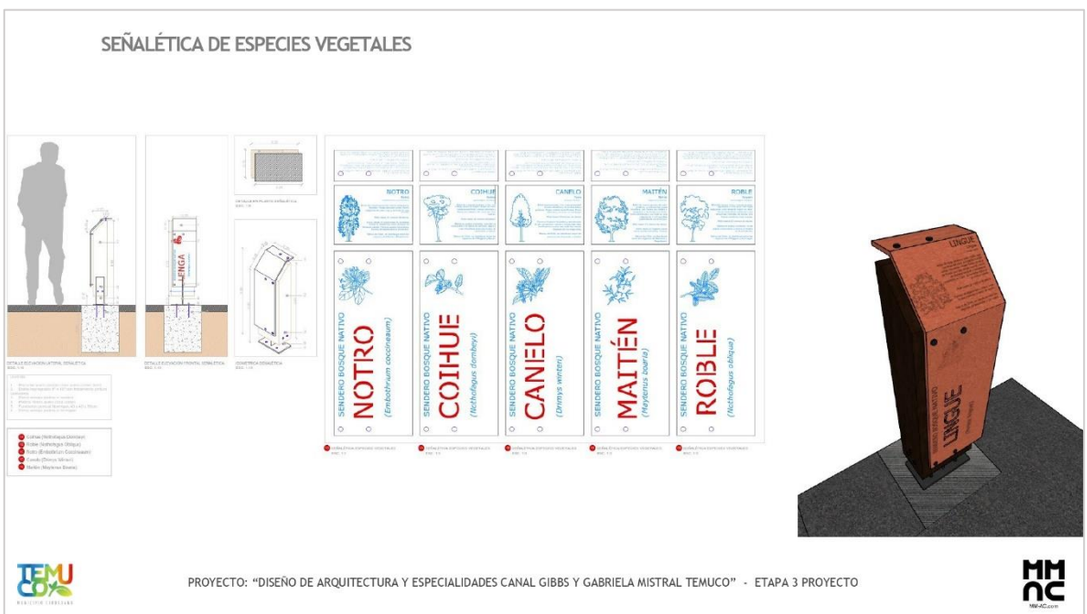
Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Diapositiva 13.

Tramo 1 Norte

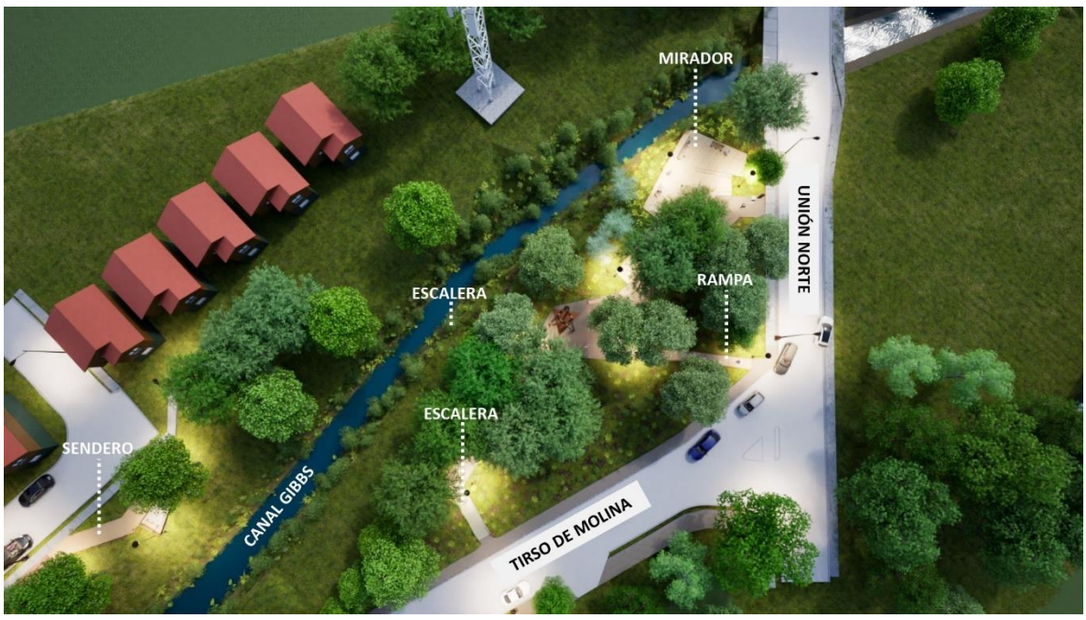


Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

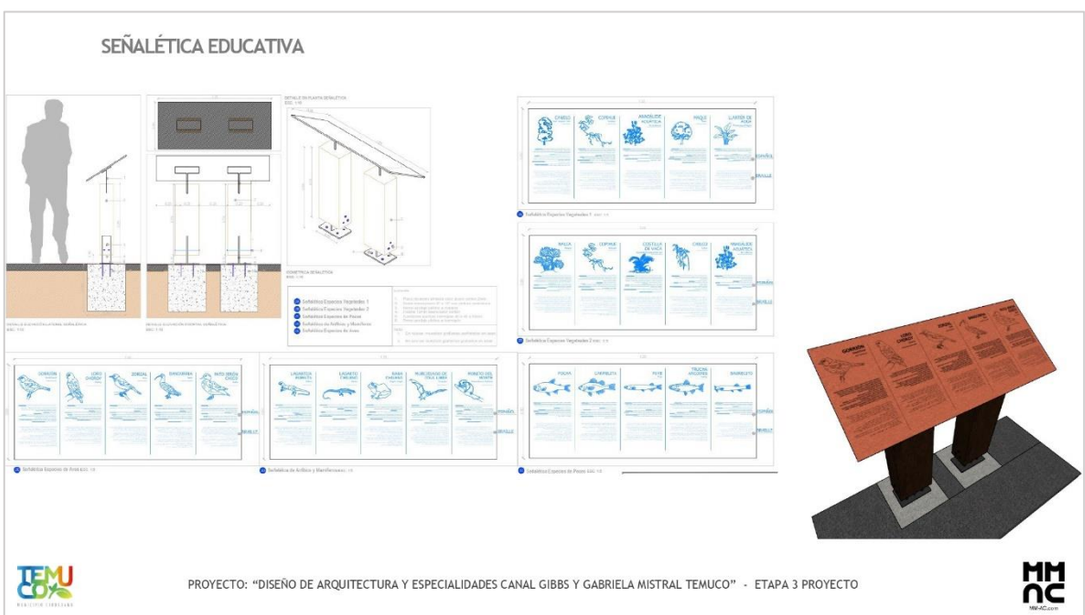


Diapositiva 14.

Tramo 1 Norte



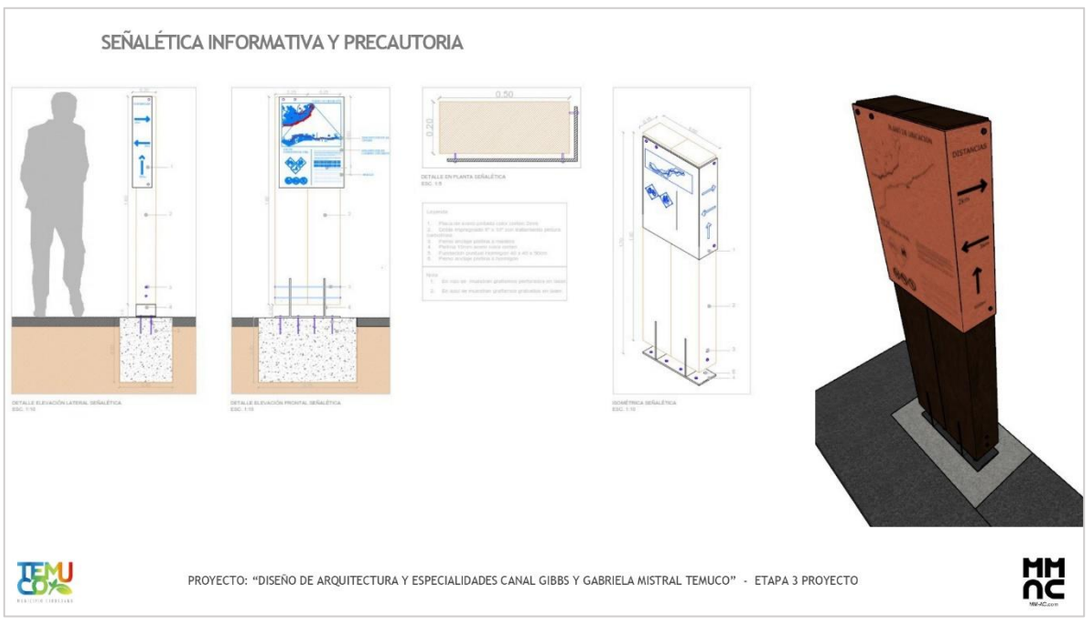
Tramo 2 Borde Cerro Ñielol



Diapositiva 15.

Tramo 1 Norte

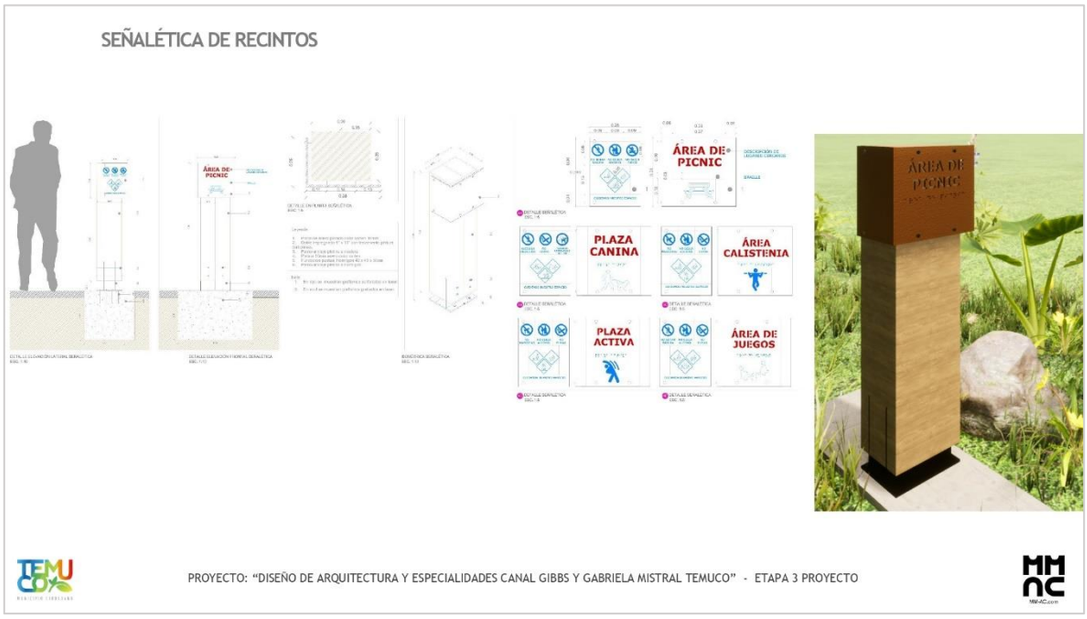
Tramo 2 Borde Cerro Ñielol



Diapositiva 16.

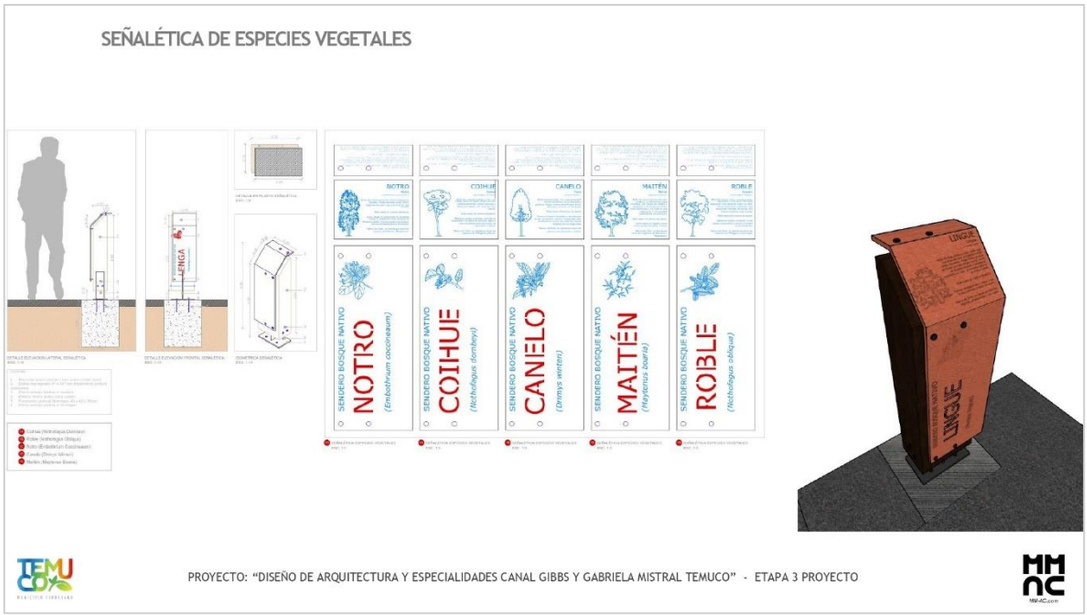
Tramo 1 Norte

Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

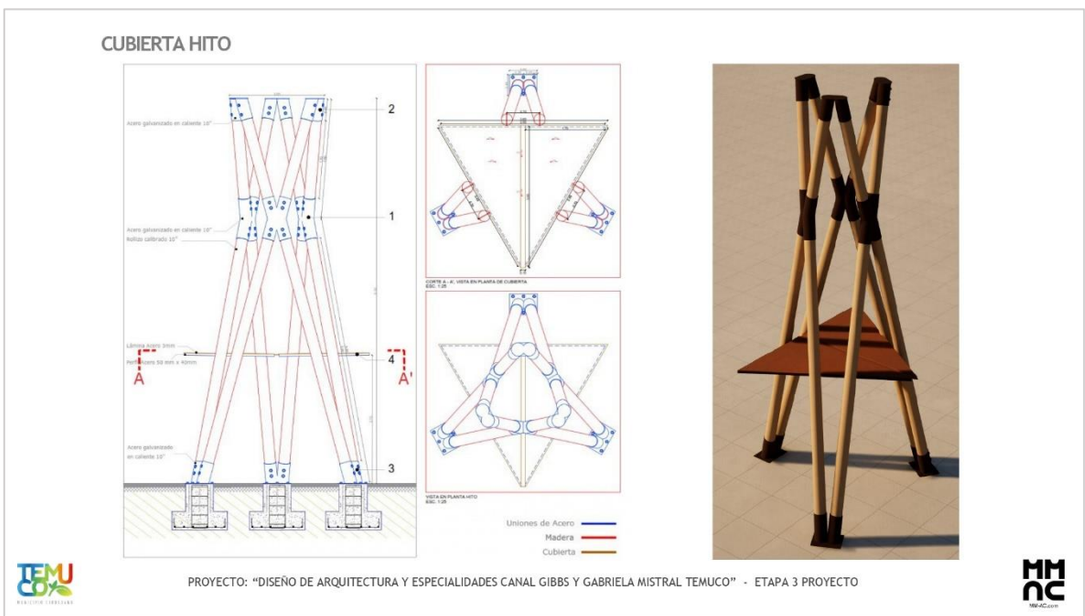


Diapositiva 17.

Tramo 1 Norte

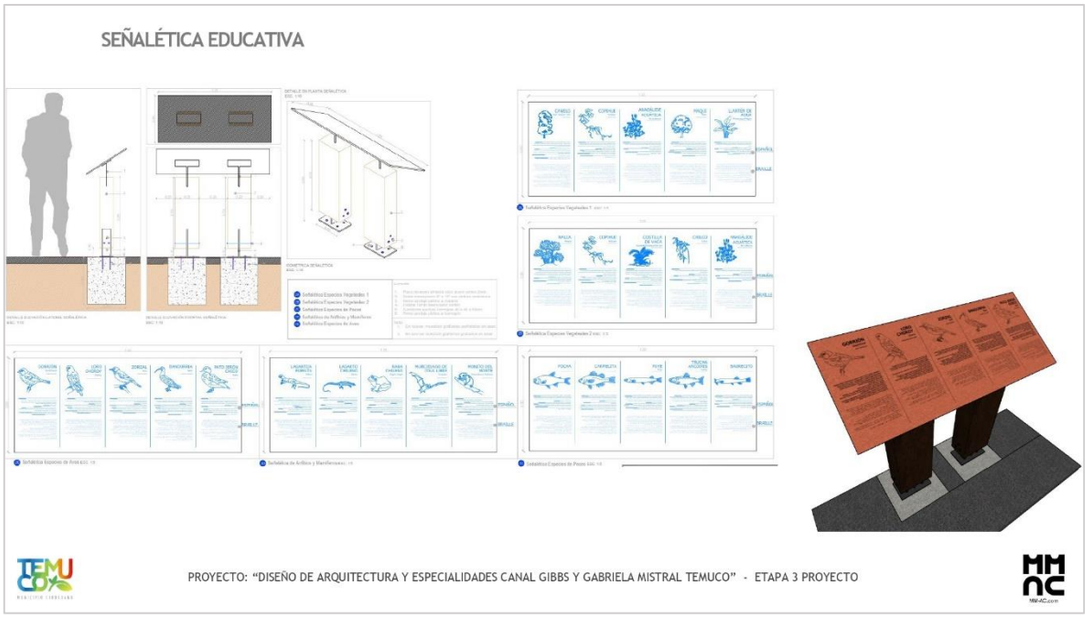


Tramo 2 Borde Cerro Ñielol



Diapositiva 18.

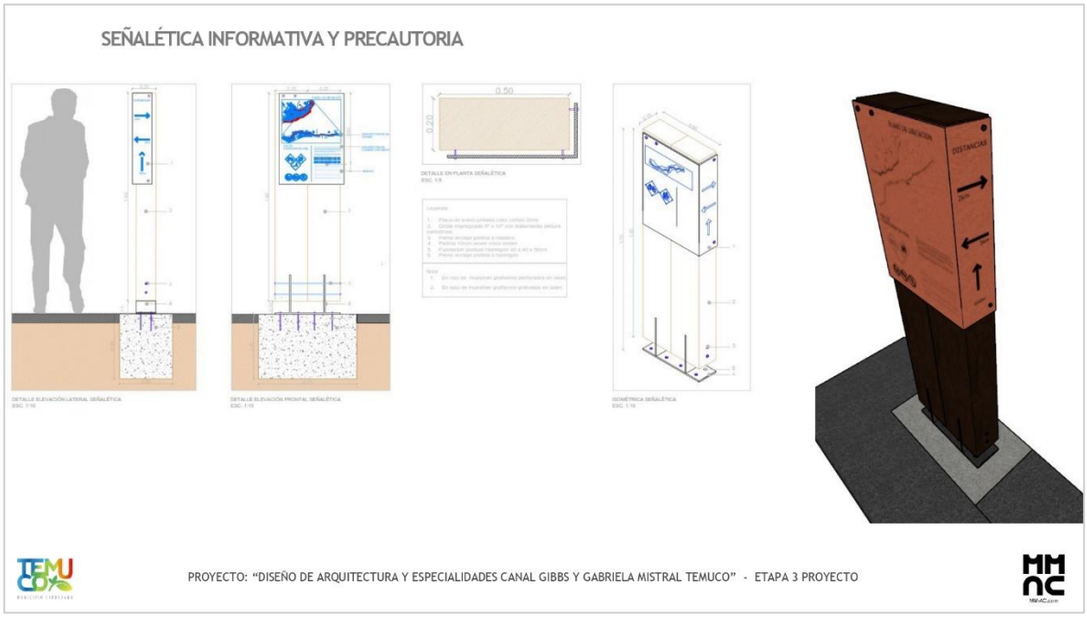
Tramo 1 Norte



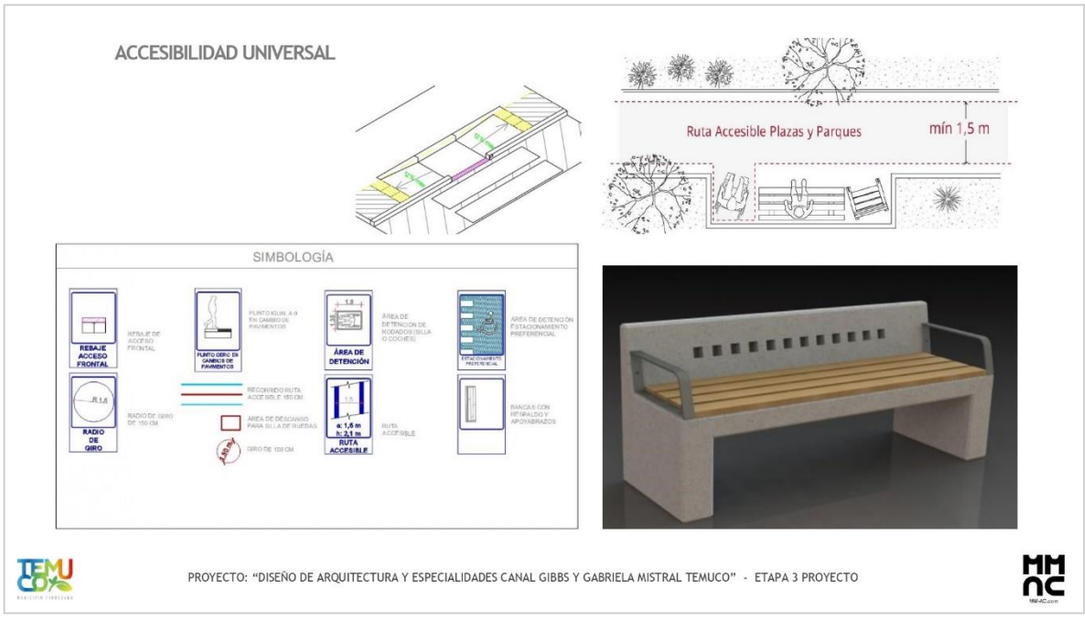
Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Diapositiva 19.

Tramo 1 Norte



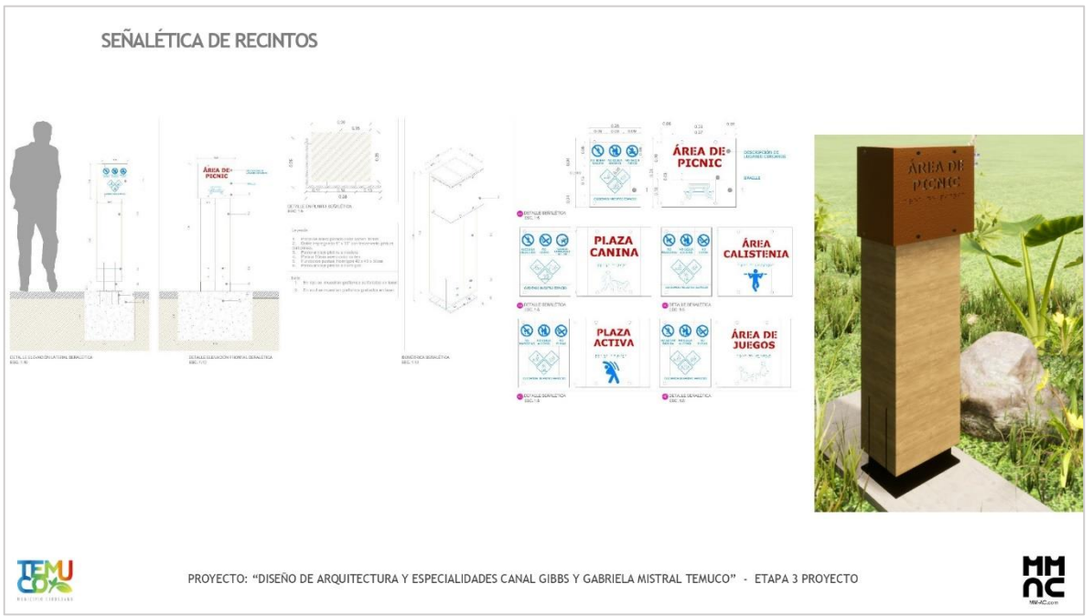
Tramo 2 Borde Cerro Ñielol



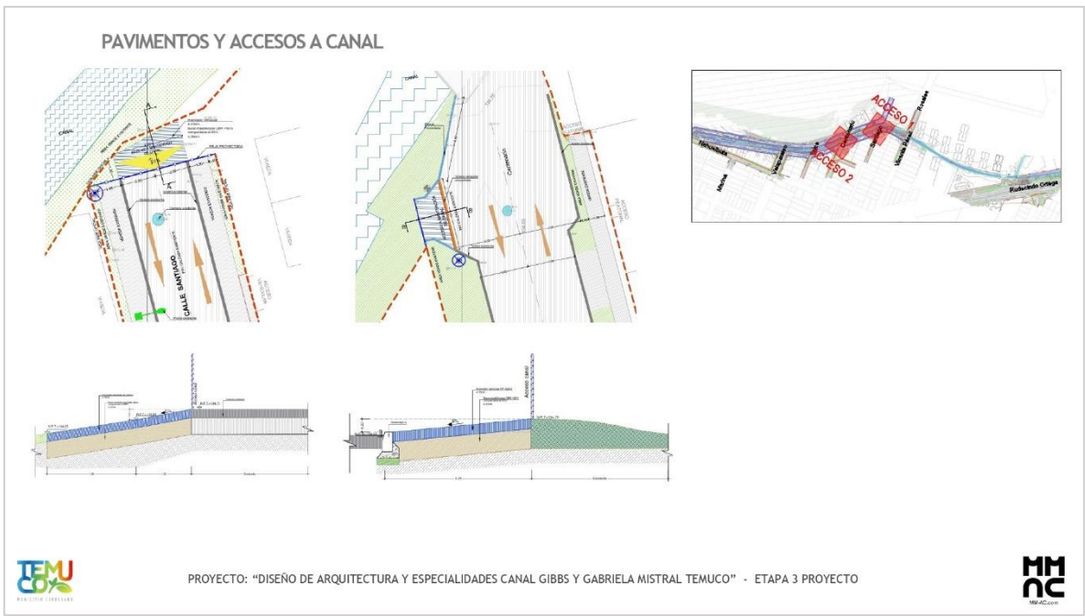
Encargado Participación ciudadana: Macarena Godoy Quidel
Fecha: 1- 3-2024

Diapositiva 20.

Tramo 1 Norte

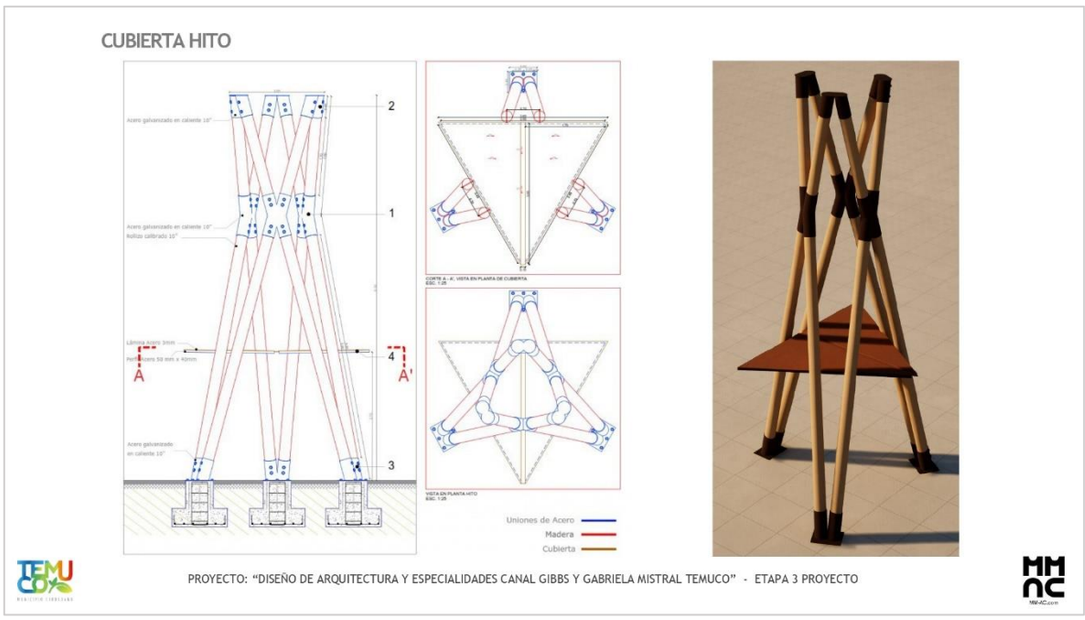


Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

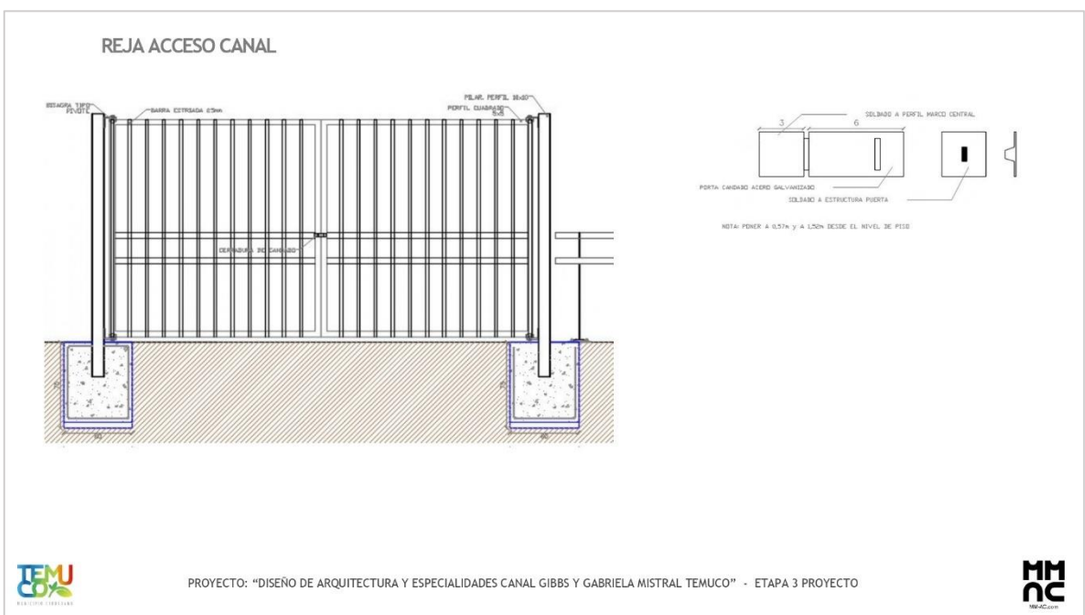


Diapositiva 21.

Tramo 1 Norte

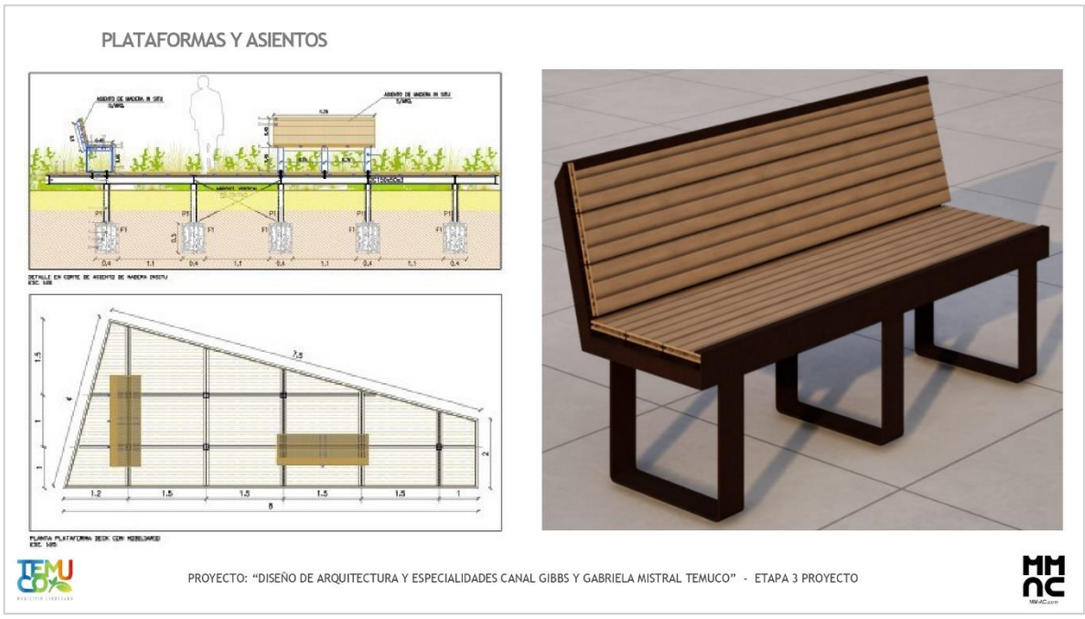


Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

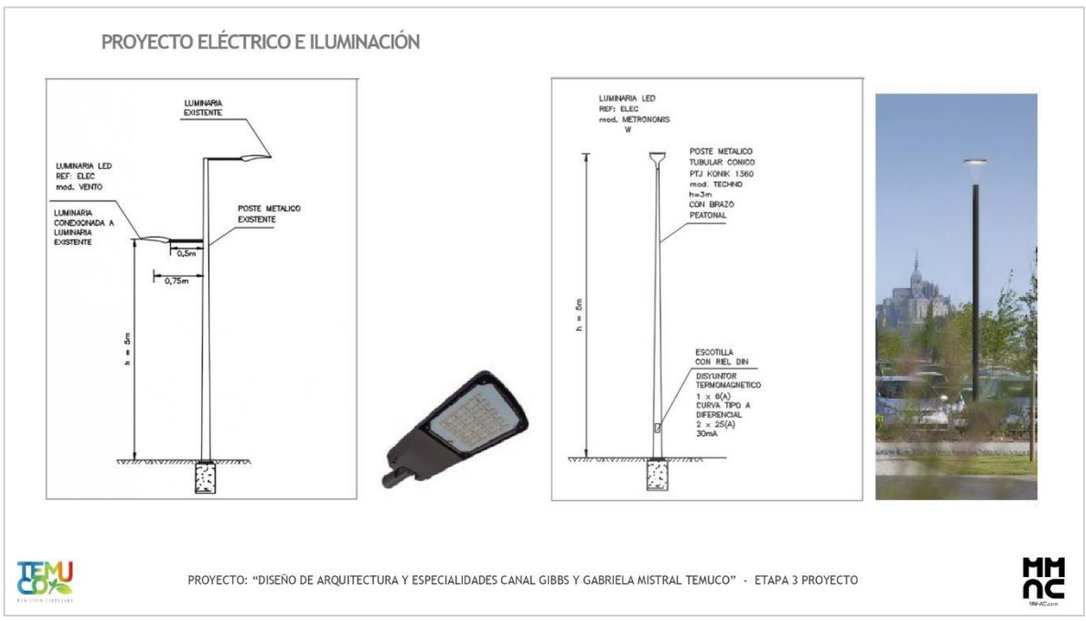


Diapositiva 22.

Tramo 1 Norte

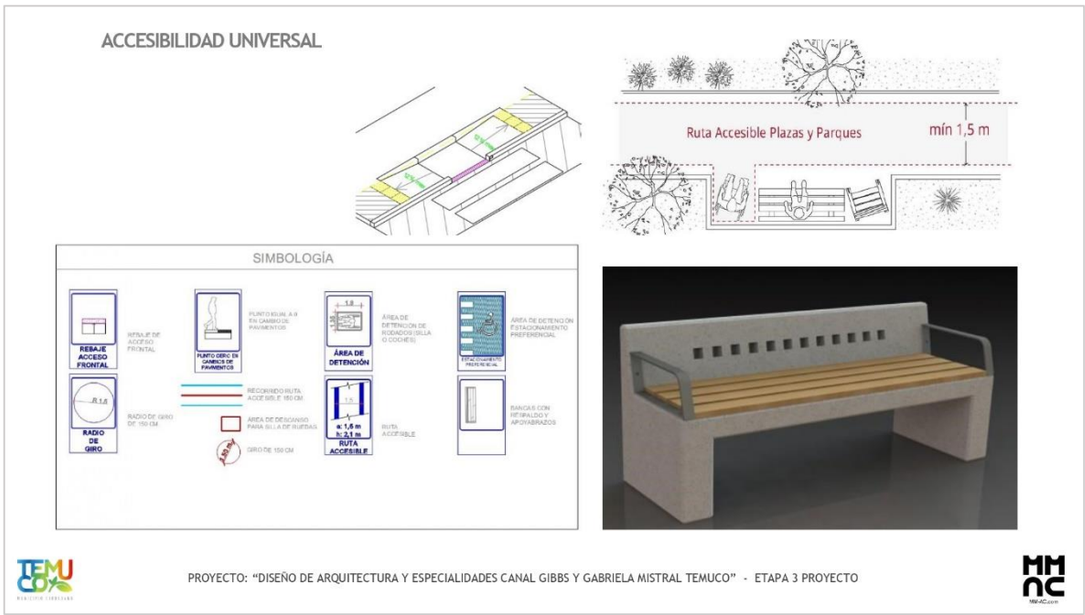


Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

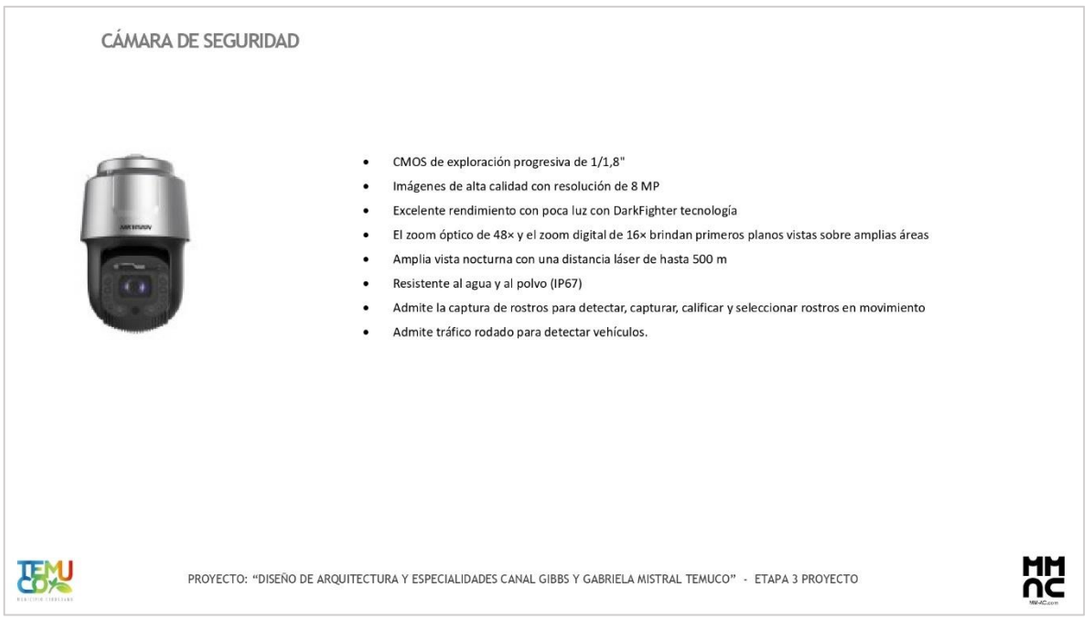


Diapositiva 23.

Tramo 1 Norte

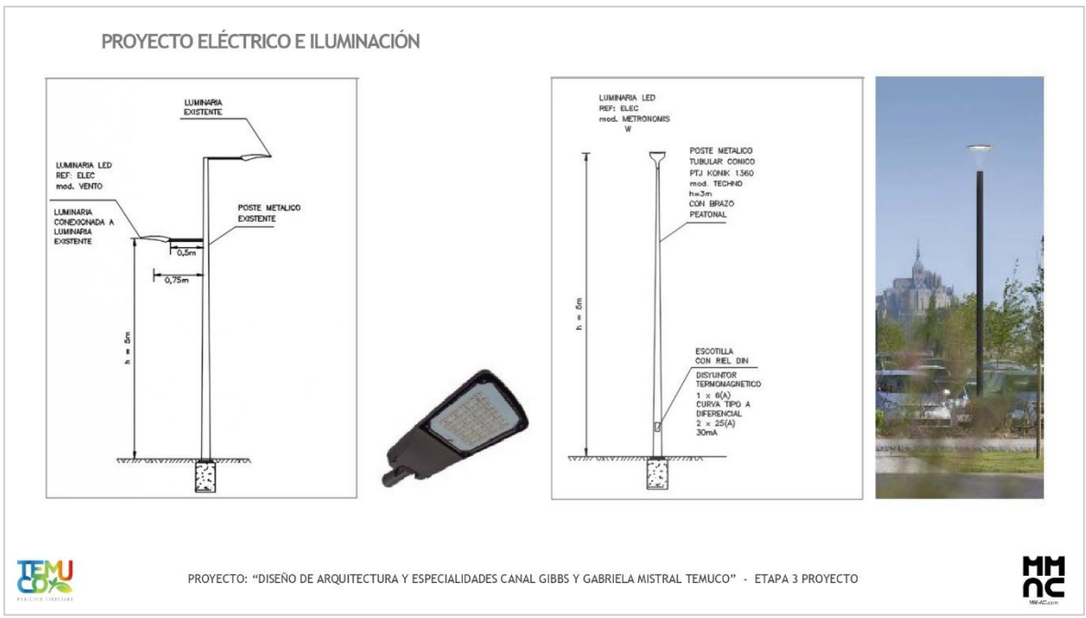


Tramo 2 Borde Cerro Ñielol



Diapositiva 24.

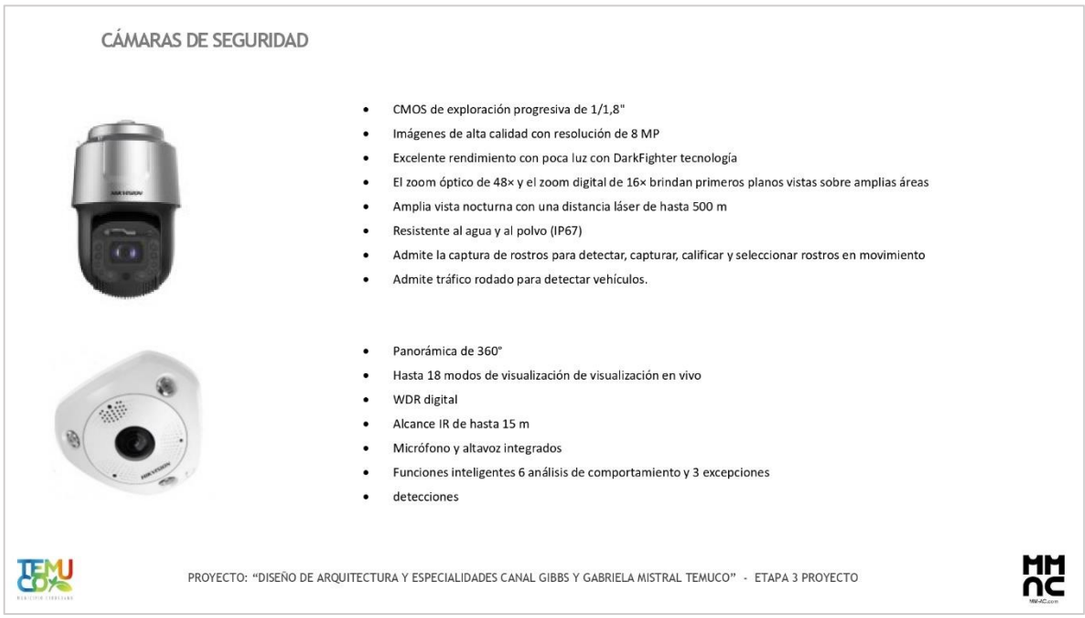
Tramo 1 Norte



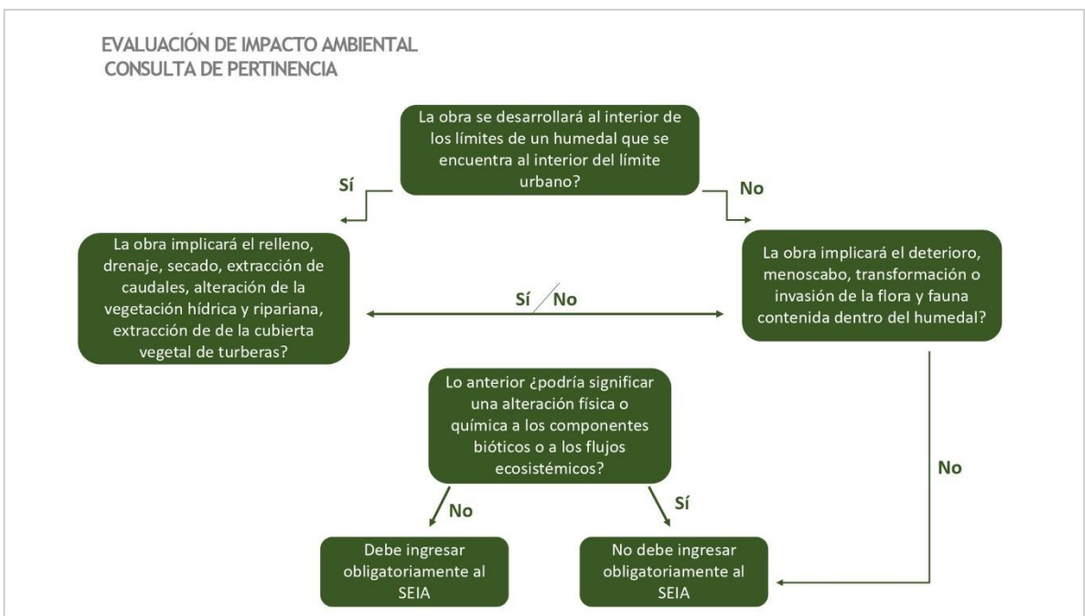
Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Diapositiva 25.

Tramo 1 Norte

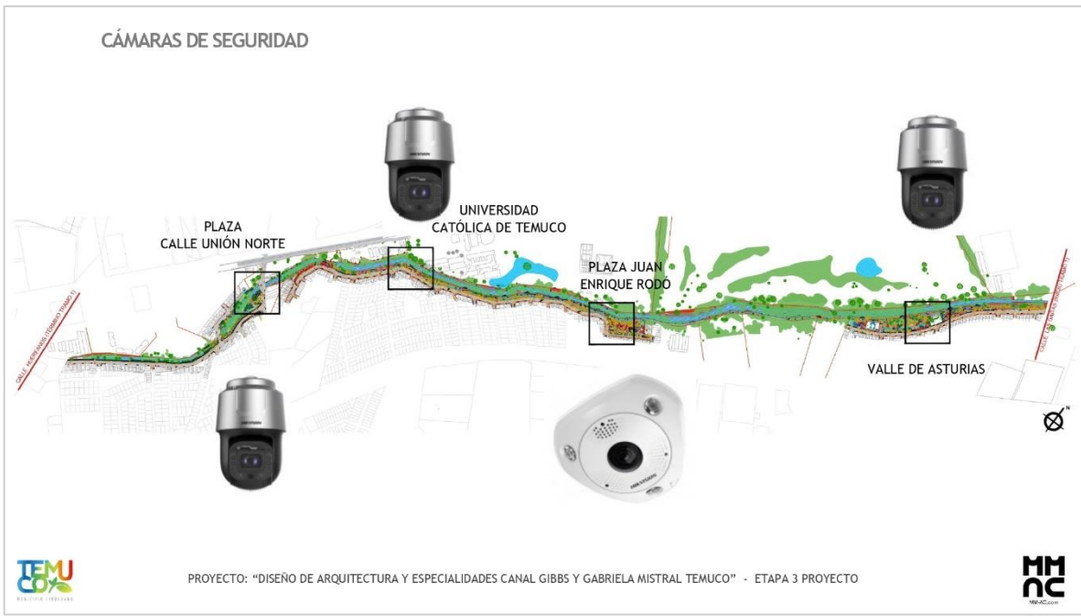


Tramo 2 Borde Cerro Ñielol



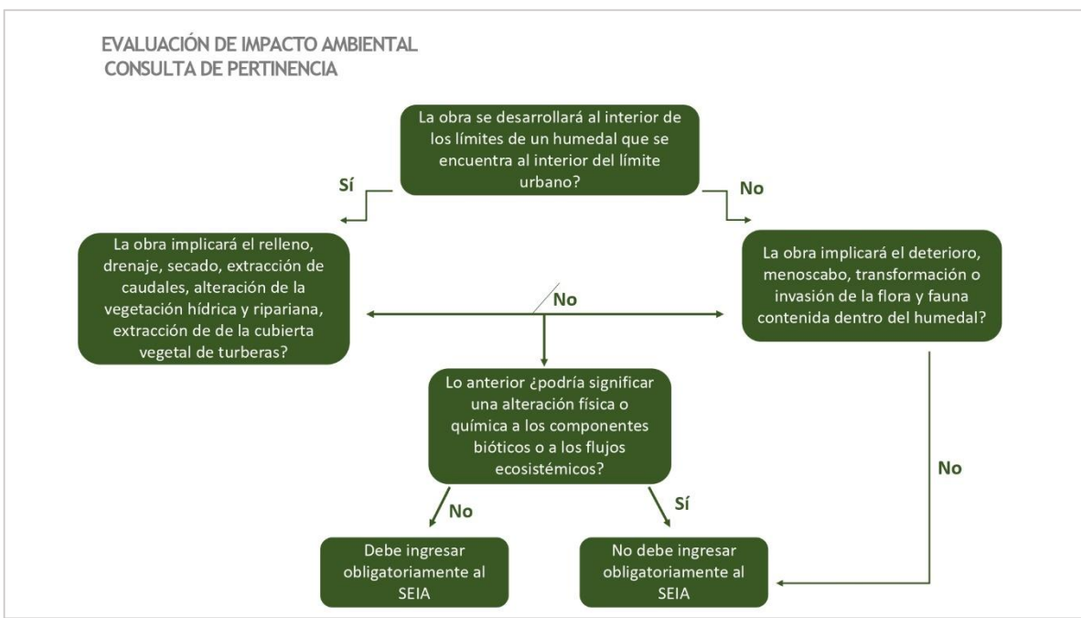
Diapositiva 26.

Tramo 1 Norte



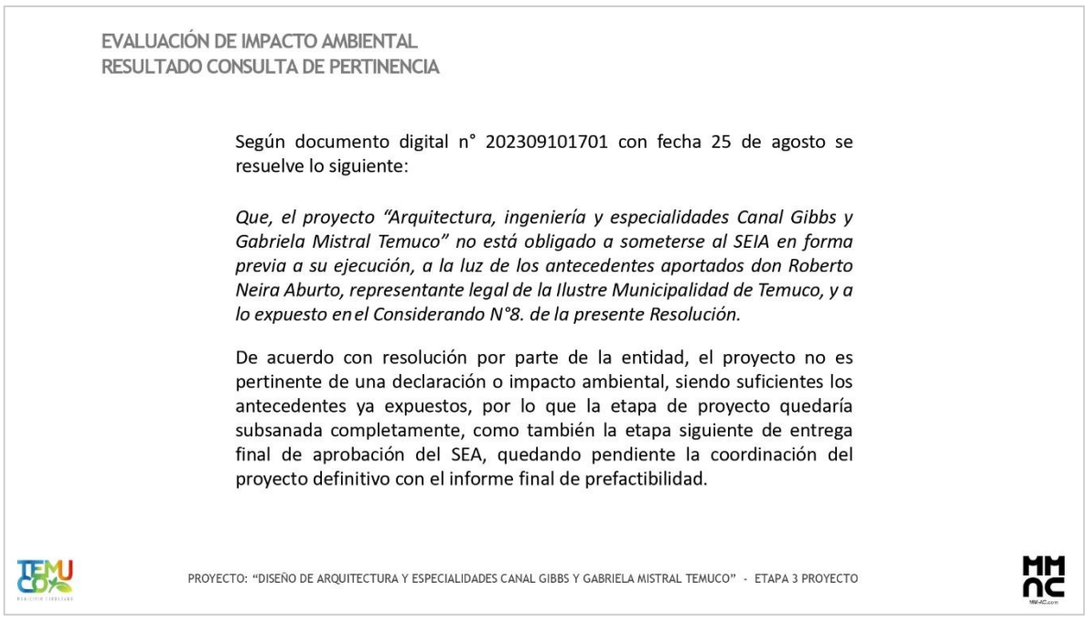
Diapositiva 27.

Tramo 1 Norte



Diapositiva 28.

Tramo 1 Norte



Mapa de actores:

En esta fase, el equipo de participación ciudadana ha solicitado la convocatoria de los mismos actores que han estado involucrados a lo largo de todo el proceso participativo. De esta manera, el mapa de actores ha sido conformado de manera coherente con lo establecido en la Etapa 2, durante la presentación del anteproyecto. Es particularmente relevante la inclusión de dirigentes ubicados en las proximidades del canal Gibbs y organizaciones funcionales interesadas en participar.

Actores:

Tramo 1 Norte: JJ. VV Los Nogales, JJ. VV Rosauro, JJ. VV El Parque Alcántara, JJ. VV Valle de Asturias, Comité de seguridad Sol de primavera, Comité de seguridad Alcántara, Comité de seguridad Albert Canus.

Tramo 2 Borde del Cerro Ñielol: JJ. VV 5 de abril JJ. VV Lourdes, Comité de seguridad Alborada, JJ. VV N° 22., JJ. VV Manantial, JJ. VV Villa el Prado, Comité de seguridad 21 de mayo.

Tramo 3 Gabriela Mistral: JJ. VV San Andrés, JJ. VV Villa San Andrés III, JJ. VV Villa las estrellas, comité de seguridad las delicias, JJ. VV Campos deportivos, Comité de adelanto y seguridad del alfa, JJ. VV N.º 12 Igualdad y trabajo, JJ. VV Los trigales, JJ. VV Los Estudiantes, JJ. VV Lomas del Mirasur.

Las instituciones públicas o privadas y empresas: Restaurante Las Terrazas Del Centenario, Barrio Gastronómico (Tramo 2 Borde Cerro Ñielol)

Las organizaciones funcionales:

- Clubes de adultos mayores (en los sectores pertinentes): Sol de primavera, Juventud Dorada, Tejiendo sueños, Delfina Saralia, Nueva Alborada, Añoranza,
- Organizaciones medio ambientales: Red de defensas del cerro Ñielol, Enterreno, colectiva pedaleras Temuko, Arauca Bike, Colectiva Pajareras de Chile, Acción Ecologista, Ecologistas Ekuwin

Convocatoria

En esta nueva etapa, se convocó a los participantes de las fases previas debido a la relevancia de los actores que tomaron parte en dichas instancias. Estos participantes, al haber estado involucrados desde el diagnóstico en la primera etapa hasta las observaciones adicionales al anteproyecto en la segunda etapa, poseen un entendimiento profundo de las implicancias del proceso participativo. La obtención de retroalimentación por parte de estos participantes resultaba crucial para evaluar el desarrollo del proyecto.

Como estrategia participativa, se implementó un video resumen que presentaba el diseño de los cuatro tramos en cuestión. Esta herramienta no solo buscaba incentivar la participación ciudadana, sino también proporcionar información a aquellas personas que, por diversas razones, no pudieron participar en esta instancia. Se utilizaron tanto herramientas formales como informales para la convocatoria, empleando números de teléfono, correos electrónicos y WhatsApp. La elección de estas vías de comunicación se debió a la importancia de la inmediatez que brindan estos canales, facilitando la confirmación de asistencia. También se entregaron invitaciones de forma presencial a un dirigente que lo solicitó, Don Fernando Quiñonez.

A continuación, se detalla la convocatoria de la siguiente manera:

Cuadro comparativo Convocatoria - Tramo 1 Norte

Organizaciones convocadas	Nombre	Cargo	Invitadas	Asistentes
JJ. VV Los Nogales.	Juan José quintana	Presidente (subrogante)	Si	Si
JJ. VV Parque Rosauro	Elizabet Vallejo	Presidenta	Si	No
JJ. VV El Parque Alcántara	Soledad Araneda	Presidenta	Si	Si
JJ. VV Valle de Asturias	Barbara Puebla	Presidenta	Si	Si
Comité de seguridad Alcántara	Richard Beltrán	Presidente	Si	Si
Ecologistas Ekuwin	Iván Riffo	Presidente	Si	Si
Colectiva Pedaleras Temuco	Maggy Saldia	Presidente	Si	No
JJ. VV Nº 26	Domingo Fuentes	Representante	Si	No
Comité de seguridad Sol de Primavera	Jorge Zúñiga	Presidente	Si	No
JJ. VV 29 santa rosa	Elisabeth Toledo	Presidente	Si	No
Arauca BIKE	Jesús Sepúlveda	Presidente	Si	No
CAM. Juventud Dorada	Héctor Castro	Presidente	Si	No
CAM. Tejiendo Sueños	Ana Rabein	Secretaria	Si	Si
Colectiva Mujeres	Amanda Cautero	Socia	Si	No

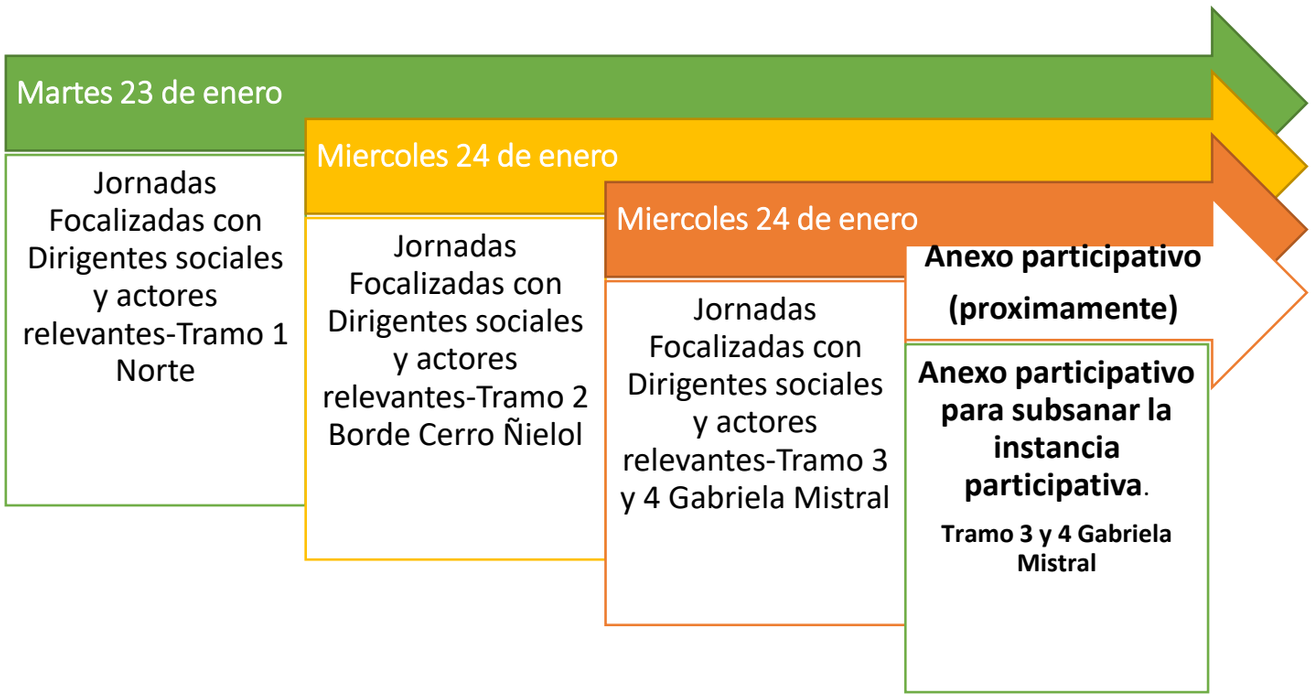
Pajareras De Chile				
Comité Rulfo Rodo	Robertino Droguetti	Presidente	Si	Si
CAM Sol y primavera	Jorge Zuñiga	Presidente	Si	No
CAM Flor de canelo	Yannet Fuentes	Secretaria	Si	No
CAM Delfina Saravia	Mónica Hidalgo	Presidenta	Si	Si
Comité de Seguridad Albert Canus	Rodrigo Pereira		Si	No

Cuadro comparativo Convocatoria - Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

Organizaciones convocadas	Nombre	Cargo	Invitadas	Asistentes
JJ. VV 5 de abril	Fernando Quiñonez	Presidente	Si	Si
JJ. VV Lourdes	Alejandra Benimeli Varas	Presidenta	Si	Si
Comité de Seguridad 21 de Mayo	Leonardo Troncoso	Presidente	Si	No
Comité de seguridad Alborada	Federico Zúñiga		Si	Si
Red de Defensa del Cerro Ñielol	Francisca Sáez	Representante	Si	No
JJ.VV N.º 19	Héctor Herrera	Presidente	Si	Si
Enterreno	Marcelo Diaz	Presidente	Si	Si
ONG Verde Urbano	Cristian Sanhueza	Secretario	Si	Si
JJ.VV N.º 22	María Teresa Padilla	Presidenta	Si	No
JJ. VV Manantial	Miguel Sepúlveda	Tesorero	Si	Si
Restorant Zuny	Zunilda Lepin	Representante	Si	No
La parra del Ñielol Temuco	Daniel Parra	Representante	Si	No
El rincón de la Gruta	Cecilia Mellado	Representante	Si	No
Restorán María Elena	Víctor Guillermo Rivera Poblete	Representante	Si	No
Kesseki Sushi	Pedro Gallegos Albarracín y Ricardo Rojas	Representante	Si	No
Restaurante Caupolicán	Julio Poblete	Representante	Si	No
Quincho Makaya	Ricardo Macaya	Representante	Si	No
Dely Food	Ricardo Rojas	Representante	Si	No
JJ.VV Villa el Prado	Daniel Cifuentes	Presidente	Si	Si

Línea Temporal PAC

Jornadas de Participación ciudadana – Realizadas:



Metodología en instancias participativas

La metodología empleada en esta instancia participativa, al tener un carácter de validación, fue ajustada según los requisitos de la etapa. Se utilizó un acta de acuerdos de participación ciudadana para registrar el conteo de los participantes a favor, en contra o en abstención del diseño presentado. Es importante destacar que después de la presentación del diseño, se brindó la oportunidad para realizar preguntas y observaciones.

- **Objetivo: Presentar a la comunidad beneficiada el diseño final del proyecto.**

El acta de participación describía:

Está de acuerdo con el diseño presentado, considerando que este espacio público considera lo siguiente:

a) Su uso para diferentes actividades

b) Respetando los lineamientos técnicos y medioambientales respeta el entorno adecuadamente

c) La implementación y disposición tanto de luminaria y mobiliario otorgan al espacio seguridad.

Tramo 1 Norte:

TRAMO 1 Norte		
Votación	F	%
A favor	**18**	**90%**
En contra	**0**	**0%**
No vota	**2**	**10%**
Total	**20**	**100%**

En la votación del "Tramo 1 Norte", se contabilizaron un total de 20 participantes. De estos, 18 expresaron su apoyo al proyecto, lo que representa un 90% del total. No se registraron votos en contra, manteniendo un porcentaje del 0%. Por último, 2 participantes optaron por no emitir su voto, representando un 10% del total de participantes. Algunos participantes no pudieron estar presentes en el momento de la votación debido a que la ronda de preguntas y observaciones se extendió.

Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

TRAMO 2 Borde Cerro Ñielol		
Votación	F	%
A favor	**18**	**95%**
En contra	**1**	**5%**
No vota	**0**	**0%**
Total	**19**	**100%**

En la votación del "TRAMO 2 Borde Cerro Ñielol", se contabilizó un total de 19 participantes. De estos, 18 expresaron su respaldo al proyecto, constituyendo un 95% del total. Un participante emitió un voto en contra, representando un 5% del total de participantes. No se registraron votos nulos, y todos los participantes emitieron su voto. Algunos participantes no pudieron estar presentes en el momento de la votación debido a que la ronda de preguntas y observaciones se extendió."

Conclusión

La conclusión de la tercera etapa de validación refleja un respaldo significativo de la comunidad al diseño presentado en los tramos 1 Norte y 2 Borde Cerro Ñielol. Con el 90% de participantes expresando su apoyo en el tramo 1 Norte y el 95% en el tramo 2 Borde Cerro Ñielol, se evidencia un consenso mayoritario en favor del proyecto.

Este fuerte respaldo sugiere que la comunidad percibe el diseño como una respuesta acertada a sus necesidades y expectativas, consolidando así un proceso participativo que ha logrado incorporar las voces y opiniones de los residentes. Aunque la representación de opiniones en contra es mínima, esta diversidad de perspectivas contribuye a la robustez del proceso al incorporar diversas voces y consideraciones.

En la situación particular del tramo 3 y 4 Gabriela Mistral, se acordó con los participantes llevar a cabo una mesa de trabajo posteriormente. Esta mesa de trabajo permitirá abordar de manera más detallada y específica las dudas y preguntas de los participantes. Esta actividad adicional subraya el compromiso continuo de asegurar que todas las preocupaciones sean atendidas y contribuye a fortalecer la transparencia y la comunicación en el proceso participativo.

En resumen, la alta tasa de aprobación reflejada en los datos sugiere una conexión positiva entre la propuesta presentada y las expectativas de la comunidad, respaldando la eficacia del proceso participativo en la toma de decisiones respecto al desarrollo de estos tramos específicos.

Conclusión de todo el proceso participativo DIAGNOSTICO, ANTEPROYECTO, VALIDACIÓN

Desde la etapa de diagnóstico, donde se evidenció la escasa habitabilidad y la percepción negativa del canal Gibbs en su estado actual, hasta la etapa de anteproyecto, donde se buscó integrar la visión de la comunidad en soluciones arquitectónicas, y finalmente, la etapa de validación, que reflejó un respaldo mayoritario a las propuestas presentadas, el proceso de participación ciudadana ha sido un trayecto significativo.

En el diagnóstico, se reveló la percepción de la comunidad sobre la falta de habitabilidad y visibilidad del canal Gibbs en su estado presente. La seguridad, la higiene y la falta de identidad como espacio público fueron destacados. Aunque reconocido y querido, carece de sentido de pertenencia. Sin embargo, se observa un interés y disponibilidad social para recuperarlo, indicando la necesidad de su uso por parte de la comunidad. La experiencia del proceso de participación ciudadana se percibe como un aporte al diseño y transformación del entorno del Canal Gibbs.

En la etapa de anteproyecto, se reafirmó la participación activa de los actores, con retroalimentación detallada sobre soluciones arquitectónicas. La intervención minimalista del entorno medioambiental y la conservación fueron respaldadas por la mayoría. Se subrayó la importancia de potenciar zonas de encuentro y otorgar mayor identidad al diseño en relación con la ciudad. Las jornadas de participación fueron evaluadas positivamente, destacando la importancia de ser parte activa en el proceso de intervención del espacio público.

En la etapa de validación, se observó un respaldo significativo de la comunidad a las propuestas presentadas en los tramos 1 Norte y 2 Borde Cerro Ñielol, reflejando una conexión positiva con el proyecto. Aunque se reconoció la falta de participación de algunos debido a la extensión de la ronda de preguntas. Además, se acordó una mesa de trabajo para abordar dudas específicas en el tramo 3 y 4 Gabriela Mistral.

En resumen, el proceso de participación ciudadana ha sido esencial para integrar la visión y necesidades de la comunidad en el diseño y desarrollo del entorno del Canal Gibbs. La continuidad del compromiso y la adaptación constante de la metodología demuestran el valor de la participación activa de la comunidad en la construcción de un espacio público significativo y sostenible.

ANEXOS

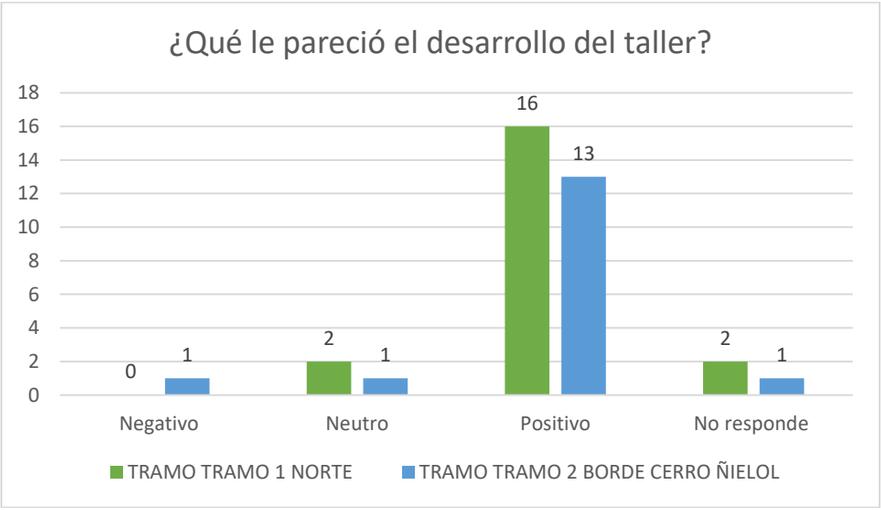
Anexos de Evaluación de PAC

En relación a la evaluación de las jornadas de participación, se consideraron aspectos como la claridad de exposición, organización, respeto en las opiniones y la evaluación general de la PAC.

Tramos	Total, de Asistentes	Respuestas a la Encuesta
Tramo 1	22	20
Tramo 2	25	16

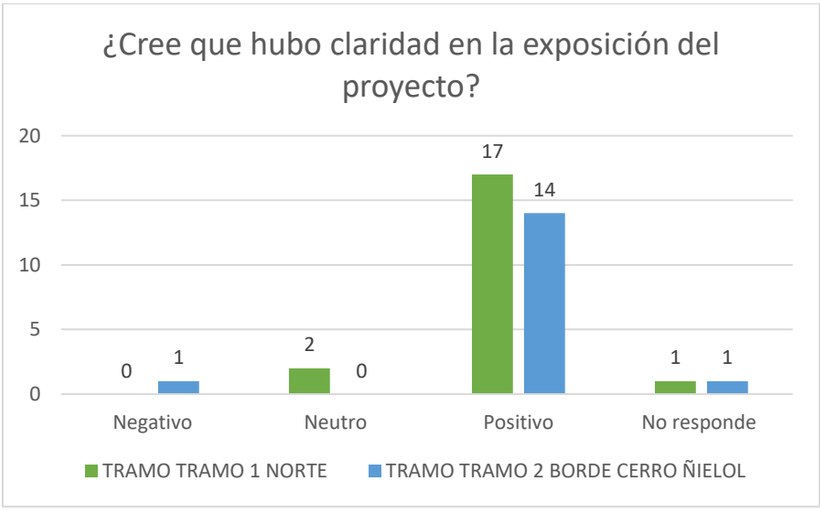
Es importante señalar que no todos los participantes asistentes respondieron la encuesta debido a diversos motivos, como retirarse antes de la aplicación del instrumento o cuestiones relacionadas con la legibilidad y tramos etarios.

Gráfico 1.- ¿Qué le pareció el desarrollo del taller?



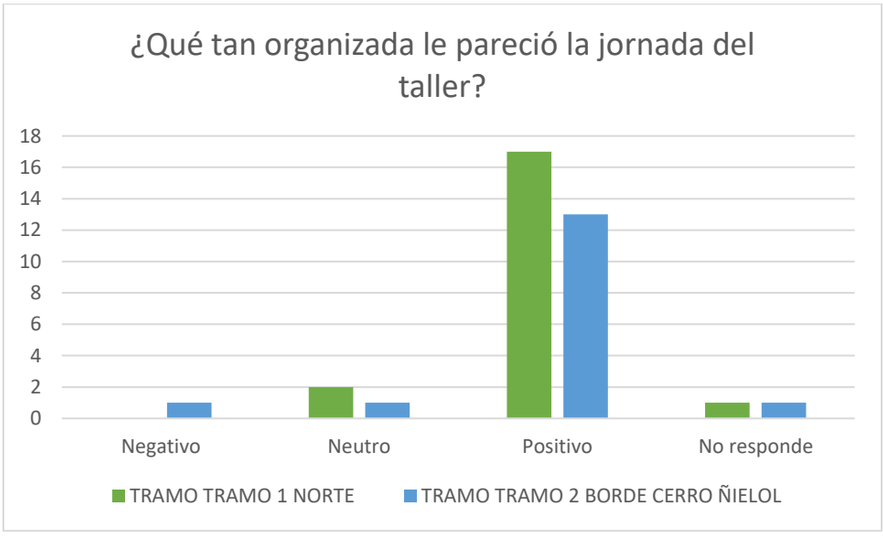
La evaluación del desarrollo del taller en los tramos 1 Norte y 2 Borde Cerro Ñielol refleja una recepción mayoritariamente positiva por parte de los participantes. En el Tramo 1 Norte, todos los participantes expresaron una percepción positiva o neutral, con la mayoría destacando una experiencia positiva. En el tramo 2 Borde Cerro Ñielol, la mayoría de los participantes también evaluaron positivamente el taller, a pesar de la presencia de una respuesta negativa y una neutra. La participación activa y la retroalimentación positiva indican un grado satisfactorio de involucramiento y apreciación por parte de la comunidad en ambas ubicaciones

Gráfico 2.- ¿Cree que hubo claridad en la exposición del proyecto?



La evaluación de la claridad en la exposición del proyecto revela una percepción mayoritariamente positiva en ambos tramos. En el Tramo 1 Norte, todos los participantes, excepto uno que no respondió, consideraron que hubo claridad en la exposición del proyecto, con la gran mayoría destacando una presentación clara y comprensible. En el Tramo 2 Borde Cerro Ñielol, la mayoría de los participantes compartió esta perspectiva positiva, a pesar de la presencia de una respuesta negativa. Estos resultados indican una efectiva comunicación por parte de la consultora en la presentación del proyecto en ambas ubicaciones.

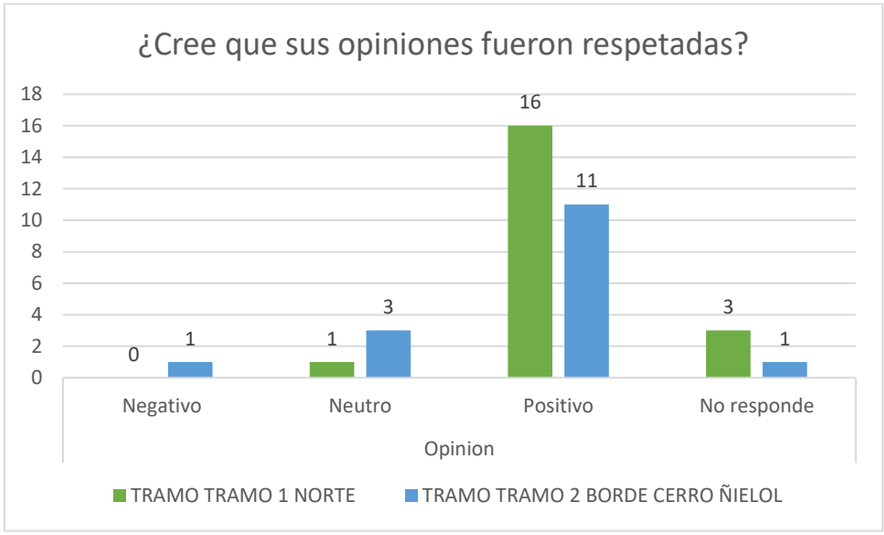
Gráfico 3.- ¿Qué tan organizada le pareció la jornada del taller?



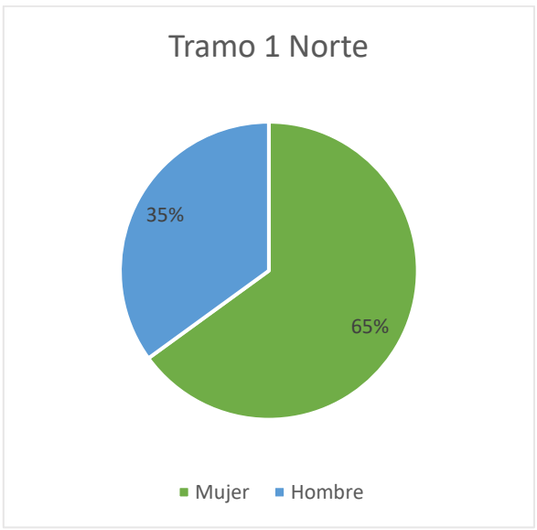
La evaluación de la organización de la jornada del taller revela una percepción predominantemente positiva en ambos tramos. En el Tramo 1 Norte, todos los participantes, excepto uno que no respondió, consideraron que la jornada del taller fue organizada, destacando la efectividad en la

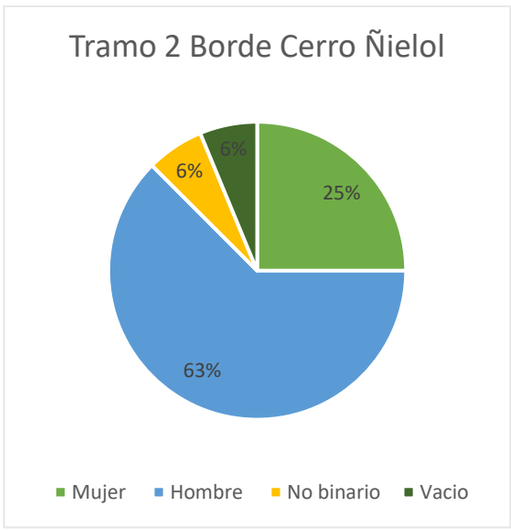
planificación y ejecución. En el Tramo 2 Borde Cerro Ñielol, la mayoría compartió esta perspectiva positiva, a pesar de la presencia de una respuesta negativa y una neutral. Estos resultados sugieren un nivel satisfactorio de organización en ambas ubicaciones, indicando una experiencia generalmente positiva para los participantes durante la jornada del taller.

Gráfico 4.- ¿Cree que sus opiniones fueron respetadas?



La evaluación sobre si las opiniones fueron respetadas revela una percepción mayoritariamente positiva en ambos tramos. En el Tramo 1 Norte, todos los participantes, excepto tres que no respondieron, consideraron que sus opiniones fueron respetadas durante la jornada del taller, destacando un ambiente propicio para la expresión de ideas. En el Tramo 2 Borde Cerro Ñielol, la mayoría compartió esta perspectiva positiva, a pesar de la presencia de una respuesta negativa y tres neutrales. Estos resultados indican una experiencia generalmente positiva en cuanto al respeto de opiniones por parte de los participantes en ambas ubicaciones.

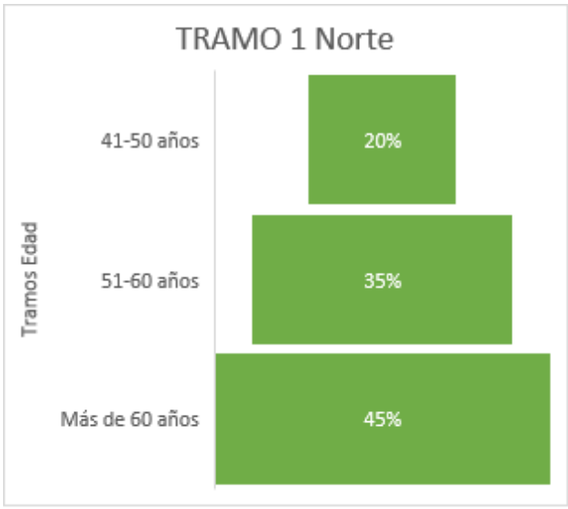


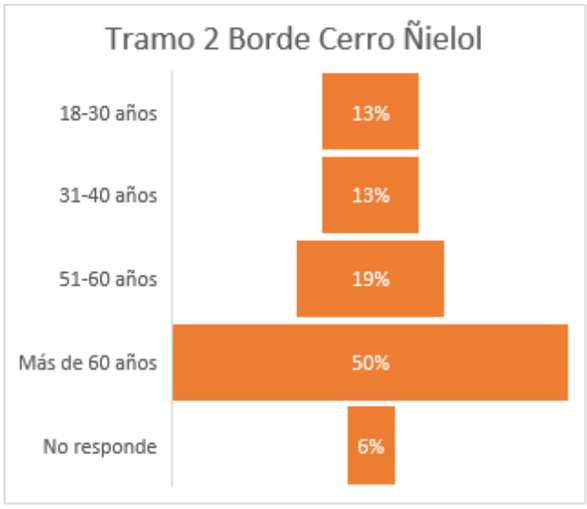


La composición de participantes en el Tramo 1 Norte, en relación con el género, refleja una mayoría de mujeres, representando el 65% del total. En contraste, los hombres constituyen el 35%, y no hay participantes que se identifiquen como no binarios o que no hayan proporcionado información sobre su género. Estos datos indican una representación equilibrada entre mujeres y hombres en este tramo, con una participación total que brinda claridad sobre la identidad de género de todos los participantes.

La composición de participantes en el Tramo 2 Borde Cerro Ñielol, en cuanto al género, muestra una predominancia de hombres, representando el 63% del total. Las mujeres constituyen el 25%, mientras que un 6% se identifica como no binario. Además, un 6% de los participantes optaron por no proporcionar información sobre su género. Estos datos sugieren una distribución diferenciada en términos de identidad de género en este tramo, con una representación más marcada de hombres en comparación con mujeres y personas no binarias.

Anexos de datos encuesta variable grupo etario





La distribución de participantes en el Tramo 1 Norte según grupos de edad revela una diversidad demográfica. El 20% de los participantes se encuentra en el rango de 41 a 50 años, mientras que el 35% pertenece al grupo de 51 a 60 años. La mayoría significativa, constituyendo el 45%, tiene más de 60 años. Estos datos reflejan una participación equitativa de diferentes grupos etarios en el tramo, subrayando la representación de personas mayores de 60 años como el segmento más numeroso en este proceso participativo.

La composición demográfica de los participantes en el TRAMO 2 BORDE CERRO Ñielol revela una diversidad en términos de edad. Un 13% se encuentra en el rango de 18 a 30 años y otro 13% en el grupo de 31 a 40 años. El 19% pertenece al grupo de 51 a 60 años, mientras que la mayoría, constituyendo el 50%, tiene más de 60 años. Además, un pequeño porcentaje, un 6%, optó por no proporcionar información sobre su edad. Estos datos indican una representación equitativa de diferentes grupos etarios en este tramo, con una presencia significativa de participantes mayores de 60 años.

MUNICIPIO CIUDADANO

Verificadores:

Lista de asistencia Tramo 1 Norte

ACREDITACIÓN Y REGISTRO DE ASISTENCIA JORNADA DE REPRESENTANTES SOCIALES Y VECINALES Y COMUNIDAD EN GENERAL, TRAMO 1, 23 DE ENERO 2024

TALLER PAC 3 ºETAPA DEL PROYECTO DE ARQUITECTURA; INGENIERÍA Y ESPECIALIDADES DEL CANAL GIBBS Y GABRIELA MISTRAL, TEMUCO

	Nombres y apellido	Dirección	Institución / Organización	Cargo	Teléfono	Firma
1	Rosa Varela Sepúlveda	Los Pinos 03531	JJ.VV Los Nogales	social	954606101	[illegible]
2	María Salazar Arancibia	Gomez Araya 04171	JJVV El Parque	Presidenta	962496619	[illegible]
3	Ana Rittbein Gutiérrez	Novena 3578	JJVV Tejiendo	Puente Municipio	941542172	[illegible]
4	Héctor Oyarzún Galindo	Los Pinos 3661	JJ.VV Los Nogales	Socio	999999260	[illegible]
5	Robertino Braghetti Lobos		Comité Rulfo Todo	Pdte	995433129	[illegible]
6	Eva Figueroa A.	Huérfanos		Tejiendo Sueños	941789197	[illegible]
7	Victor M. Prado S.	Tirso de Molina	Valle de Asturias	Socio	972168775	[illegible]
8	Bárbara Puebla Rojas	Pje El Molino 3520	JJVV Valle de Asturias	Presidente	965828678	[illegible]
9	Mónica Hidalgo	Pedro Prado 0781	Delfina Sorrosia	Presidenta	983353566	[illegible]
10	María Rivera	6 Oriente 2929	Trena Lin	tesorera	998147809	maria R
11	Noemí Carrasco	Sucre 3331	3ra C.L.E.N.	Presidenta	452735471	Noemi
12	Teresa Tapia	[illegible] 0113	Zinl	Secretaria	97373427	Teresa Tapia
13	Yolanda Quintrileo	Río Maringá 5021	Club adulto mayor	Socia	961049148	Yolanda Q.
14	Julio Aguero	Ron Jonah Alcántara	Adulto Mayor Trelado Don	Socio	95606119	[illegible]

Escaneado con CamScanner

	Nombre	Dirección (Post)	Organización o Institución	Cargo	Teléfono	Firma
15	Elizabeth Vallejos	El Corcolen 02255	JJVV Parque Don Rosauro	Presidenta	973344584	[illegible]
16	Sandra Jaramillo C	Nápoles 3531	JVV Parque Don Rosauro	Vecina	922347158	[illegible]
17	Yanet Fuentes Cerna	Manada 3230	Club adulto mayor Flor del Canelo	Secretaria	974717873	[illegible]
18	Iván Godoy Rojas-Villagra	Los Sletos 01345	A.E. Ekuwin	Presidente	997508026	[illegible]
19	Ricardo Beltrán H.	C.S. Benito P. Gaona Alcántara		Presidente	968675544	[illegible]
20	Manuel Chavez	Alcántara		Socio	996450390	[illegible]
21	Fernando Aguilera J.	Prat 650	Municipalidad	DPR.	452973363	[illegible]
22	Yesenia Durán C.	Proyecto	Municipalidad	Ing. Constructor	452973383	[illegible]
23	Paulina Urzúa	PAC	municipio	profesional	982875374	[illegible]
24	Fernando López	Depto Inversiones	Municipio	Ing Civil Unidad	961499362	[illegible]
25	Miguel A. Carrasco Palma	Unión Norte 3721 VV	JJVV Los Nogales	Const Civil-Ing Civil	99200911	[illegible]
26	Daniel Castro	Tirso de Molina 05156	Valle de Asturias	Vecino	983013349	[illegible]
27	[illegible]	Adulto Mayor	Municipalidad	T. Social	[illegible]	[illegible]
28	Jueth Aravena González	Dpto Pac	Municipalidad	T. Social	911427778	[illegible]
29						
30						
31						
32						

Escaneado con CamScanner

Encargado Participación ciudadana: Macarena Godoy Quidel
Fecha: 1- 3-2024

ACREDITACIÓN Y REGISTRO DE ASISTENCIA JORNADA DE REPRESENTANTES SOCIALES Y VECINALES Y COMUNIDAD EN GENERAL, TRAMO 2, 24 DE ENERO 2024

TALLER PAC 3 ºETAPA DEL PROYECTO DE ARQUITECTURA; INGENIERÍA Y ESPECIALIDADES DEL CANAL GIBBS Y GABRIELA MISTRAL, TEMUCO

	Nombres y apellido	Dirección	Institución / Organización	Cargo	Teléfono	Firma
1	Marcelo Diaz Hermosilla	Tromen 56	En terreno	Presidente	95047580	[illegible]
2	Fernando Quiñones	A. Valparaíso N 01539	COSOC JV. 5 de Abril	Consejero Presidente	95602469	[illegible]
3	Hector Herrera R.	Gral. Mackenna 0470	J.V. Nº 19	Secretario	849160946	[illegible]
4	Alejandra Ceminoli	✓	✓	Presidenta	973041978	[illegible]
5	Veronica Reim	Aldunate 0475	JJ.VV. Lourdes	1º Directora	998415445	[illegible]
6	Hernando De la Parra	Pas Stgo 01599	Hijos de Tco Alud	M. Sec.	997750083	[illegible]
7	Denisse Peña	Pasaje Santiago 0685			991540453	[illegible]
8	José Silva	Nahuelbuta 1555	Alborada	Presidente	96106857	[illegible]
9	Veronica Jimi A	Gral Mackenna 0520	JJVV. Lourdes		993996538	[illegible]
10	Cristiane Sanhueza R.	Puerto Montt 0300	ONG Verde Urbano	Secretario	962730892	[illegible]
11	Maria Zuñiga	Nahuelbuta 1490			935549002	[illegible]
12	Eliana Zuñiga	"		"		[illegible]
13	Priscilla Fuentes	"		"		[illegible]
14	Rodolfo Correa	Centenario 01502 Tco				[illegible]

Escaneado con CamScanner

	NOMBRE Y APELLIDO	DIRECCIÓN	ORGANIZACIÓN	CARGO	TELÉFONO	FIRMA
15	Luis González	Centenario			89680869	[illegible]
16	Catty Galdames	Nahuelbuta	JJVV		978297662	[illegible]
17	Daniel Yañez	Pérez Rosales 01550	Comité Seguridad	Secretario	951063336	[illegible]
18	Gabriel Galdames	Nahuelbuta 2057			935834625	[illegible]
19	Wilfredo Astorga B	Nahuelbuta 1170	(lado Gibbs)		6160.649-1	[illegible]
20	Yesenia Durán	Prat 650	Municipalidad	Ing. Constructor	961873748	[illegible]
21	Federico Campos	Centenario 1371	Artemazos de Centenario	Dueño	996428989	[illegible]
22	Miguel Sepúlveda Becker	Miraflores #25	J.J.V.V. Manantial	Tesorero	991835616	[illegible]
23	Daniel C. Fuentes Rumínot	Juan Hinojosa 1445	JJVV. Villa El Prado	Presidente	993393974	[illegible]
24	Leopoldo Lorenzo	21 de Mayo 01185	Seguridad C. 21 de Mayo	Presidente	99321944	[illegible]
25	Silvia Moraga	Holanda 116	Junta Vecinal	Tesorera	99913319	[illegible]
26	Alejandra Benimeli	Gral Mackenna 0470	JJVV R. Lourdes	Presidenta	922784550	[illegible]
27						
28						
29						
30						
31						
32						

Escaneado con CamScanner

Encargado Participación ciudadana: Macarena Godoy Quidel
Fecha: 1- 3-2024

Invitaciones

Tramo 1 Norte:

INVITACIÓN

El alcalde de Temuco Roberto Neira y la consultora MM-ac Arquitectos, tienen el agrado de invitarle a un encuentro de participación ciudadana para la validación del **Diseño Proyecto de arquitectura; ingeniería y especialidades canal Gibbs y Gabriela Mistral**, tramo 1, desde la vision comunitaria.

Esta actividad se realizará el **martes 23 de enero, a las 18:30 horas, en** el **Centro Comunitario Huérfanos**, ubicado en Av. Huérfanos N° 01459, Temuco.

Por favor confirmar al correo: equipo@mm-ac.com

Temuco, enero 2024

Tramo 2 Borde Cerro Ñielol:

INVITACIÓN

El alcalde de Temuco Roberto Neira y la consultora MM-ac Arquitectos, tienen el agrado de invitarle a un encuentro de participación ciudadana para la validación del **Diseño Proyecto de arquitectura; ingeniería y especialidades canal Gibbs y Gabriela Mistral**, tramo 2, desde la vision comunitaria.

Esta actividad se realizará el **miércoles 24 de enero, a las 15:00 hrs., en el restaurante Terrazas del Centenario, ubicado en la calle Centenario N° 01551, Temuco**

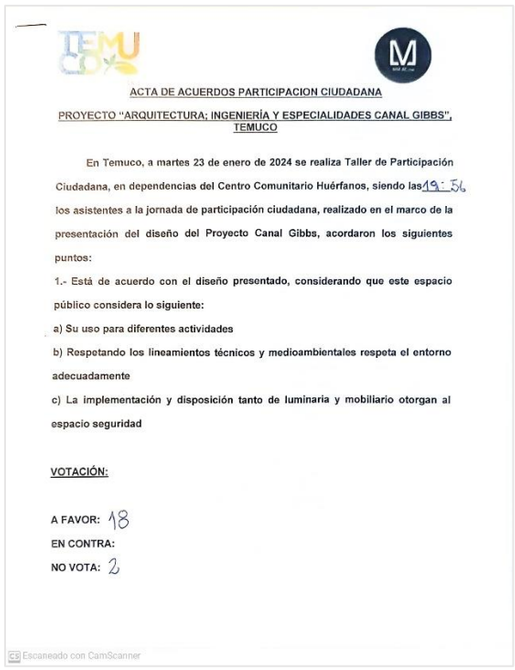
Por favor confirmar al correo: equipo@mm-ac.com

Temuco, enero de 2024

Video promocional

Fichas de validación

Tramo 1 Norte:



ACTA DE ACUERDOS PARTICIPACION CIUDADANA

PROYECTO "ARQUITECTURA; INGENIERÍA Y ESPECIALIDADES CANAL GIBBS", TEMUCO

En Temuco, a martes 23 de enero de 2024 se realiza Taller de Participación Ciudadana, en dependencias del Centro Comunitario Huérfanos, siendo las 19: 56 los asistentes a la jornada de participación ciudadana, realizado en el marco de la presentación del diseño del Proyecto Canal Gibbs, acordaron los siguientes puntos:

1.- Está de acuerdo con el diseño presentado, considerando que este espacio público considera lo siguiente:

a) Su uso para diferentes actividades

b) Respetando los lineamientos técnicos y medioambientales respeta el entorno adecuadamente

c) La implementación y disposición tanto de luminaria y mobiliario otorgan al espacio seguridad

VOTACIÓN:

A FAVOR: 18

EN CONTRA:

NO VOTA: 2

Escaneado con CamScanner

Encargado Participación ciudadana: Macarena Godoy Quidel
Fecha: 1- 3-2024

Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

ACTA DE ACUERDOS PARTICIPACION CIUDADANA

PROYECTO "ARQUITECTURA: INGENIERÍA Y ESPECIALIDADES CANAL GIBBS", TEMUCO

En Temuco, a miércoles 24 de enero de 2024 se realiza Taller de Participación Ciudadana, en dependencias de Terrazas de Centenario, siendo las 15:35 los asistentes a la jornada de participación ciudadana, realizado en el marco de la presentación del diseño del Proyecto Canal Gibbs, acordaron los siguientes puntos:

1.- Está de acuerdo con el diseño presentado, considerando que este espacio público considera lo siguiente:

a) Su uso para diferentes actividades

b) Considerando los lineamientos técnicos y medioambientales respeta el entorno adecuadamente

c) La implementación y disposición tanto de luminaria y mobiliario otorgan al espacio seguridad

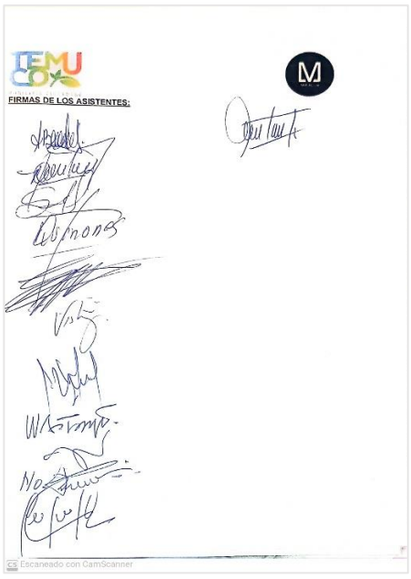
VOTACIÓN:

A FAVOR: 18

EN CONTRA: 1

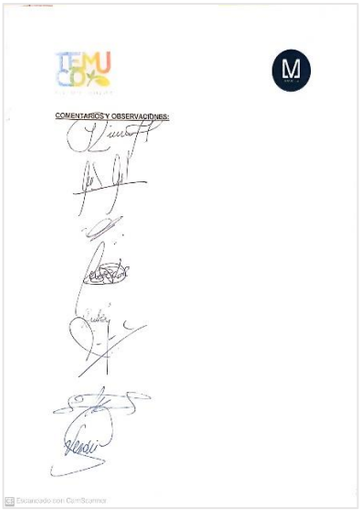
NO VOTA:

Escaneado con CamScanner



FIRMAS DE LOS ASISTENTES:

Escaneado con CamScanner



COMENTARIOS Y OBSERVACIONES:

Escaneado con CamScanner

Encargado Participación ciudadana: Macarena Godoy Quidel
Fecha: 1- 3-2024

Imágenes jornadas de participación:

Tramo 1 Norte:

Tramo 2 Borde Cerro Ñielol

MM
AC
76.421.931-7
MM-AC.COM

Mauricio Méndez Bustos
Arquitecto Consultor
MM Arquitectos Consultores Ltda.
76.421.931-7

Macarena Godoy Quidel
Licenciada en Trabajo social
15.492.937-1

Encargado Participación ciudadana: Macarena Godoy Quidel
Fecha: 1- 3-2024